

الصلوة والسلام عليك يا نور الله

مسئلہ علم غیب و توسل

تصنیف

شیخ القرآن

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک

کی کتاب

وجودِ باری تعالیٰ

کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے

مسئلہ ظلمِ غیب و توسل

کا مدلل علمی و تحقیقی جائزہ

از قلم

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور

اوقاف پنجاب

ناشر

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب مسئلہ علم غیب و توسل
مصنف پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
بار سوم
تعداد گیارہ سو
سال طباعت اگست 2007ء
قیمت 130 روپے

ناشر

عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

0300-4826678

0300-7991693

فون نمبر آفس: 042-8428922

عرض ناشر

محترم قارئین کرام..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جیسا کہ جناب کے علم میں پہلے ہی آچکا ہے کہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور مستقلاً ادارہ کا وجود بالخصوص اس غرض سے معرض وجود میں لایا گیا ہے کہ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی کی تمام تصانیف کو بحسن و خوبی اشاعت کیساتھ مارکیٹ میں لائے تو اسی سلسلے کی پہلی کتاب اہم ترین موضوع پر ”جہاد اسلامی“ شائع کرنے کا اعزاز حاصل کیا۔ اب یہ عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کی طرف سے دوسری اشاعت موسومہ ”فضائل اہل بیت“ جو نام سے ہی ظاہر ہے کہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حضور نذرانہ عقیدت قرآن و حدیث کی روشنی میں ہدیہ قارئین ہے۔ الحمد للہ ہمارے ادارے کی طرف سے انتہائی مختصر مدت میں یہ چوتھی کتاب علمی و تحقیقی جائزہ جو کہ ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کی کتاب وجود باری تعالیٰ کے ساتویں باب میں اٹھائے گئے مسئلہ علم غیب و توسل کا انتہائی تحقیقی اور مدلل جواب حضرت قبلہ مفتی صاحب نے اس کتاب میں مسئلہ شرک اور توحید، علم غیب و توسل کو قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت سے تحریر فرمایا۔ جو کہ عمدۃ البیان پبلشرز لاہور کو طباعت کرنے کا اعزاز حاصل ہو رہا ہے۔ رب ذوالجلال والا کرام اس علمی و تحقیقی کاوش کو شرف قبول عطا فرمائے۔

وارا کین عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کیلئے توشہ آخرت بنائے۔ آمین ثم آمین۔

والسلام مع الاکرام

خیر اندیش

ڈاکٹر احمد سعید قادری

مینجنگ ڈائریکٹر عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ)

ماڈل ٹاؤن لاہور

تعارف مصنف

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب تو ایسی شخصیت ہیں۔ جو کہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن میری سوچ میں جناب کی زندگی سے متعلق کچھ اہم معلومات موجود ہیں جن پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اکثر و بیشتر عام انسان کے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بین الاقوامی شہرت یافتہ شخصیت کی بنیادی تعلیم کون سی خوش نصیب درس گاہ میں ہوئی کہ جس نے ایسے عظیم انسان تخلیق کئے۔ ہر انسان کی سب سے پہلی درس گاہ اُس کی ماں کی گود ہی ہوتی ہے۔ جتنی وہ گود مقدس و مکرم ہوگی اتنی ہی اُس کی اولاد کی تربیت اعلیٰ ہوگی آپ آج کسی بھی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یقیناً آپ کی نظر سے بڑی بڑی شخصیات کے تذکرے ضرور گذرتے ہوں گے۔ وہاں ان شخصیات کی تربیت کی پہلی بنیادی چیز اور عظیم درس گاہ ”ماں کی گود“ کے ہی ثمرات ملتے ہیں جو کہ ایک عام انسان کو عظیم انسان بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت میں اُس پہلی درس گاہ کی تربیت کے ہی اثرات ہیں کہ آپ بہترین عالم دین باعمل، بہترین مفتی، بہترین مدرس، بہترین محقق و مصنف، بہترین شیخ الطریقت و شیخ التفسیر اور بہترین شیخ الحدیث ہیں آپ کی طبع شریف میں انتہائی نرمی، حلم بردباری برداشت اور انکساری کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے آپ سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور و اوقاف پنجاب اور بانی و مہتمم جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور

ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف اور قرآن مجید کے مترجم بھی ہیں اب جناب حضرت صاحب کی بنیادی تعلیم کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین کو علم ہو جائے کہ آپ نے تعلیم و تربیت اور روحانی تربیت کہاں سے حاصل کی۔

ولادت :- آپ کے آباؤ اجداد سادات و شرفاء بخارا سے ہیں جو حضرت سید جلال الدین بخاری علیہ الرحمۃ کے ہمراہ بخاری سے کشمیر آئے پھر اوج شریف ضلع بہاولپور آکر آباد ہوئے۔ آپ کی ولادت موضع کچی لعل نزد اوج شریف تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ میں بروز جمعرات مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو خدا بخش علیہ الرحمۃ کے گھر میں ہوئی۔ آپ کے دادا بزرگوار محمد موسیٰ علیہ الرحمۃ اور پردادا محمد جوہر علیہ الرحمۃ تھے۔

ابتدائی تعلیم :- آپ نے سب سے پہلے ناظرہ قرآن مجید اپنے پڑوسی بزرگ عالم مولانا غلام نبی خورشیدی علیہ الرحمۃ سے عرصہ تین چار ماہ میں پڑھ کر مکمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے ابتدائی تعلیم گورنمنٹ پرائمری سکول موضع بن والا میں حاصل کی اور مڈل تک کی تعلیم کے لئے موضع لکس کے گورنمنٹ سکول میں داخلہ لیا وہاں سے مڈل کا امتحان انتہائی اعلیٰ پوزیشن میں پاس کیا بعد ازاں دیگر دینی تعلیم کے لئے مخدوم حسن محمود بن غلام میراں شاہ کے گاؤں جمال الدین والی علاقہ صادق آباد ضلع رحیم یار خان میں استاذ العلماء والفضلاء حضرت علامہ حکیم غلام رسول علیہ الرحمۃ سے اکتساب فیض کیا اور ان سے آپ نے درس نظامی کی ابتدائی کتب کے ساتھ شرح تہذیب قطبی کے اوائل شرح وقایہ اولین، اصول الشاشی، نور الانوار اور علم طب کی میزان طب، طب اکبر و موجز وغیرہ پڑھیں۔

1958ء میں ڈیرہ غازی خان میں استاذ العلماء علامہ مولانا غلام جہانیاںؒ

صاحب سے نور الانوار، شرح جامی، مولانا عبدالغفور صاحب سے قطبی، میر قطبی، ملا جلال، حمد اللہ شرح وقایہ اخیرین، میبذی التصریح، اقلیدس، مشکوٰۃ شریف، جلالین ہدایہ اولین، حسامی، مقامات حریری، حماسہ، منتنبی، تصوف، لوائح جامی، لوا مع جامی اور مشنوی شریف پڑھیں۔

1961ء ملتان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید

کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مدرسہ انوار العلوم میں داخلہ لیا۔ استاذ العلماء جناب مولانا عبدالکریمؒ سے تفیسات احمدیہ پڑھی اور حضرت مفتی امید علی خاں صاحب سے توضیح و تلویح، مسلم الثبوت و ہدایہ اخیرین پڑھیں۔

پھر مفتی اعظم حضرت مفتی سید مسعود علی قادری سے جلالین و علم میراث پڑھا اور فتویٰ نویسی سیکھی۔ آخر میں حضرت علامہ قبلہ کاظمی شاہ صاحب سے مناظرہ رشیدیہ، شرح عقائد، خیالی اور دورہ حدیث شریف پڑھ کر سند فراغت علم حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز:- علوم و فنون اور فتویٰ نویسی کے علم سے فراغت کے بعد قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی نظر عنایت و التفات نے بطور نائب مفتی آپ ہی کا انتخاب فرمایا۔ کچھ عرصہ کے بعد ہی حکومت پاکستان نے قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو بہاولپور یونیورسٹی میں بطور پروفیسر حدیث مقرر فرمایا تو قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے جن قابل ترین تلامذہ کو بہاولپور ساتھ لے جانے کے لئے منتخب فرمایا ان میں آپ بھی شامل تھے۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے بہاولپور یونیورسٹی سے

1965-1966ء میں ایم اے اسلامک لاء یعنی تخصص فی الفقہ والقانون الاسلامی کی سند حاصل کی اور حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے فرمان پر اپنی مادر علمی مدرسہ انوار العلوم واپس آکر استاذ الحدیث، مفتی و صدر شعبہ افتاء کے فرائض سنبھالے۔ 1977ء میں حضرت علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ کی خواہش پر قبلہ مفتی صاحب جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور شیخ الحدیث و شیخ الادب العربی مقرر ہوئے اسی دوران صدر انجمن تہذیب الاسلام مین مارکیٹ گلبرگ آپ کو جامعہ مسجد غوثیہ گلبرگ لے آئے۔ جہاں عرصہ 12 سال تک جامع مسجد غوثیہ کے خطیب رہے اور یہاں جامعہ غوثیہ کے نام سے مدرسہ قائم کیا اور 1990ء تک اسی درسگاہ کے ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث رہے اور انتہائی خوش اسلوبی محنت خلوص اور لگن سے کامیابیوں اور کامرانیوں سے ہم کنار ہوئے۔ بعد ازاں جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر نقشبندی قادری نے ماڈل ٹاؤن سوسائٹی سے چار کنال کا رقبہ حاصل کر کے قبلہ مفتی صاحب کے سپرد کیا اور اُن کے پُر خلوص تعاون کے ساتھ آپ نے ماڈل ٹاؤن سنٹرل کمرشل مارکیٹ میں اپنی ذاتی دینی درسگاہ کا آغاز فرمایا جو کہ تقریباً عرصہ 17 سال سے انتہائی کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن میں درج ذیل شعبہ جات کی انتہائی کامیابی کے ساتھ سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ جامعہ رضویہ ایک ٹرسٹ کے زیر اہتمام چل رہا ہے جس کے مینجنگ ٹرسٹی حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب آپ کے بڑے بیٹے ڈاکٹر احمد سعید قادری ڈپٹی مینجنگ ٹرسٹی اور جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر سیکرٹری جنرل ہیں حضرت قبلہ مفتی صاحب کے

دوسرے صاحبزادے جناب علامہ محمد وحید قادری جامعہ کے ناظم اعلیٰ، تعلیمات و مالیات ہیں۔ شعبہ جات:- شعبہ تحفیظ القرآن، شعبہ تجوید و قراءت، شعبہ درس نظامی، شعبہ کمپیوٹر لیب، شعبہ تخصص فی الفقہ والحديث والقانون الاسلامی اور شعبہ نشر و اشاعت شامل ہیں حضرت قبلہ مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری کی جتنی بھی تصانیف ہوگی ان کی اشاعت کے لیے مستقلاً عمدہ البیان پیشرز (رجسٹرڈ) لاہور کے نام سے ادارہ معرض وجود میں لایا گیا ہے جس کے زیر اہتمام آپ کی تمام تصانیف اشاعت ہوگی اور وہی ادارہ آپ کی تمام مطبوعات کے حقوق کا تحفظ کرے گا۔ آپ کی تصانیف تقریباً 55 کے قریب ہیں جن میں خاص اہمیت کا حامل ترجمہ قرآن مجید، عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن“ ہے جو کہ اس صدی کا ایک عظیم الشان تجدیدی کارنامہ ہے جلد چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ ایمان افروز اور تحقیقی شاہکار و تصانیف خود مطالعہ کریں اور عزیز واقارب میں تحفہ پیش کریں یہ آپ کی سعادت ہوگی اور اس سے خیر و برکت کا وافر حصہ نصیب میں آئے گا انشاء اللہ۔

آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں!

- (1)۔ درود و سلام و شان خیر الانام ﷺ
- (2)۔ رد امکان کذب باری تعالیٰ
- (3)۔ مقام علم و علماء
- (4)۔ شرح ”الفضل الموهبی“
- (5)۔ خلافت اسلامیہ اور مغربی جمہوریت
- (6)۔ معجزہ شق القمر
- (7)۔ قاضی اور سربراہ مملکت
- (8)۔ بیعت کی اہمیت و ضرورت
- (9)۔ مسئلہ ایصال ثواب
- (10)۔ مسئلہ تصویر (تصویر کا جواز)

- (11)۔ ندائے یامحمد یا رسول اللہ ﷺ (12)۔ نماز سے متعلق تین اہم مسئلے
- (13)۔ پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ (14)۔ تفسیر اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
- (15)۔ شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم (16)۔ تفسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم
- (17)۔ مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان (18)۔ اسلام میں ٹیکسوں کی شرعی حیثیت
- (19)۔ سورہ یونس مع اردو ترجمہ و تفسیر (20)۔ حج اور قربانی
- (21)۔ عید اسلام (22)۔ نجات الوالدین الکربیین
- (23)۔ معرفت خداوندی (24)۔ پردہ کی شرعی حیثیت
- (25)۔ سورہ ملک مع ترجمہ و تفسیر (26)۔ ذکر و وسیلہ
- (27)۔ الشاہ احمد رضا بریلوی (28)۔ عالم برزخ
- (29)۔ مسئلہ علم غیب و وسیلہ (30)۔ الوظائف القادریہ
- (31)۔ قرآن کیسے جمع ہوا؟ (32)۔ فضائل اہل بیت
- (33)۔ مجموعہ حیات اولیاء (34)۔ عمدۃ البیان فی ترجمۃ القرآن
- (35)۔ شرح جامی کا اردو ترجمہ (36)۔ حالات امام بخاری علیہ الرحمۃ
- (37)۔ مسئلہ رفع یدین (38)۔ جہاد اسلامی (اردو۔ انگلش)
- (39)۔ معجزات مصطفیٰ ﷺ (40)۔ مسائل و فضائل زکوٰۃ و صدقات (اردو۔ انگلش)
- (41)۔ افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (42)۔ اسلام کا قانون شہادت
- (43)۔ معاشیات نظام مصطفیٰ ﷺ (44)۔ لباس مسنون
- (45)۔ ایکشن یا سلیکشن (46)۔ علماء اور حکمرانوں کے درمیان تعلق کی اہمیت

(47)۔ اسلام میں دوزخی کی شرعی حیثیت (48)۔ تحفہ منانہ

(49)۔ تہتر اسلامی فرقے اور ان کی تاریخ و عقائد (50)۔ تین اہم مسئلے (حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا

(51)۔ تحفہ مومن نمازی کے آگے سے گزرنا۔ نماز کے بعد دعا

(52)۔ شدید غصہ کی طلاق (53)۔ قیامِ عظیم

(54)۔ تنزیہ الغفار عن تکذیب الاشرار (55)۔ شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(ردامکان کذب)

ان درج بالا کتب کے علاوہ حضرت کا ماہانہ مجلہ ماہنامہ البر لاہور کے نام سے عرصہ ۷۱ سال مکمل اور اٹھارویں سال کا آغاز ہو چکا ہے جو کہ امت مسلمہ کے لئے بالخصوص شائع ہو رہا ہے انتہائی اہم موضوعات پر مضامین، تبصرے اور حالات حاضرہ پر ادارے اور لوگوں کے بزنس کی تشہیر اس کے حسن و قدر میں اضافے کا باعث ہو رہی ہے آج ہی اخبار ہا کر یا بک اسٹالز سے نام لے کر ماہنامہ البر لاہور طلب فرمائیں تا کہ آپ اپنے گھریلو ماحول کو دینی، روحانی اور اصلاحی پہلو میں خود کفیل بنائیں۔ یوں تو آپ کی ہر کتاب علم کا ایک خزانہ ہے مگر وہ کتابیں جو آپ نے کسی کے جواب میں ”علمی و تحقیقی جائزہ“ کے نام سے لکھیں یا کسی کی علمی و تحقیقی افلاطون کی نشاندہی میں لکھیں خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں مثلاً ”درد و سلام شان خیر الانام“ جناب جنس اتقی عثمانی دہلوی بندی عالم کے جواب میں لکھی گئی اور ”ذاکثر غلام مرتضیٰ ملک کی کتاب توحید اور وجود باری تعالیٰ کا علمی و تحقیقی جائزہ“ بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے آپ کی کتب ایک

تحریر بے کراں ہیں دینی روحانی اصلاحی علم حق کے متلاشی ان کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ ۱۹۹۸ء میں آپ نے علم نحو کی مشہور کتاب الکافیہ کی عربی شرح الوافیہ پر چار جلدوں پر مشتمل عربی میں تحقیق و تخریق لکھی الکافیہ جو کہ پورے عالم اسلام کے دینی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی عربی زبان میں شرح فرما کر پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی (دکتورہ) کی ڈگری حاصل کی۔ نیز طبیبہ کالج لاہور میں چار سالہ طب کا کورس کر کے گورنمنٹ سے طبیب کی ڈگری بھی حاصل کی۔

علمی و دینی ذوق:- آپ کے علمی و دینی ذوق کا یہ حال ہے کہ اپنی آبائی زمینیں اور مکانات جو آپ کے ورثے میں آئی تھیں سب بیچ کر مدرسہ اور لائبریری پر خرچ کر دیا اور سارا دن لائبریری میں بیٹھ کر مطالعہ اور تحریر و تدریس میں مصروف رہتے ہیں اور اپنے صاحبزادوں کو بھی اسی لائن پر چلایا آپ کے بڑے صاحبزادے احمد سعید قادری ہو میوڈاکٹر اور بہترین عالم ہیں جامعہ کے وائس پرنسپل اور درس نظامی پڑھاتے ہیں اور دوسرے صاحبزادے علامہ محمد وحید قادری درس نظامی کے فاضل اور یونیورسٹی سے ایم۔ اے ہیں وہ بھی جامعہ کے استاذ و ناظم اعلیٰ و تعلیمات ہیں اور تیسرے صاحبزادے علامہ محمود عبید قادری درس نظامی سے فارغ و انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد سے ایل ایل بی لاء اینڈ شریعہ ہیں چوتھے بیٹے محمد حماد قادری نے ایف۔ اے کے بعد درس نظامی شروع کیا جو درس نظامی کے دوسرے سال میں زیر تعلیم ہیں اور پانچویں سب سے چھوٹے بیٹے محمد باذل قادری قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔

تفصیل غیر ملکی تبلیغی دورے، مناظرے:- قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مصنف کتب کثیرہ، دینی خدمات کے جذبے سے اکثر تبلیغی دورے فرماتے رہتے ہیں۔ صدر جنرل ضیاء الحق شہید کے زمانہ میں آپ نے چین کا انتہائی کامیاب سرکاری دورہ کیا۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی درخواست پر آپ جنوبی افریقہ کے کئی دورے کر چکے ہیں بلکہ ۱۹۸۶ء میں جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران (شہر کیپ ٹاؤن) مرزائیوں کے ساتھ تین دن تک مناظرہ ہوتا رہا آخر میں مرزائی لیڈر سلیمان ابراہیم لاجواب ہو کر مرزائیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گیا اور اس نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس طرح کے کئی مناظروں میں حضرت کاظمی علیہ الرحمۃ نے آپ کو بھیجا تو اُن کی دعا سے ہمیشہ آپ کامیاب و فتیاب رہے۔

(لیڈی سمتھ) میں دیوبندی مولانا عبدالرزاق سے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ ہوا جس پر انہوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ عبارات گستاخانہ و کفریہ ہیں اس مناظرہ کی بھی کیسٹ موجود ہے آپ برطانیہ کا بھی چار دفعہ تبلیغی دورہ کر چکے ہیں ایک موقع پر آپ سلطان باہوئر سٹ یو۔ کے ٹھہرے ہوئے تھے کہ مرزا طاہر احمد نے (جنگ) لندن میں ختم نبوت کے حوالے سے ایک بیان دیا جس پر گرفت کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے اسے بھی مناظرہ کا چیلنج کیا جو کہ برطانیہ (جنگ) اخبار کی شہہ سُرخ سے یہ خبر شائع ہوئی جس پر مرزا طاہر احمد نے مناظرہ کرنے اور ننگو کرنے سے انکار کر دیا اسی طرح آپ متحدہ عرب امارات کئی مرتبہ تبلیغی دورے فرما چکے ہیں۔ یورپین ممالک جرمنی، ہالینڈ، انگلینڈ، ساؤتھ افریقہ اور متحدہ عرب امارات کے بھی دورے کر چکے ہیں اُن ممالک کے علاوہ تقریباً اکثر ممالک میں

آپ کے کثیر تعداد میں مریدین ہیں علاوہ ازیں پاکستان میں بھی ارادتمندوں کا ایک وسیع حلقہ موجود ہے چونکہ کویت میں حلقہء ارادت ہے وہاں ایک مرتبہ تشریف لے گئے تو دورہ کویت کے دوران کویت کے سابق وزیر برائے مذہبی امور شیخ طریقت علامہ سید یوسف ہاشم الرفاعی جو دین اسلام اور خصوصاً مسلک اہل سنت کی مثالی خدمات سرانجام دے رہے ہیں ان کی موجودگی میں قبلہ مفتی صاحب نے عربی میں خطاب فرمایا اور اعلیٰ حضرت کے کچھ نعتیہ کلام حدائق بخشش کا بھی عربی میں ترجمہ کر کے اس کی تشریح فرمائی۔ جس پر قبلہ رفاعی صاحب بے حد متاثر ہوئے اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام حدائق بخشش کا عربی ترجمہ فرمادیں۔ جو کہ مسلک حق اہل سنت کی بہت بڑی خدمت ہوگی اور اہل عرب اس سے خوب استفادہ کر سکیں گے آپ نے پاکستان میں بھی کئی مناظرے کئے جبکہ بیچہ وطنی میں ایک مشہور عیسائی پادری سعید مسیح سے کئی دن مناظرہ کیا آخر میں وہ بھی آپ کے علمی دلائل کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا اور توبہ کر کے شرف باسلام ہو گیا جو عیسائی پادری تائب ہوا اُس کا نام احمد سعید رکھا گیا آج کل وہ کراچی میں ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے خدمات سرانجام دے رہا ہے علاوہ ازیں موضع کبیر میں دربار شریف حضرت پناہ سے ملحقہ مسجد میں ایک قابض دیوبندی خطیب نے مناظرے کا چیلنج کیا جب حضرت مفتی صاحب علماء اہل سنت کی معیت میں وہاں پہنچے تو مذکورہ مولوی صاحب میدان سے بھاگ گئے۔ آخر میں ۱۱۲ بزرگوں کے اسماء گرامی جن سے آپ کو خلافت ملی ہے۔

شریعت و طریقت کی سندیں و خلافتیں

- ۱۔ حضرت قبلہ سید احمد سعید کاظمی ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ و قادریہ و نقشبندیہ و سہروردیہ کی خلافت۔
- ۲۔ استاذ العلماء و شیخ طریقت حضرت غلام جہانیاں علیہ الرحمہ (ڈیروی) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ چشتیہ معینیہ، فریدیہ کی خلافت۔
- ۳۔ مفتی اعظم ہند شاہ معین علی رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ نوریہ کی خلافت۔
- ۴۔ شاہ ابوالحسن زید فاروقی دہلوی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مظہریہ مجددیہ کی خلافت۔
- ۵۔ مفتی عرب و ائم قطب مدینہ منورہ ضیاء الامۃ حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ کی و سلسلہ اشرفیہ کچھوچھ شریف و سلسلہ بہانویہ کی اور حضرت قطب مدینہ کو حضرت سیدنا علی حسین اشرفی کچھوچھ شریف علیہ الرحمہ اور امام یوسف بن اسماعیل بہانی علیہ الرحمہ سے براہ راست خلافت حاصل تھی۔
- ۶۔ استاذ العلماء فقیہ امت حضرت مفتی محمد اعجاز ولی خان علیہ الرحمہ (لاہوری) سے علوم شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ و حنفیہ (شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ) کی خلافت۔
- ۷۔ حضرت سیدنا طاہر علاؤ الدین بغدادی علیہ الرحمہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ کی خلافت۔

۸۔ شیخ الاسلام حضرت امام محمد بن زکریا دینی انصاری (مدینہ منورہ) سے علوم شریعت کے ساتھ چاروں سلسلوں کی خلافت۔

۹۔ شیخ الاسلام حضرت امام سید محمد بن سید علوی مالکی مکی (مکہ مکرمہ) سے چاروں سلسلوں کے علاوہ جملہ بلاد عرب و اُثم کے مشائخ کبار کے جملہ سلاسل شریفہ کی اجازت و خلافت۔

۱۰۔ محدث اعظم پاکستان حضرت مولانا سردار احمد علیہ الرحمہ (فیصل آبادی) سے خلافت۔

۱۱۔ حضرت مفتی اعظم پاکستان سیدی ابو برکات سید احمد اوری رحمۃ اللہ علیہ لاہور سے خلافت۔

۱۲۔ سلطان الفقراء والصفویہ حضرت علامہ رسول ریاض آبادی (ماتانی) خلیفہ حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی علیہ الرحمہ سے خلافت۔ یہ تھیں آپ سے متعلق معلوماتی گزارشات جو کہ ضبط تحریر میں لائی گئی ہیں۔

اللہ رب العزت ایسے پاکان امت کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق ارزانی فرمائے آمین

دعاگو

مہینجر عمدة البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۶	عظیم الفرستی	۱
۱۷	ڈاکٹر صاحب خدا کے وجود پر یقین نہیں رکھتے	۲
۱۸	منطق کیا ہے؟	۳
۲۰	انکار خدا کی دعوت	۴
۲۱	ڈاکٹر صاحب سوفسطائیہ خیالات رکھتے ہیں	۵
۲۳	کیا وجود باری صرف ترجمینی حیثیت سے ثابت ہے	۶
۲۳	علامہ اقبال پر غلط الزام	۷
۲۴	ڈاکٹر صاحب کا کفار کی پیروی کرنا	۸
۲۵	اپنے منہ اپنی تردید	۹
۲۶	قرآن کا انکار	۱۰
۲۶	اسلامی فکر	۱۱
۲۷	منطقی تقاضا	۱۲
۲۷	باقی رہ گیا ایک خدا	۱۳

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۰	کیا انبیاء اور رسول "انسانیت" کی طرف بھیجے گئے؟	۱۴
۳۰	"انسانیت" کا معنی	۱۵
۳۲	ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف	۱۶
۳۲	ضرورت تعریف	۱۷
۳۳	توحید کی تعریف	۱۸
۳۴	توحید کے خوائلص	۱۹
۳۵	قدیم وازی وادی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب	۲۰
۳۶	توحید کی تین قسمیں	۲۱
۳۷	توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ	۲۲
۳۷	ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید کے پیروکار ہیں	۲۳
۳۸	ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟	۲۴
۴۲	ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صدر علماء دیوبند کے خیالات	۲۵
۵۱	امام ابن تیمیہ	۲۶
۵۵	توحید کی قسمیں	۲۷
۵۵	وہابی توحید کی اقسام	۲۸
۵۷	اسلامی توحید کی تین قسمیں	۲۹
۵۷	(۱) توحید ذاتی	۳۰
۵۸	(۲) توحید صفاتی	۳۱

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۳۲	(۳) توحید فعلی	۵۹
۳۳	توحید ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی	۶۰
۳۴	ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھتے	۶۰
۳۵	(۱۱) توحید ربوبیت	۶۱
۳۶	(۲) توحید علمی و خیری	۶۲
۳۷	(۳) توحید ارادی طبعی	۶۳
۳۸	نقشہ توحید	۶۴
۳۹	کیا اللہ تعالیٰ کی کوئی ایسی صفات ہیں جن میں کوئی اور شریک ہو سکتا ہے۔	۶۴
۴۰	ڈاکٹر صاحب خود شرک میں مبتلا ہو گئے ہیں۔	۶۵
۴۱	عقیدہ اہلسنت	۶۶
۴۲	امام احمد رضاؒ کا عقیدہ	۶۸
۴۳	ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب	۶۹
۴۴	مسئلہ علم غیب	۷۱
۴۵	غیب کی تعریف	۷۲
۴۶	غیب کی قسمیں	۷۳
۴۷	اللہ تعالیٰ کے سامنے کون سا غیب خاص ہے؟	۷۴
۴۸	استخراج مسائل	۷۹
۴۹	مندے غیب جانتے ہیں۔	۸۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۸۲	غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد و شرک نہیں	۵۰
۸۳	صحیح العقیدہ مسلمان کو شرک قرار دینے کی ابتداء	۵۱
۸۴	حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتویٰ	۵۲
۸۵	جاہلیت	۵۳
۸۸	ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی	۵۴
۹۰	امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ	۵۵
۹۲	علم ماکان و مایکون	۵۶
۹۲	اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق	۵۷
۹۴	امام طیبی کا ارشاد	۵۸
۹۵	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم ماکان و مایکون	۵۹
۹۶	علم غیب کے بارے میں اجماعی مسائل	۶۰
۹۹	علم غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسلک عرفاء	۶۱
۱۰۰	قرآن سے ثبوت	۶۲
۱۰۱	امام محمود آلوسی م ۱۲۷۰ھ	۶۳
۱۰۲	علامہ قاضی ثناء اللہ مظہری م ۱۳۲۵ھ	۶۴
۱۰۳	وسعت علوم قرآن	۶۵
۱۰۴	علامہ آلوسی کی تفسیر	۶۶
۱۰۵	شیخ اکبر کافقرآن سے استخراج	۶۷
۱۰۶	الجفر الجامع	۶۸

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۰۷	استخراج مسائل	۶۹
۱۰۸	خفاجی علیہ الرحمۃ	۷۰
	علامہ خفاجی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں	۷۱
۱۰۹	الجفر والجامع	۷۲
۱۱۲	تفسیر ابن کثیر	۷۳
۱۱۳	علامہ سید توی	۷۴
۱۱۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کل علم اور برکتی کا علم دیا گیا	۷۵
۱۱۵	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دین و دنیا و آخرت کی کل جھلائیوں کا علم دیا گیا۔	۷۶
۱۱۷	قرآن ہر شخص کے لیے برابر واضح نہیں ہے	۷۷
۱۱۸	علامہ آلوسی کا ارشاد	۷۸
۱۱۹	علامہ خازن کا ارشاد	۷۹
۱۱۹	حافظ ابن کثیر	۸۰
۱۲۳	علامہ زحیلی	۸۱
۱۲۳	حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم	۸۲
۱۳۱	ماکان و مایکون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے	۸۳
۱۳۸	علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احادیث و شروح	۸۴
	وکی روشنی میں	
۱۳۹	ایک سوال کا جواب	۸۵

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۴۵	مکمل شئی مکمل علم	۸۶
۱۴۴	مکملی و حبس زوی علوم	۸۷
۱۴۳	مکمل شئی کا علم	۸۸
۱۴۶	جو چاہو پوچھو	۸۹
۱۴۷	قیامت تک آنے والے نقد گروں کی خبر	۹۰
۱۴۸	گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیئے	۹۱
۱۵۰	ضروری وضاحت	۹۲
۱۵۰	علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور ان کے جوابات	۹۳
۱۵۱	اعتراض نمبر ۱ جواب	۹۴
۱۵۲	وحی کی تین صورتیں	۹۵
۱۵۵	اعتراض نمبر ۲	۹۶
۱۵۷	امام رازیؒ	۹۷
۱۵۸	امام اسماعیل حقیؒ	۹۸
۱۵۹	امام علاؤ الدین البغدادیؒ	۹۹
۱۶۰	امام سمیع حلبیؒ	۱۰۰
۱۶۰	نفی اثبات ہو گئی	۱۰۱
۱۶۱	امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربیؒ	۱۰۲
۱۶۵	خزائن النبیہ	۱۰۳

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۱۶۶	اختیاراتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۰۴
۱۶۷	علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر	۱۰۵
۱۶۷	تین یا تین	۱۰۶
۱۶۸	دو قابل توجہ	۱۰۷
۱۶۸	حرف استثناء کا قاعدہ	۱۰۸
۱۶۹	کافرانہ عقیدہ	۱۰۹
۱۷۰	دوسرا حصہ	۱۱۰
۱۷۱	ازالہ شبہ	۱۱۱
۱۷۱	شیخ احمد صادی مالکی مصریؒ	۱۱۲
۱۷۳	تواضعِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	۱۱۳
۱۷۴	محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ	۱۱۴
۱۷۵	استخراج مسائل	۱۱۵
۱۷۵	تمام غیوب	۱۱۶
۱۷۶	سب سے بڑا غیب	۱۱۷
۱۷۶	اعلیٰ حضرتؑ کی نائید	۱۱۸
۱۷۸	اطلاع اور علم میں فرق	۱۱۹
۱۷۸	اعوان صاحب کی غلط فہمیاں	۱۲۰
۱۷۸	اطلاعِ سبب علم ہے	۱۲۱
۱۷۹	علم کے تین اسباب	۱۲۲

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱۲۳	اعوان صاحب کی دوسری بخش غلطی	۱۸۰
۱۲۴	نبی کی شان بزرگانِ اعوان	۱۸۱
۱۲۵	اہمیت تعلیم عقائد	۱۸۲
۱۲۶	آمد بر سر مطلب	۱۸۳
۱۲۷	منطقی جواب	۱۸۴
۱۲۸	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہو گئی	۱۸۵
۱۲۹	رفع تانی رفع مقدم ہے	۱۸۶
۱۳۰	منسوخ سے استدلال	۱۸۸
۱۳۱	ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو واعظ کا حق نہیں	۱۸۸
۱۳۲	قوم کی بد قسمتی	۱۸۹
۱۳۳	یدِ دیانتی	۱۸۹
۱۳۴	شرم تم کو مگر نہیں آتی	۱۹۰
۱۳۵	تفاسیر	۱۹۲
۱۳۶	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ	۱۹۶
۱۳۷	جواب	۱۹۶
۱۳۸	صحابہ کا امتحان	۱۹۷
۱۳۹	صحابہ کا ایمان افروز بیان	۱۹۸
۱۴۰	خطِ مبحث	۲۰۰
۱۴۱	ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی	۲-۱

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۲۰۲	محبت ہو تو اللہ سے	۱۴۲
۲۰۲	ایمان سے محبت	۱۴۳
۲۰۲	چچا سے محبت	۱۴۴
۲۰۳	ماں سے محبت	۱۴۵
۲۰۵	مسئلہ وسیلہ	۱۴۶
۲۰۶	جواب	۱۴۷
۲۰۶	اللہ سے ڈرنا	۱۴۸
۲۰۴	کون سی محبت شرک ہے	۱۴۹
۲۰۷	وسیلہ ڈھونڈنا	۱۵۰
۲۰۷	جاہد وانی سیدنا اللہ	۱۵۱
۲۰۷	شخصیات کا وسیلہ	۱۵۲
۲۰۸	اعیان و اعراض	۱۵۳
۲۰۸	مفسرین و مفسرین کی رائے	۱۵۴
۲۰۸	علامہ امام احمد عیسیٰ حقی	۱۵۵
۲۰۹	حافظ شیرازی	۱۵۶
۲۰۹	شاہ ولی اللہ کے والد محترم	۱۵۷
۲۱۰	حاجی امداد اللہ صاحب برہمکی	۱۵۸
۲۱۱	شاہ اسماعیل دہلوی	۱۵۹
۲۱۱	فائدہ بیداریت امرا	۱۶۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۲۱۲	قرآن متعدد معنی رکھتا ہے	۱۶۱
۲۱۳	اولیاء وسیلہ ہیں	۱۶۲
۲۱۴	استخراج مسائل	۱۶۳
۲۱۵	خطا امام ابن تیمیہؒ	۱۶۴
۲۱۹	احادیث توسل	۱۶۵
۲۱۹	عمل حضرت آدم	۱۶۶
۲۲۱	مزے کی بات	۱۶۷
۲۲۲	ولادت سے پہلے وسیلہ	۱۶۸
۲۲۴	وصال شریف کے بعد وسیلہ	۱۶۹
۲۲۶	لا علاج امراض سے شفاء	۱۷۰
۲۲۶	قبر انور سے توسل	۱۷۱
۲۲۹	اللہ کے پتے	۱۷۲
۲۳۰	وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ شایا اللہ	۱۷۳
۲۳۱	صلوۃ غوثیہ	۱۷۴
۲۳۱	امام شطنوئی	۱۷۵
۲۳۳	امام خمیر الدین الرملی کا فتویٰ	۱۷۶
۲۳۴	شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ	۱۷۷
۲۳۵	امام اہلسنت کا عقیدہ	۱۷۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ



عرضِ مصنفے

راقم نے کوشش کی ہے کہ اس ”تحقیقی جائزہ“ میں دلائل کی زبان سے بات کی جائے اور ڈاکٹر صاحب کا ادبِ احرام بھی ملحوظ رہے، کیونکہ مقصد نہ تو مخالفت برائے مخالفت ہے اور نہ ہی اپنے علمی تفوق کا اظہار بلکہ مقصد صرف اور صرف رضا کے الہی کا حصول اور عامۃ المسلمین کی صحیح رہنمائی ہے۔ اس کے باوجود خطا و نسبیاں کا امکان ہے اس لئے اگر کوئی ایسا کلمہ درج کتاب ہو جائے جسے محترم ڈاکٹر صاحب اپنے شایانِ شان نہ سمجھیں تو راقم ڈاکٹر صاحب سے پیشگی معذرت خواہ ہے کہ اس سے مقصد صرف اظہارِ حق ہو گا نہ ایذا ر خاطر شریف۔

منظور ہے گذارشِ احوالِ واقعی

اپنا بیان حسنِ طبیعت نہیں مجھے



وَجْهٌ تَالِیْفٌ

محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ایک کتاب ”وجود باری تعالیٰ اور توحید“ نظر سے گزری۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب کو کئی ایک حصوں پر تقسیم کیا ہے۔ اس کتاب کی ساتوں حصہ، جو کتاب کے صفحہ ۲۶۴ سے شروع ہو کر صفحہ ۳۷۷ پر ختم ہوتا ہے، دیکھ کر راقم کو حیرت ہوئی کہ ڈاکٹر صاحب نے اگرچہ اس حصہ کا عنوان ”توحید“ کے نام سے قائم فرمایا ہے مگر انہوں نے سارا زور قلم توحید کی تحقیق و شرک کی تردید کی بجائے جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے عقائد پر بے جا اور غیر مضفانہ تنقید پر صرف کر ڈالا ہے جو ایک اہل علم کہلانیا لے کی شان کے لائق ہرگز نہیں ہے۔

سلیقہ یہ ہے علم کے حاملوں کا

تو پھر یہ پھینکا زبے جاہلوں کا

راقم اس کتاب کے مطالعہ سے پیشتر ڈاکٹر صاحب کو صاحبِ علم و تحقیق سمجھتا تھا مگر اس کتاب کے مطالعہ سے راقم کو اپنی غلط فہمی کا احساس ہوا اور راقم اسی نتیجہ پر پہنچا کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر ٹیٹ ایسی ڈگری رکھنے والی وی پر زور بیانی کا مظاہرہ کرنے اور بہت سے سادہ لوح اُردو و انگریزی خواندہ حضرات کے ہاں ایک عظیم مفکر کہلانے کے باوجود، علم عقائد سے بالعموم اور علم توحید سے بالخصوص نادانف، غلط فہمی کا شکار بلکہ قرآن و سنت اور تعلیماتِ اسلاف کی روح سے کوسوں دور ہیں۔ بہت شور مینتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا۔

بدستہ عقائد کے معاملہ میں بالعموم اور تصور توحید کے سلسلے میں بالخصوص جس راستہ پر ڈاکٹر صاحب کا مزن ہیں وہ قرآن و سنت اور تعلیمات صحابہ و تابعین و ائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے راستہ سے ہٹ کر ایک سنان، اتاریک اور نوری حق سے محروم راستہ ہے اس راستہ پر چلنے والے پر نور حق کا در کبھی نہیں کھتا اور اس کے مقتدیوں میں بھٹکنے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔

پڑے ہیں دور تک سنان رستے

ادھر تو بند ہے در روشنی کا

ڈاکٹر صاحب: معاف فرمائیں یہ بات خود ڈاکٹر صاحب کے مسلم امام جناب علامہ ابن تیمیہ کے شاگرد جناب امام ابن قیم جوزیہ متوفی ۷۵۱ھ اپنی کتاب اعلام الموقعین میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

من عدل عن طریقهم ذات	جو صحابہ کے راستہ سے دائیں اور بائیں
الیمین و ذات الشمال فذالك	پھر گویا پس وہ راہ راست سے کٹ چکا
المنقطع المتائه في بیداء المهالك	وہ ہلاکتوں کے جنگل اور گمراہی میں بھٹکے
والغضلال	والا حیران و سرگرداں انسان ہے۔

(اعلام الموقعین ج ۱ ص ۵)

یعنی جو شخص قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کی تعلیمات سے ہٹ کر دائیں بائیں کسی دوسرے راستہ پر چل نکلا وہ راہ راست سے کٹ کر ہلاکتوں اور بربادیوں کے جنگل اور گمراہی میں حیران و سرگرداں انسان قرار پاتا ہے۔

اب یہ بات ہمارے ذمہ ہے کہ ہم قرآن و سنت اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین اور ائمہ دین متین کی تعلیمات کی روشنی میں مدلی طور پر ثابت کریں گے کہ محترم ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب اپنی کتاب مذکور کے حوالہ سے راہ راست سے

ہٹ چکے ہیں بلکہ کتابیں جو انہوں نے جبہٴ مسلمانوں (اہل سنت و جماعت) کے عقائد پر تنقید کا انداز دار رکھا ہے وہ انتہاء پسندانہ ہے اور اس سے بڑھکر انتہاء پسندی کیا ہو سکتی ہے کہ جناب نے نہ صرف انہیں مشرک قرار دیا بلکہ دورِ جاہلیت کے مشرکین سے بھی بدتر ہے

رودادِ ستم اور داستانِ جھائے فلک
سب کچھ کہیں گے ان سے ملاقات بھی تو ہو

عَدِمْ الْفِرْعَوْنِ

عَدِمْ الْفِرْعَوْنِ کے باوجود کہ دورہٴ حدیث کے اسباق پڑھانا، ماہنامہ "النبی" کے تحقیقی مضامین لکھنا، افکار کا کام کرنا، جامعہ کے معاملات پر توجہ دینا، اور ترجمہٴ قرآن کریم لکھنا، اس طرح کی بہت سی مصروفیات کا سامنا رہتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی کتاب پڑھ کر محسوس ہوا کہ اس کتاب سے بہت سے خال الذہن اور محض اُردو یا انگریزی خواندہ سادہ لوح مسلمان نہ صرف سیدھے راستے سے بھٹک جائیں گے بلکہ مسلکِ حق جو جبہٴ مسلمانوں کا مسلک اور قرآن و سنت اور تعلیماتِ اسلاف کا آئینہ دار ہے، کے بارے میں غلط فہمی کا شکار ہو جائیں گے، اب اس سے انہیں بچانا ایک بہت بڑا فریضہ بلکہ وقت کا افضل جہاد ہے۔
خاکوش ہوئے ہم تو بھٹک جائیں سادہ لوح

اب چراغوں کو اندھیروں میں جلا رکھنا ہے

لَبَّادُ اللہ تعالیٰ پر بھروسہ اور اس سے توفیق کی طلب کرتے ہوئے محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی کتاب کا علمی و تحقیقی جائزہ لکھنا شروع کیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہٴ حبیبیہ سے اللہ تعالیٰ اس حقیر سی کوشش کو قبول فرمائے اور اس کتاب کو عائدہٴ المسلمین کے لئے عموماً اور متلاشیانِ حق کے لئے خصوصاً منافع دہ

بنائے۔ آمین۔

اور اگر محترم ڈاکٹر صاحب بنظر انصاف اسے ملاحظہ فرمائیں تو شاید وہ سیدھے راستے پر لوٹ آئیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں اسکی توفیق دے۔ آمین۔

ذیل گئے انہیں اور ضرور دیں گے یہی دُعا تاہم نشر دیں گے
فاریزی: ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی ڈاکٹریٹ کی بڑی ڈگری اپنی جگہ مگر آپ ان کو اگر ان کی کتاب "وجود باری تعالیٰ اور توحید" کی روشنی میں دیکھیں گے تو آپ کو یہ معلوم کر کے سجدہ تعجب ہوگا کہ موصوف لوگوں کی نظروں میں بڑے علامہ اور مفکر اسلام ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ ایمان کے پہلے رکن "ایمان باللہ" کی نعمت سے محروم ہیں۔ یہ محض مخالفانہ تنقید نہیں بلکہ ایک روشن حقیقت ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے وجود پر یقین نہیں رکھتے | **فاریزی:**

آپ کو یہ معلوم کر کے تعجب ہوگا کہ محترم ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے "وجود باری تعالیٰ" پر کتاب تو لکھ ڈالی ہے اور دُوسروں کو وجود باری تعالیٰ کا یقین دلانے کے لئے ادھر ادھر سے مواد بھی اکٹھا کر کے کتاب کا پیٹ بھر دیا، مگر ان کا اپنا پیٹ وجود باری تعالیٰ پر یقین سے خالی ہے۔ فاریزی زبان میں بزرگوں کا یہ مقولہ محترم ڈاکٹر صاحب پر صادق آتا ہے "دیگر سے راضیت خود راضیت" کہ دُوسروں کو وجود باری تعالیٰ کو تسلیم کرانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں مگر خود کو اس کے یقین کی نعمت سے محروم رکھتے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی اس حالت پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے کہ اُدپر سے صاحب یقین اور اندر سے بے یقین، یہ اہل علم، یہ اہل فکر یہ محقق

اور یہ ڈاکٹر صاحب اہلِ ملت کے لئے مجھ کو ہے ماتم کرنا
 ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گر یہ کرنا

پہنچا پھر ڈاکٹر صاحب چند گفتگو میں کے عنوان کے تحت یہ سرخی جاتے ہیں۔
 ”کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے“

منطق کیا ہے ؟

منطق ایک علم عقلی ہے جس میں کچھ قواعد بنائے جاتے ہیں اور وہ قواعد عقل
 نوعیت کے ہوتے ہیں ان قواعد کے صحیح استعمال سے انسان کی سوچ بھرک نہیں کھا
 سکتی اور جو منطقی گمراہ ہوئے انہوں نے دراصل منطق کے قواعد کا صحیح استعمال ہی نہیں کیا۔
 چنانچہ علامہ مصطفیٰ آفندی م ۱۰۶۴ھ کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ

المنطق لکونہ حاکما علی
 جميع العلوم فی الصحة والسقم
 والمنطق چونکہ صحت و سقم، قوت اور ضعف
 میں فیصلہ کرنے والا علم و فن ہے اس لئے
 امام فارابی م ۳۲۹ھ نے اس کا نام
 الفارابی رئیس العلوم
 رئیس العلوم رکھا۔

(ج ۲ ص ۱۸۶۲)

یعنی علم منطق ایک ایسا عقلی علم ہے کہ اس کے اصول و قواعد کے صحیح استعمال
 سے انسان پر واضح ہو جاتا ہے کہ صحیح بات کونسی ہے اور غلط کونسی، قوی کونسی ہے
 اور ضعیف کونسی۔ اس لئے اس کا نام امام فارابی نے رئیس العلوم رکھا۔

اور امام بوعلی ابن سینا نے اس بنا پر کہ یہ علم علوم کسبہ نظریہ اور عملیہ
 کی تحصیل میں تمیز کا کام دیتا ہے یعنی مقصود باہذات ہونے کی حیثیت سے نہیں
 بلکہ ایک آلہ یا تمیز بنوسیک کی حیثیت سے، اس کا نام ”خادم العلوم“ رکھا۔

علامہ مصطفیٰ آفندی م ۱۰۶۴ھ کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام
 غزالی علیہ الرحمۃ متوفی ۵۰۵ھ نے فرمایا کہ

من لم يعرف المنطق
فلا ثقتة له في العلوم
اصلا وسماه معيار العلم -
جو منطق نہیں جانتا علوم میں اس کا ہرگز
کوئی بھروسہ نہیں اور امام غزالی علیہ الرحمہ
نے اس کا نام معیار العلم (علم کی کوئی رکھا۔
(کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۲)

اس کے باوجود ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ
”وجود باری تعالیٰ پر دلائل تو دیئے جاسکتے ہیں آیات بیانات اور
براہین تو محشر سے دیئے جاسکتے ہیں لیکن منطقی ثبوت کسی چیز
کے بارے میں بھی نہیں دیا جاسکتا یعنی اس طرح جیسا کہ $۴ = ۲ + ۲$ “
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵)

اس کے جواب میں محترم ڈاکٹر صاحب کے حضور تحفہ ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ
الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“ ہی پیش کیا جاسکتا ہے اور یا ان کی عقل رفتہ پر ”إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا
إِلَيْهِ رَاٰجِعُونَ“ ہی پڑھا جاسکتا ہے۔

قارئین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ڈاکٹر صاحب اللہ تعالیٰ کی ہستی پر اس حد تک یقین
نہیں رکھتے جس حد تک $۲ + ۲$ کے چار ہونے پر۔

اب ڈاکٹر صاحب ارشاد فرمائیں کہ جو شخص قرآن و سنت کے دلائل و براہین
جن سے آپ اللہ تعالیٰ کی ہستی ثابت کرتے ہیں کو نہیں مانتا اور وہ کہتا ہے کہ
مجھے منطقی (عقل) دلائل سے خدا تعالیٰ کی ہستی ثابت کر کے دکھاؤ، تو کیا ڈاکٹر
صاحب اسے یہ جواب دیں گے کہ ”وجود باری تعالیٰ کو منطقی و عقل دلائل سے اس
طرح ثابت نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ $۴ = ۲ + ۲$ “ اس طرح وجود باری تعالیٰ
کا کوئی منکر وجود باری تعالیٰ کا قائل ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں میرے خیال میں
ڈاکٹر صاحب کی یہ بات ”گھر کا بھید سی لڑکے ڈھائے“ کے محاورہ کے مطابق

دُجود باری تعالیٰ کا ایک داعی خود ہی اپنی دعوت کی مقبولیت کا منکر ہوا جا رہا ہے۔ اور اپنے
نظریہ کی عمارت قائم کرنے کے بعد اسے اپنے ہاتھوں خود ہی منہدم کر رہا ہے۔
دل کے پھپھو لے جل اُٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

انکار خدا کی دعوت

ڈاکٹر صاحب کی چند اہم گفتگوؤں میں سے پہلی گفتگو ہی دراصل خال الذہن لوگوں کے
یقین کو متزلزل کرنے کو کافی ہے چنانچہ وہ یہ بات لکھنے کے بعد کہ ”اللہ تعالیٰ کی ہستی
کے ثبوت میں کوئی ایسی منطقی دلیل نہیں دی جاسکتی جیسے $2+2=4$ “
مزید لکھتے ہیں :

”طالب علمی کے زمانہ کے ایک صاحب بہت شوخی کے ساتھ اللہ تعالیٰ
کے وجود شوخی کا مظاہر کر رہے تھے مجھے شرارت ہو گئی۔ ان سے عرض کیا
کہ اگر منطقی ثبوت کی ہی بات چل نکلی ہے تو سب سے پہلے ذرا اپنے ذاتی
دُجود کو ثابت کر دیجئے تو آج شام چائے ہو جائے۔ کہنے لگے اس کے
ثبوت کی کیا ضرورت دیکھ لو سامنے کھڑا ہوں مجھے جو اس شخص سے
محسوس کر سکتے ہو۔ اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے ہو کیا میرے دُجود میں
کوئی شک ہے؟“

میں نے کہا جی ہاں شک ہے پہلے تو یہ ثابت کیجئے کہ آپ جاگ رہے ہیں
اور خواب کے عالم میں نہیں اور نہ میں خواب کے عالم میں ہوں۔ اسی لئے
کہ بہت دفعہ خواب کے عالم میں بھی ایسا ہوا کہ تم نے بہت یقین کے
ساتھ کسی چیز کو بطور ثبوت کے پیش کیا مالاںکہ وہ سب کچھ خواب

ہی تھا اور کسی چیز کا وجود نہیں تھا، حتیٰ کہ اپنی ذات کا وجود اس جگہ نہیں تھا۔ یہاں تک کہ یہ بھی ہوا کہ ہم نے خواب میں اپنے خواب تک کو بیان کیا ہے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵۶)

قرآن مجید: غور فرمائیے کہ ڈاکٹر صاحب کس طرح مختلف انداز سے اس شخص کی قوتِ ایمانی و یقینی کو ”جو وہ وجود باری تعالیٰ“ پر رکھتا ہے کمزور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور اسے چکر دے رہے ہیں حتیٰ کہ اسے پکڑ کر رکھ دیا جیسا کہ وہ خود دیکھتے ہیں:

”اس پر وہ صاحب پکڑا گئے کہنے لگے میں تمہیں ایک گھونہ رسید کرتا ہوں تمہیں خود ہی پتہ چل جائیگا کہ میں موجود ہوں یا نہیں۔ میں نے کہا کہ خواب میں بھی کئی مرتبہ گھونے بازی ہوئی ہے لیکن وہ خواب ہی ہوتا ہے نہ گھونے کا وجود ہوتا ہے اور نہ گھونہ مارنے کا۔“ (ص ۲۵۷)

ڈاکٹر صاحب سو فیہ خیالات کہتے ہیں

ڈاکٹر صاحب سوفسطائی خیالات کہتے ہیں کیونکہ تمام حقائق جو اپنے وجود خارجی و عینی کے ساتھ محسوس ہوتے اور دیکھائی دیتے ہیں۔ سب کے سب ڈاکٹر صاحب کے نزدیک محض خوابِ خیال ہیں۔ چنانچہ ان صاحب کو جو ڈاکٹر صاحب سے بیداری میں بات کر رہے تھے۔ انہیں فرما رہے ہیں کہ وہ اپنا بیدار ہونا ثابت کریں حالانکہ وہ ڈاکٹر صاحب کے سامنے بیٹھے تھے اور بیدار تھے اور ڈاکٹر صاحب انہیں اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ پھر بھی انہیں ان کے بیدار ہونے کا یقین نہ تھا اسے محض خوابِ خیال قرار دینے پر مصر تھے۔

عمائد نفسی میں فرماتے ہیں کہ

حقائق الاشیاء ثابت ہیں:

حقائق الاشیاء ثابتة والعلم اشیارک حقیقتیں ثابت ہیں اور ان کا علم

یہاں متحقق خلافاً للفسطاطیۃ۔ متحقق ہے برخلاف فسطائیہ

اسکے شرح امام علامہ متحقق مدق سعد الدین تفازانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۹۲ھ فرماتے ہیں کہ

فان منهم من ينكر حقائق الاشياء ويزعم انها وهم الخيالات باطله وهم الغناصية (الى ان قال) والحق انه لا طريق الى المناظرة معهم خصوصاً الا ادرية لانهم لا يعترفون بمعلوم ليثبت به مجهول بل الطريق تعدى بهم بالناس ليحترقوا او يحترقوا۔

(شرح عقائد ص ۲۲-۲۳)

سوفطائیہ میں سے ایک گروہ حقائق اشیاء کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ جو کچھ ہمیں نظر آیا عکس بتاتا ہے سب اولیٰ اور خیالات باطلہ ہیں اور یہ عناد یہ کہلاتے ہیں ان کے بعد دوسروں گزروں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ان تمام سوفطائیوں کے اجماع اور لادریوں سے بالخصوص مناظرہ و مباحثہ کرنے کا کوئی راستہ نہیں کیونکہ یہ کسی معلوم کو مانستے ہی نہیں جس سے کسی مجہول کو ثابت کیا جائے بلکہ ان سے مباحثہ کا ایک ہی راستہ ہے وہ یہ کہ ان کو آگ میں ڈال جائے تاکہ یا تو اس کے وجود حقیقی کو تسلیم کر لیں یا جل جائیں۔

جیسا کہ ڈاکٹر صاحب کو اس شخص نے کہا کہ ”میں نہیں گھونسا مارتا ہوں نہیں درد ہوگا تو معلوم ہوگا کہ میرا وجود ہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے اسے بھی یہ کہہ کر چکرا دیا کہ خواب میں گھونے بازی ہوتی ہے۔ اگر وہ امام تفازانی والاعمل کرتے اور ڈاکٹر صاحب کو دیا سلائی سے جلاتے اور ڈاکٹر صاحب درد سے ضرور چلا اٹھتے تب وہ اس شخص کے وجود کو بیداری کو تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتے۔ مگر انہیں اس بات کا خیال نہ آیا کیوں کہ انہوں نے شرح عقائد نہیں پڑھی تھی اور امام تفازانی کے نسخہ کا علم نہیں رکھتے تھے۔

کیا وجود باری صرف تریجی حیثیت سے ثابت ہے؟

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ وہ صاحب

”کہنے لگے کہ یہاں یہ دیکھو کہ آیا زیادہ قابل تریجی بات کیا ہے کہ میں موجود ہوں یا نہیں، یعنی (MOST PROBABLE) کیا ہے۔ میں نے کہا اب تم راہ پر آئے پہلے تم ثبوت آگے رہے تھے اب تم یہ پوچھ رہے ہو کہ دلیل دو۔ اب تم دلیل کی طرف آگے ہو اور مختلف باتوں میں تریجی دھونڈ رہے ہو۔ یہی کام ہم وجود باری کے بارے میں بھی کر سکتے ہیں۔ یعنی تو فیصلہ کیا جا سکتا ہے کہ مختلف باتوں میں سے کون سی بات قابل تریجی ہے لیکن کسی بات کا قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔“ (صفحہ ۲۵)

ہم اس پر ”لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“ کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب میں وجود باری تعالیٰ پر جو دلائل دیئے اور ثبوت پیش کئے اور انہیں قطعی دینی طریقہ سے بیان کیا یہاں آخر میں اگر ایسے دھیلے ہو گئے کہ اب ان دلائل کی قطعی منطقی حیثیت سے انحراف و اعراض کر کے انہیں محض تریجی حیثیت دینے پر آمادہ ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے وجود و عدم (ہونے اور نہ ہونے) میں یہ بات قابل تریجی ہے کہ اللہ کا وجود ہے مگر اس پر قطعی منطقی ثبوت دینا ناممکن ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ع

بریں عقل و دانش بے ایدہ گریبت

علامہ اقبال پر غلط الزام ڈاکٹر صاحب نے مدارِ اقبال کے درج ذیل شعر

نہری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود

میری نگاہ میں ثابت نہیں وجود تیسرا

کو بھی اپنی سمجھ کی وجہ سے اپنے غلط موقف کی امید میں پیش کر کے علامہ اقبال پر غلط الزام عائد کر دیا کہ وہ بھی کسی چیز کے وجود کو قطعی منطقی طور پر ثابت نہیں کرتے تھے۔ حالانکہ علامہ کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو جناب ڈاکٹر مفکر غلام مرتضیٰ صاحب ان کے کلام سے سمجھتے ہیں بلکہ علامہ اقبال وجود باری تعالیٰ کے منکر سے الزامی طریقہ پر بات کر رہے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ ”اس کے نزدیک خدا کا وجود ثابت نہیں“ ہم اس سے کہیں گے کہ پھر ہمارے نزدیک تمہارا وجود بھی ثابت نہیں، کیونکہ منکر جو اپنے وجود کو ثابت مانتا ہے کسی کو اس کا خالق تو مانے گا ہی، بس وہی خدا ہوگا۔ اس طرح اسے خدا تعالیٰ کا وجود ماننا لازم ہوگا اور اگر وہ خالق کا وجود نہیں مانے گا تو اس کو مخلوق کے وجود کی بھی نفی کرنا پڑے گی اور مخلوق میں خود منکر کا اپنا وجود بھی ہے اس کی بھی نفی لازم آئے گی لہذا علامہ فرماتے ہیں کہ جو شخص خدا تعالیٰ کے وجود کا قائل نہیں ہماری نگاہ میں اس کا اپنا وجود بھی ثبوت کا محتاج ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ کے وجود کا منکر اپنے وجود کو ثابت نہیں کر سکتا۔ علامہ اقبال کا کلام منکر وجود باری تعالیٰ پر الزام ہے چے ڈاکٹر مفکر غلام مرتضیٰ صاحب نے غلط فہمی سے وجود باری تعالیٰ کے بارے میں علامہ اقبال کا نقطہ فکر گردان کر ان پر غلط الزام عائد کر دیا ہے کہ وہ بھی وجود باری تعالیٰ کو قطعی منطقی طور پر ثابت نہیں مانتے تھے۔

ڈاکٹر صاحب کا کفار کی پیروی کرنا | ہمیں افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب

نے اشیاء کے حقائق اور موجودات کے وجود کے بارے میں اسلامی مفکرین کی بجائے کفار سائنسدان کی پیروی اختیار فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ اس سلسلے میں فرماتے ہیں۔

” واضح رہے کہ فلسفہ کی تاریخ میں فلسفیوں کو یہ بات ثابت کرنے میں بہت مشکل آئی کہ ان کا وجود ہے یا نہیں۔ فلسفی اور ریاضی دان یونے ڈیکارٹ نے اپنے وجود کے حق میں یہ دلیل دی ہے کہ میں سوچتا ہوں اس لئے میں موجود ہوں۔“ (صفحہ ۲۵۷)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب ان الفاظ پر اس بحث کا خاتمہ کرتے ہیں۔
 ”حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا، کچھ یہ کہ کسی اور چیز (وجود باری تعالیٰ) کا منطقی ثبوت لائیں۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید صفحہ ۲۵۷)

حالانکہ ابھی اسلامی مفکرین کا نقطہ نظر عقائد فلسفی کے حوالہ سے گزرا کہ حقائق الاشیاء ثابتہ کہ شایاں کی حقیقتیں ثابت اور ان کا العلم بها متحقق۔“
 علم متحقق و حق ہے۔

اپنے منہ اپنی تردید ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال کہ ”ہم اپنے وجود کو منطقی طور پر ثابت نہیں کر سکتے تو کسی اور چیز اور بالخصوص وجود باری تعالیٰ کو قطعی منطقی طریقہ کیے ثابت کر سکتے ہیں“ اپنے منہ اپنی تردید کے مترادف ہے کیونکہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی اسی کتاب میں متعدد مقامات پر قرآن مجید کے دلائل کو قطعی منطقی دلائل قرار دے کر وجود باری تعالیٰ کو منوانے کی کوشش فرمائی ہے (ملاحظہ ہو)

”وجود باری تعالیٰ پر ایک خاص دلیل ہے اہل فلسفہ اور متکلمین پیش کرتے چلے آئے ہیں قرآن مجید میں ایک مختلف انداز سے بیان ہوئی ہے دال ان قال تسئل عقلاً لعل ہے یکہ انسان اس کے تخیل سے بھی عاجز ہے اس بنا پر لامحالہ سلسلہ عمل و اسباب کا نہیں نہ کہیں خاتمہ ہوا ضروری

علاؤ ممکن ہی نہیں قرآن مجید میں یہی دلیل پیش کی گئی ہے اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن کریم کی سورہ انبیاء آیت ۲۲ - سورہ کوثر آیت ۱۹۱ سورہ حدید آیت ۲ اور سورہ اخلاص نقل فرمائی۔ (دعوتِ باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴۹، ۱۵۰)

ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید میں ان آیتوں میں وجود و توحید باری تعالیٰ کے ثبوت میں پیش کئے گئے قرآنی دلائل کو منطقی دلائل اور منطقی اعتبار سے لاجواب دلائل قرار دیا۔

قرآن کا انکار اگر اس بحث کو جا کر بعنوان ”کیا خدا کا وجود منطقی طور پر ثابت کیا جاسکتا ہے“ ان الفاظ پر ختم کیا کہ

”حقیقت یہ ہے کہ ثابت تو اپنے وجود کو نہیں کیا جاسکتا کجایہ کہ کسی اور چیز (خدا ہو یا مخلوق) کا منطقی ثبوت لائیں“ (دعوتِ باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۵)

فارغ بنیے۔ غور فرمائیں کہ ڈاکٹر صاحب کی تمام تحقیقات کا انجام کیسا خراب نکلا کہ پہلے تو وجود اور توحید باری تعالیٰ کے سلسلے میں قرآن کی متعدد آیتوں سے دلائل پیش کئے اور ان کو منطقی دلائل اور منطقی تقاضے قرار دے دیا ایک بے دین و بے ایمان کا فلسفی نے ڈیکارٹ کے قول کو بنیاد بنا کر آخر میں ایک ایسی بات کر دی جس سے ان سب دلائل پر نہ صرف پانی پھیر دیا بلکہ اپنے ہی پیش کردہ قرآنی دلائل سے اپنا ایمان یقین اٹھا کر اپنے دین و ایمان کا بیڑ غرق کر کے رکھ دیا۔

اسلامی فکر

جناب ڈاکٹر صاحب نے ایک غیر مسلم فلسفی اور ریاضی دان کی فکر کو اختیار کر کے اشیاء کے وجود کو ثابت کرنا مثل قرار دے ڈالا مگر یہ نہ سوچا کہ اسلامی فکر و تحقیق میں اشیاء کا وجود ثابت ہے۔

عقائد اہم نسفی اور اسکی شرح میں فرماتے ہیں کہ اسلام میں کسی چیز کے وجود

یہی ہر چیز کا نقطہ آغاز ہوگا یعنی وہ علت العلل یا علت کل جس پر تمام عینیں ختم ہو جاتی ہیں یہی خلق و پیدائش اور کائنات کے وجود کی اصل علت ٹھہریگی قرآن مجید میں یہی منطقی دلیل ایک دو آیتوں میں اس انداز میں مذکور ہے :-

اس تحریر شریف کے بعد ڈاکٹر صاحب نے قرآن مجید کی سورہ ہود کی آیت ۱۲۲

اور سورہ نجم کی آیت ۲۲ نقل فرمائی ہے۔ قارئین غور فرمائیں کہ یہاں تو ڈاکٹر صاحب نے وجود باری تعالیٰ کو قرآن کریم کی دو آیتوں کے حوالہ سے دلیل کے ساتھ ثابت کیا اور قرآن کی ان دونوں دلیلوں کو منطقی دلیلیں ٹھہرایا۔

منطقی تقاضا | آگے چل کر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”مذہبہ بالا آیت قرآنیہ (سورہ انبیاء آیت ۲۲ و سورہ بنی اسرائیل آیت ۹۲-۹۴ سورہ مؤمنون آیت ۹۱) میں (وجود باری تعالیٰ اور اس) توحید کی جو دلیل دی گئی ہے اسے ممکنہ کن اصطلاح میں یوں ادا کیا جاسکتا ہے کہ عالم کون و مکان معلول ہے اور اس کی علت اول (باری تعالیٰ) کا وجود ایک منطقی تقاضا ہے۔“
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۱۴)

فائز مینے : آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ڈاکٹر صاحب نے یہاں بھی قرآن کریم کی تینوں آیتوں میں وجود باری تعالیٰ اور اس کی توحید پر قرآن کی تینوں آیتوں میں بیان کئے گئے دلائل کو وجود باری تعالیٰ کے لئے ایک منطقی تقاضا قرار دیا۔

باقی رہ گیا ایک خدا | اس کے بعد ڈاکٹر صاحب ”باقی رہ گیا ایک خدا“ کے

عنوان سے وجود باری تعالیٰ اور توحید کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”تو اس اعتبار سے دیکھا جائے تو منطقی طور پر ایک خدا سے زیادہ کا وجود

کے غرضت کے تین ذرائع ہیں ایک حواس یعنی حواس سلیمہ دوسرا سچے انسان
کی خبر اور تیسرا ذریعہ عقل ہے۔

حواس سلیمہ سے مراد انسان کے حواس خمسہ ہیں اور سلیمہ سے مراد حواس خمسہ کا
صحت مند اور درست ہونا ہے یعنی کانوں میں سننے، آنکھوں میں دیکھنے، ناک میں سونگھنے،
زبان میں چکھنے اور ہاتھوں میں چھونے کی قوت صحیح ہونا چاہیے۔ انہیں قوتوں کے
استعمال سے ہم چیزوں کے خواص کے بارے میں فیصلے کرتے ہیں اور یہ فیصلے قطعی
ہوتے ہیں انہیں کوئی شک شبہ نہیں ہوتا۔ خود ڈاکٹر صاحب کو ان کی ابدی محترمہ آنکھوں
سے دیکھ کر کانوں سے ان کی آواز سن کر قطعی طور پر فیصلہ فرماتی ہیں کہ وہ ان کے خاوند
ہیں اس طرح ان کے بچے فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ان کے ابو (والد) ہیں یہ نہیں
کہتے کہ وہ قطعی منطقی طور پر نہیں بلکہ محض ترجیحی بنیاد پر ان کو پہچانتے ہیں اسی طرح
اگر ہم شیار کے وجود کو اور خود اپنے وجود کو قطعی منطقی طریقہ سے نہ مانیں تو ہم
بہر جو شرعی فرائض و واجبات یا احلال و حرام کے احکام عائد ہوتے ہیں ان کی حیثیت
بھی قطعی نہیں ہے کیونکہ سارا نظام شرعی مشکوک ہو کر رہ جائیگا۔ اسی طرح
مختبر صادق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ہمیں ان چیزوں کی خبر دی
جن کا تعلق ایمانیات و اعتقادات سے ہے، ذات باری تعالیٰ ملائکہ جنت
اور دوزخ، سب کا اور قطعی طور پر حق و ثابت ہونے کی بجائے ترجیحی ہونے کی
وجہ سے غیر یقین قرار پائیگا۔ یوں عقیدہ اور ایمان محکم ہونے کی بجائے متزلزل
ہو کر رہ جائے گا اور یوں دین و مذہب بھی اپنی قطعی حیثیت سے باقی نہیں رہے گا
ہم نشین کہتا ہے کچھ پر وہ انہیں مذہب گیا
میں یہ کہتا ہوں کہ بھائی یہ گیا تو سب گیا
پہنچانچہ شرح عقائد میں ہے کہ

والعلم الثابت بخبر الرسول
يضاهي اى يشابه العلم
الثبت بالضرورة المحسوس
والبدیهات والمتواترات
فى التيقن اى عدم احتمال
النقيض والمثبتات اى
عدم احتمال الزوال بتشكيك
المشكك فهو علم بمعنى
الاعتقاد المطابق الحارم الثابت
والا لكان جهلا او ظنا او
تقليدا -

(شرح عقائد ص ۲۴ طبع مصر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر سے جو علم ثابت
ہوتا ہے وہ اس علم کی طرح یقینی ہوتا ہے
جو نہایت روشن طریقہ سے محسوس
اور بدیہات کی طرح ہوتا ہے یعنی آپس
نقیض (مخالفا نہ فکر) کا اور متواترات کا
کوئی احتمال نہیں ہوتا اور وہ اس طرح
یقینی و قطعی الثبوت ہوتا ہے کہ مخالف
کی تشکیک سے زائل ہونے کا کوئی
احتمال نہیں رکھتا پس وہ ایک علم ہے
جو ایسے اعتقاد کے معنی میں ہوتا ہے جو
واقع کے مطابق اور یقینی الثبوت ہوتا ہے

ورنہ وہ جہل ہوگا یا ظن یا تقلید محض -

اہل نسفی ولفا زانی کے مذکورہ بالا بیان سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خبر سے جو کسی چیز کے وجود یا عدم وجود کا علم حاصل ہوتا ہے وہ ایک ایسا قطعی و یقینی
ہوتا ہے کہ آپس دالی بھر بھی شک و شبہ نہیں ہوتا، اگر ایسی بات نہ ہو یعنی اسی حد
تک یقینی و قطعی نہ ہو تو وہ اعتقاد یا عقیدہ نہ ہوگا بلکہ وہ جہل ہوگا یا ظن یا تقلید محض -
جناب ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ اگر ہم ان کی یہ بات کہ "اپنا وجود بھی قطعی طور
پر ثابت نہیں کر سکتے چہ جائیکہ کسی اور چیز کا، اور یہ کہ ہم جس چیز کے وجود کو ثابت
کرتے یا مانتے ہیں وہ محض ترجیحی حیثیت سے مانتے ہیں" صحیح مان لیں تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام سچی خبریں جو ہمارے ایمان کی رو سے حق، قطعی اور یقینی ہیں۔ اُن
سے متعلق ہمارا یقین علم، جہل یا ظن میں بدل جائے گا۔ ایسی صورت میں ایمان

ایمان نہیں ہے گا بلکہ کفر و نفاق میں بدل جائے گا۔ (معاذ اللہ)

ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب ”وجود باری تعالیٰ اور توحید“ کے ذریعے ”حقیقت قابل رحم بچاری قوم کی کوئی علمی خدمت نہیں کی کہ انہیں اعتقادات کے معاملہ میں تشکیک و تردد میں مبتلا کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔“

اکبر خستہ دل کا مال قابل رحم ہو گیا

اس سے سسوک کیا کہوں تیری نظر نے کیا

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”جتنے انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے ان سب نے

توحید کی دعوت دی ہے وہ مسئلہ جس میں انسانیت نے سب سے زیادہ کوتاہی کی ہے وہ ”توحید“ ہے۔“ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵)

کیا انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے؟

ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور رسول ”انسانیت“

کی طرف بھیجے اور یہ کہ انسانیت نے سب سے زیادہ ”توحید“ میں کوتاہی کی۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا انبیاء اور رسول ”انسانیت“ کی طرف بھیجے گئے؟

اور کیا انسانیت نے سب سے زیادہ توحید میں کوتاہی کی؟

”انسانیت“ کا معنی | اراقم جب ایک طرف ڈاکٹر صاحب کی شہرت اور ان کی

ڈگری کو دیکھتا ہے اور دوسری طرف ان کی اس علمی و تحقیقی غفلت کو، تو یہ شاعر

کا یہ شعر بے ساختہ زباں پر آ جاتا ہے۔

ٹھل کھلائے گئے گلشن میں اب باد بہار

رنگ ہو گا جن میں لیکن بونہ ہو گی زینہار

ڈاکٹر صاحب اگر "انسانیت" کا مطلب سمجھتے ہوئے تو عبارت مذکورہ میں اس قدر تحقیقی غفلت کے مرتکب نہ ہوتے۔ آئیے ہم ڈاکٹر صاحب کی اس تحقیقی غفلت سے پردہ اٹھاتے ہیں۔

انسانیت کا معنی | عربی، فارسی اور اردو لغت کی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ

"انسانیت ان خوبیوں کا نام ہے جو خاص کر انسان میں پائی جاتی ہیں

مثلاً رحمدل، سخاوت اور اچھے اخلاق۔"

(محیط المحيط ص ۱، المنجد ص ۱، اقرب الموارد ج ۱ ص ۲۱۰، فرہنگ عید ص ۱، لسان الثوری ص ۶۵)

فیروز اللغات ص ۹

یعنی انسان میں اللہ تعالیٰ نے جو خوبیاں رکھی ہیں انسان کا رحمدل ہونا، سخی ہونا اور اچھے اخلاق والا ہونا، انہی خوبیوں کا نام انسانیت ہے۔

اب جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب سے کوئی پوچھے کہ ان چیزوں کی طرف رسول یا نبی بھیجے کئے کیا معنی ہیں؟ کیا یہ چیزیں اللہ تعالیٰ کو ناپسند تھیں کہ ان کی طرف رسول بھیجے تاکہ وہ ان کا صفایا کریں؟ شاید ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہی نہ تھا کہ وہ کیا فرما رہے ہیں۔

کہہ رہے ہیں جنوں میں کیا کیا کچھ

پچھنہ سمجھ خدا کرے کوئی

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ انبیاء اور رسول انسانیت کی طرف نہیں انسانوں کی طرف بھیجے گئے تاکہ وہ انہیں تعلیم دیں۔ کاش ڈاکٹر صاحب جو اہل اسلام اہل سنت و جماعت پر تنقید کرنے سے پہلے اپنی علمی لیاقت و صلاحیت پر ہی نظر ڈالتے۔

انسانیت کی حد میں جو بندہ خدا نہیں اس کا وجود بے شک کسی کام کا نہیں

ڈاکٹر صاحب نے نہ توحید کا معنی بیان کیا نہ تعریف

محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کی بحث کا آغاز ”التوحید“ کے عنوان سے کیا اور ساتھ ہی فرمایا کہ ”توحید کی تین قسمیں“ ہیں۔

مگر انہوں نے اس قدر اہم موضوع کا نہ تو معنی بیان کیا اور نہ ہی اس کی تعریف (Definition) فرمائی حالانکہ ”توحید“ ایک اہم علم بھی ہے اور ایک اہم موضوع بھی۔

ضرورت تعریف

جبکہ کسی بھی موضوع کی بحث سے پہلے اس کی تعریف ضروری

ہے چنانچہ امام قاضی ناصر الدین علیہ السلام بن عمر البیضاوی صاحب تفسیر البیضاوی متوفی ۷۵۸ھ اپنی اصول فقہ کی ایک کتاب ”نہایۃ السؤل فی شرح منہاج الاصول“ میں لکھتے ہیں کہ

إعلم أنه لا يمكن الخوض في علم من العلوم إلا بعد تصور ذلك العلم والمصور يستفاد من التعريفات۔

معلوم ہونا چاہیے کہ علوم میں سے کسی بھی علم میں اس وقت تک غور و خوض ممکن ہی نہیں جب تک اس کا کوئی تصور نہ ہو اور تصور تعریفوں سے ہی حاصل ہوتا ہے۔

(ج ۱ ص ۵)

امام قاضی بیضاوی نے واضح فرمایا کہ کوئی علم ہو یا کوئی موضوع بحث، اسمی غور و خوض کرنا ممکن ہی نہیں جب تک کہ اس کا کوئی تصور ذہن میں موجود نہ ہو اور کسی شے کا تصور اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی تعریف (Definition) نہ کی جائے۔

توحید تعریف ہوگی تو اس کا ایک تصور (Idea) ذہن میں آجائیگا اور جب اس کا تصور ذہن میں آجائے گا تو اسمیں غور و خوض کرنا بھی ممکن و آسان ہو جائیگا اور یوں اس پر غور و خوض سے اس کی حقیقت اس کے تمام لوازمات و مناسبات کے ساتھ کھل کر

سامنے آجائے گی سہ

رقم کرتا ہوں میں کیا کیا سینہ قرطاس پر
سمجھے کوئی اسے یا بالکل نہ سمجھے کوئی

توحید کا لغوی معنی | جناب ڈاکٹر صاحب نے تو توحید کا لغوی اصطلاحی معنی بیان نہیں فرمایا۔ البتہ ہم بیان کئے دیتے ہیں تاکہ ہماری مدلل گفتگو کی روشنی میں تائید ڈاکٹر صاحب کی مخالطہ ہی میں نہ آئیں بلکہ انہیں توحید کے صحیح اور غلط تصور کا کچھ اندازہ ہو جائے۔

توحید کا لغوی معنی ہے کسی شئی کو ایک قرار دینا یا اسے ایک جاننا،
چنانچہ امام ابو الحسن سراج الدین علی بن عثمان اوسی راوشی رحمہ اللہ کا سنو ۱۰۶۶ھ کے رسالہ "منظومۃ بدء الأملی فی علم التوحید" کی شرح "صنوء المعالی علی منظومۃ بدء الأملی" مصنفہ علامہ علی بن سلطان محمد القاری رحمہ اللہ علیہم السلام کے حواشی "تحفۃ الأعالی" میں ہے :

وَأَمَّا التَّوْحِيدُ لَفَتْهُ فَهُوَ الْحُكْمُ بِأَنَّ الشَّيْءَ وَاحِدٌ أَوْ الْعِلْمُ بِأَنَّ الشَّيْءَ وَاحِدٌ

توحید کا لغوی معنی ہے کسی چیز کو ایک قرار دینا یا کسی شئی کو ایک جاننا

(تحفۃ الأعالی مطبوعہ مصر)

یہ تو توحید کے لغوی معنی کی بحث تھی۔ اس کے بعد اس کا اصطلاحی معنی بیان کیا جاتا ہے۔

توحید کی تعریف (DEFINITION) | شریعت کے محاورہ میں

توحید کا معنی یا توحید کی تعریف (Definition) حضرت علامہ محدث
 علی بن سلطان محمد القاری رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان کرتے ہیں :
 وهو اثبات الوجدانية ذات بے نیاز کے لئے یکتائی ثابت
 للذات الصمدانية .
 (ضوء المعالی ص ۱۱)

یعنی اللہ تعالیٰ جو ایک ذات بے نیاز ہے، اس کے لئے یکتائی ثابت کرنا یا تسلیم
 کرنا توحید کہلاتی ہے۔

امام جلیل و فاضل فیل علامہ سعد الدین مسعود بن عمر بن عبد بن تفسارانی رحمۃ اللہ علیہ
 منہج ۱۱۱۰ اپنی مشہور کتاب شرح مقاصد میں توحید کی یوں تعریف کرتے ہیں کہ
 حقيقة التوحيد عدم الشريك توحید کی حقیقت، الوحدیت اور اس کے
 في الالهية وخواصها .
 خواص میں شریک کا نہ ہونا ہے۔
 (شرح المقاصد ج ۲ ص ۶۴)

یعنی اس بات کا اعتقاد رکھنا کہ اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں اور ان چیزوں میں
 جو الوہیت کے ساتھ خاص ہیں اس کا کوئی شریک نہیں ہے، توحید کی حقیقت ہے۔

توحید کے خواص | امام موصوف نے توحید کے خواص کی مثال دیتے ہوئے
 فرمایا کہ عالم کی تدبیر کرنا، اجسام کا پسیدہ کرنا، عبادت کا سختی ہونا اور جو صفات
 اسکی ذات کے ساتھ قائم ہیں ان کا قیام ہونا، سب کچھ سب حقیقت توحید
 کے خواص میں سے ہیں۔

امام علامہ عبد الحکیم سیاحی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۶۷۰ء جس جگہ بہت سی تعریف اور
 حواشی ہیں جو عربی زبان میں علماء میں معروف و مشہور ہیں شرح مواقف پر بھی ان کا حشر یہ ہے

اس میں آپ توحید کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اعتقاد الوجدانیتہ ای عدم مشارکتہ الغیر فی الألوهیتہ۔
وحدانیت کا اعتقاد یعنی الوہیت میں
غیر کی شرکت کا نہ ہونا، توحید ہے۔
(حاشیہ علی حکیم علی شرح المواقف ج ۲ ص ۲۴)

عزائم عبدالحکیم سیاحی نے پہلے تو دو خطوں میں توحید کی تعریف بیان فرما
دی اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی یکتائی کا اعتقاد ہی توحید ہے پھر اس کی تشریح یوں فرمائی
کہ اس بات کا اعتقاد کرنا کہ "اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں کوئی دوسرا شریک نہیں"
یہی توحید ہے۔

جناب علامہ امام عبد العزیز پرہاروی علیہ الرحمۃ نے اس شرح عقائد میں فرماتے ہیں کہ
اصل التوحید عدم الاشتراك
فی صفة الوجوب واما عدم
المشارك في الصنع واستحقاق
العبادة فمن لوازمہ۔
اصل توحید صفت وجوب میں کسی کا شریک
نہ ہونا ہے اور نہ صانع اور استحقاق
عبادت میں شریک نہ ہونا تو یہ توحید
کے لازم میں سے ہے۔

(نہر اس ص ۱۵۵)

مطلب یہ ہے کہ رُوح توحید اس قدر ہے کہ انسان اس بات کا اعتقاد کرے
کہ واجب (ازل و قديم اور ابدی) ایک ہی ذات ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ
ذات میں نہ صفات میں اور نہ افعال میں۔ یہی صفت تخلیق اور استحقاق عبادت
میں شرک کی نفی تو یہ توحید کے لوازم میں سے ہے۔

قديم و ازل و ابدی اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب

یہاں قارئین کے فائدہ کے لئے ضمنی طور پر قدیم و ازل و ابدی اور واجب الوجود

لذاتہ کا مطلب بیان لیا جاتا ہے۔ یہ تمام اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں قدیم و ازل کے معنی ہیں جو ہمیشہ سے چلا آ رہا ہو جس کے وجود کی کوئی ابتدا نہ ہو اور ابدی کے معنی ہیں وہ ہمیشہ ہمیشہ چلا جائے گا زمانہ مستقبل میں اس کے وجود کی کوئی انتہاء ہی نہیں ہے اور واجب الوجود لذاتہ کا مطلب ہے جس کی اپنی ذات ہی اس بات کی متقاضی ہے کہ اس کا ہونا ضروری اور نہ ہونا محال ہے۔

(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۲۹-۱۳۰ و شرح عقائد مطبوعہ مدرسہ ۵۸-۵۹، السامره ج ۱ ص ۲۲)

توحید کی تین قسمیں | توحید کی تعریف، جو ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب،

نے چھوڑ دی تھی، ہم نے وضاحت کے ساتھ بیان کر دی، قارئین کرام نے محسوس کر لیا ہو گا کہ ہم نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کہی ہے جو ہمارے اسلاف بزرگان دین نے فرمائی اس سلسلے میں ہر بات کے ساتھ حوالہ بھی پیش کیا ہے جو سند کی حیثیت رکھتا ہے، حوالہ کے بغیر بات کہنا ایسے ہے جیسے سند کے بغیر بات کہنا۔ اور جس بات کی سند نہ ہو اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ لیکن محترم ڈاکٹر صاحب نے توحید کے سلسلے میں جو فرمایا وہ ایجاد بندہ کے طور پر فرمایا ہے

حضرت خود واقعات تصنیف کریں

ہم بیٹھ کے انجن میں تعریف کریں

جناٹ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”توحید کی تین قسمیں ہیں: توحید ربوبیت، توحید اسماء و صفات

اور توحید الوہیت (عبادت)“

(وجود باری ص ۱۷۱ اور توحید ص ۲۶۵)

توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ | اس میں شک نہیں کہ توحید کی

تین قسمیں ہیں لیکن توحید کی قسموں میں ڈاکٹر صاحب کو مغالطہ ہوا ہے یہاں یہ عرض کرنا ڈاکٹر صاحب کی شان میں کوئی سوء ادب کی گزاشت نہ ہوگی، ہم تو ان کا بہت ہی احترام کرتے ہیں لہذا ان کی شانِ عالی کے خلاف کچھ کہنے یا لکھنے کا سوش بھی نہیں کئے بلکہ ایک حقیقت واقعہ کا اظہار مقصود ہے کہ محترم ڈاکٹر صاحب کی اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ”علم توحید“ کسی سے سیکھا یا پڑھا ہی نہیں ہے اگر جناب نے باقاعدہ طور پر ”علم توحید“ پڑھا ہوتا تو انہیں توحید کی قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی نہ ہوتی۔ توحید کے سلسلے میں انہوں نے جو کچھ بھی فرمایا ہے وہ تقریباً دہائی تحریک کے بانی جناب ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اور اس کی شرح فتح المجید کا ہی چرچہ ہے اور ابن عبد الوہاب نجدی نے اپنے خیالات کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے خیالات پر رکھی وہ بھی عقائد میں جہود و مسلمان (اہل سنت) کے عقائد جو قرآن و سنت کے مطابق ہیں، سے ہٹ کر نئے عقائد ایجاد کئے اور ابن عبد الوہاب نجدی بھی ان کے پیچھے چل کر امت مسلمہ کے راستے سے الگ راہ اختیار کی پھر ان کی پیروی میں محترم ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب بھی امت مسلمہ کے راستے سے ہٹ گئے ہیں کہ انہوں نے توحید کے بارے میں جو کچھ فرمایا ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید اس کی شرح فتح المجید، پھر ان کے امام ابن تیمیہ کی ہی کتابوں سے مواد نقل کر کے کام چلایا ہے انہوں نے از خود علم توحید پر کوئی تحقیقی کام کیا ہی نہیں ہے۔

ڈاکٹر صاحب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید کے پیروکار ہیں۔

لہذا قارئین کرام کو یاد رکھایا جاتا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب

جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے برعکس ابن عبد الوہاب نجدی اور ابن تیمیہ کے
نصورت و تحریک پر یہ کارہیں۔ یہ بات ان کے خلاف نہ تو بہتان ہے اور نہ ہی افسوس ہے
بلکہ یہ ایک حقیقت ہے جو اس کتاب کے مطالعہ سے تاریخین پر واضح ہو جائیگی۔
بم اپنی خود آگہی کو نمایاں کر گئے
بس انہیں کے راز کو عیاں کر گئے

ابن عبد الوہاب نجدی کون تھے؟

کا نام لیا ہے اس لئے ضروری ہے کہ ان کا کچھ تعارف بھی کرا دیا جائے اور اس کے بعد
کچھ ابن تیمیہ کا تعارف کرایا جائیگا تاکہ تاریخین شرح صدر کے ساتھ اس حقیقت سے
باخبر ہو جائیں کہ ڈاکٹر صاحب توحید عقائد میں اُمت مسلمہ سے ہٹ کر دو شخصوں کے
خیالات و عقائد کے تابع ہو گئے۔

جناب ابن عبد الوہاب کا نام گرامی محمد اور ان کے والد مشرّم کا نام گرامی عبد الوہاب
تھا۔ اس جناب محمد بن عبد الوہاب نجدی کو ابن عبد الوہاب نجدی کہتے ہیں اور ان کی
تحریک کو دہلی تحریک کہتے ہیں یہ تحریک جمہور مسلمین (اہل سنت و جماعت) کے
عقیدہ حق، جو قرآن و سنت و اسلاف کی تعلیمات کا آئینہ دار ہے، کے خلاف چلائی
جس کا آغاز جزیرہ عرب کے مشہور صوبہ "نجد" سے ہوا۔ اس لئے اسے دہلی تحریک
بھی کہتے ہیں اور نجدی تحریک بھی۔

یہ ابن عبد الوہاب نجدی ریاض کے قریب واقع شہر عینہ میں ۱۱۵۵ھ میں پیدا
ہوئے اور شہر درعیہ میں ۱۲۱۲ھ / ۱۷۹۸ء میں وفات پائی۔ اس کی تحریک کا عنوان
"توئید" تھا مگر اس کی روح انبیاء و اولیاء کی شان میں تنقیص کرنا اور جمہور مسلمین
(اہل سنت و جماعت) جو انبیاء و اولیاء کے وسیلہ کے قائل ہیں انہیں کافر و مشرک

ٹھہرا کر انہیں واجب القتل ٹھہرانا اور ان کے اموال کو مالِ غنیمت سمجھ کر لوٹ لینا تھا اس
 سلسلے میں اس نے کتاب التوحید کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کا ہندوستان
 میں سخیل دہلوی نے اردو ترجمہ کر کے اسے تقویۃ الایمان کے نام سے شائع کیا ان دو
 کتابوں نے امت کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا جسکی دوبارہ بحالی کے اب کوئی
 آثار نظر نہیں آتے۔ درعیہ کے امیر محمد بن سعود جو ۱۶۶۴ھ بمطابق ۱۲۶۴ھ میں حنیفہ قبیہ سے تعلق
 رکھتے تھے وہ ابن عبد الوہاب کے خیالات کے حامی ہو کر اس کے مددگار بن گئے
 اور سعودی عرب کے موجودہ حکمران محمد بن سعود کی نسل میں سے ہے۔

اس زمانہ کے بے شمار علماء و محدثین نے جناب ابن عبد الوہاب نجدی کے خیالات
 باطلہ کو رد لکھا جن میں سے خاص کر مکہ مکرمہ کے عظیم فقیہ اپنے زمانہ کے بے مثال عالم دین
 و محدث، مکہ کے مفتی اعظم حضرت امام السید احمد بن زینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی
 قابل ذکر ہے آپ ۱۲۳۱ھ بمطابق ۱۸۱۶ھ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے اور اپنے آفتاب
 علم کے نور سے ایک عالم کو جگمگا دیا دین مبین کی مثالی خدمات انجام دیں جن کی عشقِ مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بھرپور صدا میں، قرآن و سنت کی سچی فکر سے لبریز گونجیں شاید
 عربین شریفین کی منور فضاؤں میں ابھی تک تحلیل نہیں ہوئی ہونگی۔ آپ نے
 ۱۲۴۲ھ بمطابق ۱۸۲۶ھ ماہِ مدینہ منورہ میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد
 خضراء کے زیر سایہ قرسیہ داعی اجل کو لبیک کہا اور جنت البقیع شریف میں اتر جاتے
 فرما ہوئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

متابعِ دولتِ کونین ان کو تھی حاصل

ان کے پہلو میں تھا اک حق آگاہِ دل

نیز وہابی تحریک کے عروج کے زمانہ میں شام کے مفتی اعظم اور اس وقت کے اسلامی عدالت
 کے چیف جسٹس علامہ امام السید محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین دمشقی حنفی اپنے

زمانہ کے بے مثل فقیہ و محدث و مفسر نے بھی دہلی تحریک کے بارے میں بڑے مختصر
 طریقہ سے تعارف کرایا۔ آپ کی ولادت ۱۱۹۵ھ بمطابق ۱۷۸۲ء م اور وفات ۱۲۵۲ھ
 بمطابق ۱۸۳۶ء م کو ہوئی۔ آپ کی اسلامی قانون پر عظیم کتاب ”رد المحتار علی الدر المختار“
 مشہور زمانہ ہے جسے فتاویٰ شامی بھی کہتے ہیں۔ آپ اسمیں غنی کے باغیوں اور دین
 سے نکلے ہوؤں یعنی خارجیوں کے تذکرہ میں فرماتے ہیں کہ

كما وقع في زماننا في اتباع ابن عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين شرعيين بقا بعض ہو گئے اور وہ بطریق فریب اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ ہے کہ صرف دہری دہلی مسلمان ہیں اور کوئی نہیں اور یہ کہ جو لوگ ان کے عقیدے کے خلاف ہیں وہ مشرک ہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے عوام اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل جائز قرار دیا۔

یہ دہلی تحریک کی حقیقت تھی جسے شام کے مفتی اعظم نے مختصر الفاظ میں بیان کر دیا۔ مصر کے علماء و فقہاء میں سے اپنے زمانہ کے عظیم مفسر و جلیل القدر محدث حضرت علامہ امام احمد بن محمد الصادق المصری المالکی الخلقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دہلی تحریک کے خلاف آواز بلند کیا۔ آپ کی ولادت ۱۱۷۵ھ بمطابق ۱۷۶۱ء م اور وفات ۱۲۴۱ھ بمطابق ۱۸۲۵ء م ہوئی۔ بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں

اور تفسیر الجلالین کی شرح بھی لکھی ہے اسمیں لکھتے ہیں کہ

الخوارج الذين يجر فوف
تأويل الكتاب والسنة و
يستحلون بذلك دماء
المسلمين واموالهم كما هو
مشاهد الآن في نظائرهم
وهم فرقة بارض الحجاز
يقال لهم الوهابية
يحبون انهم على شيء
الا انهم هم الكاذبون
استحوذ عليهم الشيطان
فانساهم ذكر الله اولئك
حزب الشيطان الا ان حزب
الشيطان هم الخاسرون
نسأل الله الكريم ان يقطع
دابهم -

خارجی وہ لوگ ہیں جو قرآن و سنت
کے من گھڑت معنی کرتے اور اس کے
ذریعے مسلمانوں (اہل سنت) کے خون اور
اموال کو جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں ان کے ہمنوا لوگوں میں دیکھنے
میں آتا ہے اور یہ خارجیوں کا ہمنوا فرقہ
زین حجاز میں ظاہر ہوا جسے وہابیت
فرقہ کہا جاتا ہے یہ فرقہ اپنے آپ کو
حق پر سمجھتا ہے حالانکہ یہ لوگ جھوٹے ہیں
شیطان نے ان پر غلبہ پالیا اور انہیں
خدا کی یاد بھلا دی یہ ہیں لوگ شیطان
سکروہ ہیں۔ سنو شیطان کا کردہ ہی
کھائے میں ہے ہم اللہ تعالیٰ سے
دعا کرتے ہیں کہ وہ انہیں جڑ سے
اکھڑ دے۔

حاشیۃ الامام احمد الصاوی علی تفسیر الجلالین ج ۳ ص ۳۰۸،

(سورۃ فاطر)

قارئین نے محسوس کیا ہو گا کہ فتنہ وہابیت یا تحریک وہابیت سے اس زمانہ
کے اکابر علماء و محدثین کی سرتوڑ ناراضی تھی اور ان کی ناراضگی بجا تھی کیونکہ ایک شخص

اٹھا اور ایک نئے دین کو ایجاد کیا۔ جسکی روشنی میں پوری امت مسلمہ کو اپنے اور اپنے ماننے والوں کے سوا تمام مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان کا قتل عام کر ڈالا، انبیاء علیہم السلام و صحابہ کرام و اولیاء امت کی شان میں تنقیص و توہین کو اپنا مشن بنا لیا اور ان سے طلبِ شفاعت و توسل کو شرکِ اکبر (بُت پرستی کے برابر) قرار دیا اس کے اور اسکے حامیوں کے بارے میں یہ اکابر علماء محدثین اور کیا کہتے بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا اس سے حقیقۃً تحریک و ہابیت کی خوزیری ذتلِ مسلمین و تکفیرِ مسلمین ایسے جرم کی مذمت کا حق ادا نہیں ہو پایا۔

حقیقت یہ ہے جناب ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ، اسلامی توحید کے فلسفہ سے یکسر متضاد ہے، ابن عبدالوہاب نجدی کی توحید کا فلسفہ ظلمات ہیں ظلمات ہیں اور اس کے پیرو کار ادھر ہی جا رہے ہیں، یہ مطابق فرمانِ خداوندی، "ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ" ایک پر ایک اندھیرے ہیں (النور: ۴۰)

چلا ہے فلسفہ لیکر انہیں سونے ظلمات
خوب ہی تنگ ہوں گے انہیں ماننے والے

ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں امام و صد علماء دیوبند خیالات کے بت

قارئین، محترم ڈاکٹر ملک غلام رفیقی صاحب تصور توحید میں جس شخصیت (ابن عبدالوہاب نجدی) بانی تحریک و ہابیت کے پیرو کار ہیں، جیسا کہ ہم آگے چل کر انشاء اللہ دلائل سے ثابت کریں گے ان کے بارے میں علماء دیوبند کے اہم اور دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین جناب علامہ حسین احمد المعروف مدنی صاحب لکھتے ہیں۔

” صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابدال تیسری صدی، نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا ہے اس لئے اس نے اہل سنت و الجماعت سے قتل و قتل کیا (لڑائی کی) ان کو باجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا (یعنی اپنے عقائد باطلہ کو قبول کرنے پر انہیں سختی سے مجبور کرتا رہا) ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور سلال سمجھا گیا (جیسے کافروں کا مال) ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل حرمین مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کے باشندوں کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شادہ (سخت افزائیں) پہنچائیں، سلف صالحین (صحابہ تابعین) اور اتباع (تابعین) دائرہ مجتہدین و بزرگان دین کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ اچھل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اسکے اتباع و پیروکاروں سے دلی بغض تھا اور یہی اس سے استفادہ ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہندو سے۔ غرضیکہ وجوہات مذکورۃ الصدہ کی وجہ سے ان کو اس طائفہ (فرقہ و بابیہ) سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بے شک جب اس نے ایسی ایسی تکلیف دی ہیں تو ضرور ہونا بھی چاہیے۔ وہ عرب کے لوگ یہود و نصاریٰ سے استفادہ عداوت نہیں مبنی کہ دبا بیہ سے رکھتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۱۷۱)

صدر المدرسین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

”محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ کہ جملہ عالم و تمام مسلمانانِ ديار دنیا بھر کے مسلمان، مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال (زانی کرنا) ان کے اموال ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے چنانچہ علماء اہل حدیث میں سے) نواب صدیقی حسن خاں (بھوپال) نے خود اس کے ترجمہ (حالات) میں ان دونوں کی تصریح کی ہے ”خ
(الشہاب الثاقب طبع دیوبند ص ۴۱)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ

”دہ بیہ تمام مسلمانوں کو اپنی شبہ خیالی سے کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے اموال وغیرہ کو حلال جانتے ہیں“ (ص ۴۲)
صدر المدرسین دیوبند اس کے بعد لکھتے ہیں :

”ابن عبد الوہاب نجدی اور اسکے اتباع پیڑکار کا اب تک یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں، اگر بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے جو اعدامت و عدم مسلمانوں کو ثابت ہے بعض ان کے (نجدی حضرات) حفظ جسم نبی کے قابل بلا علما و روح (زندگی کے تصور کے بغیر) اور (ابن عبد الوہاب نجدی کے) متعدد (کئی ایک پیڑکاروں) کی زبان سے یہ الفاظ کہیں (کر دے) کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں دربارہ حیات نبوی سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے“

(الشہاب الثاقب ص ۴۲)

اسکے بعد جناب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں۔

”زیارتِ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری (حاضری) آستانہ شریفہ و
ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ (فرقہ دہا بیہ) بدعت حرام و غیرہ لکھتا ہے اس
طرف (روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف) اس نیت (زیارت کی نیت)
سے سفر کرنا محظور و ممنوع جانتا ہے (الی ان قال) ان (دہابیوں) میں سے
بعض سفر زیارت (روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم) کو معاذ اللہ زنا کے درجہ کو
پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوة و سلام ذاتِ اقدس
نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس (روضہ اقدس) کی
حرف متوجہ ہو کر دعا وغیرہ مانگتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۴)

پھر لکھتے ہیں۔

”دہابیہ سب شفاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہزاروں تاویلیں اور گھڑنت
کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔“
شانِ نبوت و حضرت رالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں دہابیہ
نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مماثل
(برابر) ذاتِ سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تھوڑی سی نفیلت
زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی (گمراہی)
کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لارہے ہیں۔ ان
(دہابیوں) کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر
نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذاتِ پاک سے بعد وفات ہے
اور اسی وجہ سے تو تسلُّ دُعاء میں آپ ذاتِ پاک سے بعد وفات

نا جائز کہتے ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ، معاذ اللہ، نقل کفر
کفر نباشد، کہ ہمارے ہاتھ کی لٹھی ذاتِ سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کتے کو بھی دغ کر
کتے ہیں اور فاتحِ عالم صل اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔
(الشہاب الثاقب ص ۴)

پھر لکھتے ہیں:

”وہابیوں کے نزدیک توسلِ انبیاء علیہم السلام (انبیاء کے وسیعہ سے
دُعا کرنا، جائز نہیں اور لیار سے تو دُکھتار۔ پھر الفاظ ”بجی فلاں“ کا
استعمال اور بھی زیادہ ان وہابیوں کے ہاں مکروہ (حرام) ہے۔ علاوہ
ازیں اس قسم کے مدائح (بزرگوں نے جو حضور صل اللہ علیہ وسلم کی شانِ
قدس میں نظمیں اور قصیدے لکھے ہیں) وہ جائز نہیں کہتے: ”الی ان قال
وہابیہ کے متعدد رسائل ابس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں کہ وہ
صراحتاً (کھلم کھلا) توسل از حضرت سر کائنات علیہ السلام کو دینے توسل
بالاولیاء کرام (انبیاء و اولیاء سے وسیعہ کرنے) سے منع کرتے ہیں جس
کا جی چاہے تحقیق محرم ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۵)

جناب صدر المدین والعلوم دیوبند وہابیوں کی کچھ گستاخیاں لکھنے کے
بعد شرعی فیصلہ سناتے ہیں کہ

”جو الفاظ مومنہم تحقیر حضور سر کائنات علیہ السلام ہوں (جن میں حضور صل اللہ علیہ وسلم
کی گستاخی کا دہم پیدا ہو) اگرچہ کہنے والے نے خاتِ رگستاخی کی
نیت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔“
(الشہاب الثاقب ص ۵)

بھتر لکھتے ہیں :

”وہابیہ اشغال باطنیہ و اعمال صوفیہ، مراقبہ، ذکر و فکر و ارادت و مشیخت و ربط القلب بالشیخ و فنا و بقا و خلوت و غیرہ اعمال کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت (گمراہی) شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان سلاسل (تادری جہشتی و نقشبندی دہر و دی و غیرہ سلسلوں) میں داخل ہونا بھی کڑھ و مستحق دُبا کا اس سے بھی زائد (شرک) شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد (نہرن) نجد) کا سفر کیا ہو گا یا ان (وہابیوں) سے اختلاط (میل ملاپ) کیا ہو گا اس کو بخوبی معلوم ہو گا“

(الشہاب الثاقب ص ۵۹)

بھتر لکھتے ہیں :

”وہابیہ کوئی خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور اگر اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے مسائل میں وہ وہابیہ کا گردہ اہل سنت و الجماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند (ہندوستان کے اہلحدیث کہلانے والے) اسی طائفہ شیعہ (مذہب) وہابیوں کے پیروکار ہیں وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حبسلی ہونیکا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل درآمد ان کا ہرگز مجد مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حبسلی خیالی کرتے ہیں اسکی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں ان کا بھی مثل غیر مقلدین (اہلحدیث کہلانوالو)

کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا

معمول بہ ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۶۲/۶۳)

پھر لکھتے ہیں :

”ثَلَا «الرحمن على العرش استوى» وغيره آيات من طائفة

وہابیہ استواء ظاہری اور جہت وغیرہ ثابت کرتا ہے جسکی وجہ سے
ثبوت جمیت وغیرہ۔ (الترکات کا حجم دار ہونا) لازم آتا ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۶۴)

اور لکھتے ہیں :

”سند نداء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے) میں وہابیہ

مطلقاً منع کرتے ہیں (الی ان قال) وہابیہ خبیثہ یہ صورت نہیں

نکالتے دیکھ سکتا ہے کہ ”یا رسول اللہ کہہ کر پکارنے والے کی پکار

اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنو اد سے یا روحانی قوت سے

آپ سُن لیں اور جملہ انواع (نداء یا رسول اللہ) کو منع کرتے ہیں

چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا ہے کہ وہ ”الصَّلوة

وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین (مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے باشندوں) پر سخت نفرین کرتے

اس (نداء یا رسول اللہ) اور (الصَّلوة وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ

یا رسول اللہ کے) خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء

(مذاق) اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں۔“

(الشہاب الثاقب ص ۶۴/۶۵ ملخصاً)

پھر لکھتے ہیں :

”اور دہابیہ وہاں ردِ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی (یا رسول اللہ کہنے سے) منع کرتے ہیں دو دہبیہ سے اولاً یہ کہ استعانت بغیر اللہ تعالیٰ (غیر اللہ سے مدد چاہنا) ہے اور دوم یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمان کے متصف بالحیوة البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں پس جو حال دیگر مومنین کا ہے وہی ان کا ہوگا یہ جملہ عقائد ان (دہابیوں) کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر! ہر (واضح) میں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا ہو یہ عربین شیعین میں رہ کر ان (دہابی) لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو یہ لوگ جب مسجد نبوی شریف میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نکل جاتے ہیں اور روضہ اقدس پر حاضری ہو کر صلوٰۃ و سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ (حرام) و بدعت شمار کرتے ہیں (دہابیوں کے) اپنی افعال خبیثہ و اقوال و اہبہ کی وجہ سے (صحیح العقیدہ غیر نجدی) اہل عرب کو ان سے نفرت بے شمار ہے“

(الشہاب الثاقب ص ۶۷)

پھر لکھتے ہیں :

”دہابیہ، سوائے علم احکام الشرائع (شرعیات کے مسائل کے سوا) جملہ علوم و اسرار حقانی وغیرہ سے ذاتِ سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانتے ہیں“

(الشہاب الثاقب ص ۶۷)

پھر لکھتے ہیں :

”دہابیہ، نفس (محض) ذکر ولادت، حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

و اسلام کو قبیح (حرام) و بدعت کہتے ہیں اور علیؑ اذکار اولیاء
کرام (اولیاء اللہ) رحمہم اللہ تعالیٰ (کے تذکرے) کو برا سمجھتے ہیں۔
(الشہاب الثاقب ص ۶۷)

پھر لکھتے ہیں کہ

”اسی وجہ سے جبکہ وہ (دہا بیس) غلبہ کر کے حرمین شریفین (مکہ
مکرمہ و مدینہ منورہ) پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں (صحیح العقیدہ اہلسنت)
کو تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا میں پہنچائیں۔“
(الشہاب الثاقب ص ۶۷/۶۸)

قارئین! علماء دیوبند کے پیرو مرشد و امام، علامہ حسین احمد مدنی صد الدین
دارالعلوم دیوبند نے جو ابن عبد الوہاب نجدی بانی تحریک و بابیت اور ان کے پیروکاروں
کے عقائد و خیالات اور ان کے کارنامے بیان فرمائے بلاشبہ صحیح ہیں، خود کہ مکرمہ
کے اس زمانہ کے مفتی اعظم و محدث حضرت علامہ سید احمد زمینی دحلان رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی شہور کتاب ”الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیہ“ میں وہابیوں کے
بارے میں اسی طرح لکھا ہے۔

جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کا نظریہ توحید اسی نجدی توحید کا منظر
ہے اور بلاشبہ یہ نظریہ توحید اس نظریہ توحید کے قطعاً برعکس ہے جو نظریہ توحید
ہمیں قرآن و سنت اور اُمت مسلمہ کے اکابر سے ورثہ میں ملا ہے۔

جناب ڈاکٹر صاحب نے ”توحید“ کے بیان کی آڑ میں اہلسنت پر جو حملے کئے
ہیں اور انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دُور کے مشرکوں سے بھی بدتر شرک
قرار دے کر ان کی دل آزاری کا جو سامان ہیا فرمایا ہے، اس پر اس کے سوا
کیا کہا جاسکتا ہے۔

کر لے شوقِ ستم، عاشقاں را چہ غم
دل ہیں سینہ سپر خوب سے خوب تر

امام ابن تیمیہ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ جناب

ڈاکٹر حبیب کے "تصور توحید" کی بنیاد جناب ابن عبد الوہاب نجدی مانی سے
تحرک و لامبیہ کے تصور توحید پر ہے اور جناب ابن عبد الوہاب نجدی کے تصور توحید
کی بنیاد امام ابن تیمیہ کے تصور توحید پر ہے یہی وجہ ہے کہ جناب ڈاکٹر مک غلام مرتضیٰ صاحب
نے اپنی کتاب کے حصہ ہفتم میں جو "التوحید" کے عنوان سے ہے۔ ابن عبد الوہاب
نجدی اور ابن تیمیہ کی کتابوں کے حوالوں پر ہی اکتفا فرمایا، جبکہ ان دونوں حضرات
کے افکار و برائیں (اہل سنت و جماعت) اور امت مسلمہ کے افکار و عقائد
کے قطعاً عکس تھے، ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں تو ہم لکھ چکے کہ اس زمانہ
کے علماء نے اسے اور اس کے پیروکاروں کو فرقہ باطلہ و فرقہ المراد قرار دیا۔

اب جناب ابن تیمیہ کے بارے میں بھی علماء امت کے خیالات ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابن تیمیہ کا نام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ابن ابی العباس
اور شہرت "ابن تیمیہ" کے ساتھ ہے۔ ان کا تولد ۶۶۱ھ بمطابق ۱۲۶۲ء
اور وفات تلع دشت میں بحالت قید ۷۲۸ھ میں ہوئی۔

مکہ مکرمہ کے عظیم پٹان فقیہ و محدث جنہیں دسویں صدی ہجری کے علماء
نے "خاتمہ الفقہاء و المحدثین" کا لقب دیا، امام علامہ احمد شہاب الدین بن حجر
الطہطی الکی متونی ۷۹۴ھ رتہ اللہ علیہ۔ "ابن تیمیہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ
ابن تیمیہ عبد خذلہ اللہ واصلہ و اعماء و اصمہ
نے دوا کیا اور اسے گمراہی میں ڈالا

واذله وبذلك صرح الائمة
 الذين بينوا فساد احواله
 وكذب اقواله ولم يقصر
 اعتراضه على متأخرى
 الصوفية بل اعترض على
 مثل عمر بن الخطاب وعلى بن
 طالب رضی اللہ عنہما
 والحاصل ان لا يقام بكلامه
 وزن بل يرمى فكل وعمر
 وحزن ويعتقد فيه انه
 مبتدع ضال ومضل جاهل
 غال عامله الله بعدله و
 اجازنا من مثل طريقته و
 عقيدته وفعله امين ولا زال
 يتبع الاكابر حتى تما لأعليه
 اهل عصره ففسقوه وبدعوه
 بل كفره كثير منهم فهو
 سائرهم انه يسب الاوصياء
 والذوات ولم يقنع بسب
 الاحياء حتى حكم بتكفير
 الاموات ولم يكف به التعرض

اور اسے اندھا اور بہرا بنا دیا اور
 اسے ذلیل کیا اور اسی کی صراحت کی ان
 ائمہ نے جنہوں نے اس کے فساد احوال
 اور کذب اقوال کو بیان کیا، اس پر
 اعتراض متاخرین صوفیہ تک محدود نہیں
 رہا بلکہ اس نے حضرت عمر بن خطاب اور
 حضرت علی بن ابی طالب ایسی ہستیوں پر
 بھی اعتراض کئے۔ خلاصہ یہ کہ اسکی
 باتوں کو کوئی وزن نہ دیا جائے بلکہ انہیں
 گہرے گڑبھوں میں پھینک دیا جائے اور
 یہ عقیدہ رکھا جائے کہ ابن تیمیہ بدعتی، گمراہ
 اور گمراہ کن جاہل، حد سے تجاوز کرنے
 والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ انصاف
 کے ساتھ معاملہ کرے اور ہمیں اس کے
 طریقہ اور اس کے عقیدہ اور اس کے فعل
 سے پناہ میں رکھے۔ آمین۔ ابن تیمیہ
 ہمیشہ اکابر امت کے پیچھے پڑا رہا حتیٰ کہ
 اس کے زمانہ کے لوگ اس پر ٹوٹ
 پڑے اور اسے فاسق اور بدعتی قرار
 دیا بلکہ ان میں بہت سے علمائے اسے
 خارج از اسلام قرار دیا وہ عمر بھر ادا

علی من تأخر من صالحی
 السلف حتی تعدی الی
 الصدر الاول ومن له اهل
 المراتب الفضل وقد ذکر
 عمر بن الخطاب فقال ان عمر
 له غلطات وبلیات ای
 بلیات واخبر عنه بعض
 السلف انه ذکر علی بن
 ابیطالب رضی اللہ عنہ
 بمجلس آخر فقال ان علیاً
 اخطأ فاصکثر من ثلثمائة
 مکان ومساخرق فیدالجماع
 قوله فی علی الطلاق انه
 لا یقع علیہ الطلاق بل
 علیہ کفارة یمین ولم یقل
 بالکفارة احد من المسلمین
 قبلہ وان طلاق الحائض
 لا یقع وكذا الطلاق فی طهر
 جامع فیہ وان الحائض یباح
 لها الطواف بالبيت ولا
 کفارة علیہ وان الطلاق

وذوات کو گالیاں دیتا رہا اور زندگی
 کو بڑا کچھنے پر قناعت نہ کی بلکہ اس نے
 دنیا سے رخصت ہو جانے والے بزرگوں
 تک کو کافر کہہ دیا اور اس کے اعتراضات
 تاخرین نیک بزرگوں تک ہی محدود نہ
 رہے بلکہ اس نے پہلے زمانہ (زمانہ صحابہ)
 کے حسب فضل بزرگوں پر بھی اعتراضات
 کئے اور اس نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عمر سے بھی
 زبردست غلطیاں سرزد ہوئیں اور بعض بزرگوں
 نے بتایا کہ ایک دوسری مجلس میں اس نے
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ذکر کرتے ہوئے
 کہا کہ حضرت علی نے تین سو سے زائد غلطیاں
 کیں اور ابن تیمیہ نے جن اجماعی باتوں کا انکار
 کیا ان میں سے ایک یہ کہ طلاق کی تہم کھانے
 سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ کفارہ لازم آئے گا
 حالانکہ اس سے پہلے کہیں مسلمان عالم نے
 یہ بات نہیں کی اور اس نے یہ بھی کہا کہ
 حیض والی عورت کی طلاق نہیں ہوگی اور
 کہا کہ حسب طہر میں جماع ہوا اس میں طلاق نہ
 ہوگی اس نے یہ بھی کہا کہ حیض والی عورت

الثالث يرد الى واحدة وان
 يخالف الاجماع لا يكفر ولا
 يفسق وان ربناً ساجداً و
 تعالى محل الحوادث وانه
 مركب تفتقر ذاته افتقر
 الكل للجزء وان القرآن
 وان العالم قديم بالنوع
 وقوله بالجسمية والجهة
 والانتقال وانه بقدر العرش
 لا اصغر ولا اكبر وان
 الانبياء غير معصومين وان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لا جاء له ولا يتوسل به
 وان انشاء السفر ليس بسبب
 الزيارة معصيته لا تقصر
 الصلوة فيها وان التوراة
 والانجيل لم تبدل الفاضل
 انما بدلت معانيهما
 الفتاوى الحد يثيه ملخصاً
 ص ۱۱۶ تا ۱۱۷

کے لئے بیت اللہ کا طواف جائز
 ہے اور اس پر کوئی کفارہ نہیں اور اس
 نے یہ بھی کہا کہ تین طلاقیں ایک طلاق
 بننے کی اور یہ کہا کہ اجماع کا منکر نہ کافر
 ہے نہ ناسق اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ
 محل حوادث ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ مجسم
 مرکب ہے اور اس کی ذات ایسے
 محتاج ہے جس طرح کُل جزو کا محتاج ہے
 اور یہ کہ قرآن حادث ہے اور یہ کہ جہان
 قدیم بالنوع ہے اور اس نے اللہ تعالیٰ
 کی جسمیت جہت اور ایک جگہ سے
 دوسری جگہ منتقل ہونے کا عقیدہ اختیار
 کیا اور یہ کہ اللہ کا جسم عرش کے برابر ہے
 نہ اس سے چھوٹا ہے اور نہ بڑا ہے اور یہ
 کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں اور یہ
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اللہ کے ہاں
 وہ مقام نہیں کہ آپ کا وسیعہ پچڑا جائے
 اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس
 کی نیت سے سفر کرنا حرام ہے اس لئے اس
 سفر میں نماز کی قصر نہ ہوگی اور یہ کہ توریت
 البتہ ان کے معنوں میں تبدیل کی گئی۔

اور انجیل کے الفاظ تبدیل نہیں کئے گئے البتہ ان کے معنوں میں تبدیل کی گئی۔

یہ جناب ڈاکٹر صاحب غلام مرتضیٰ صاحب کے پیشوا لوگ ہیں، ابن عبد الوہاب نجدی اور
 ابن تیمیہ جنہیں بعض علماء اہل سنت نے بے دین، گمراہ اور گمراہ کن قرار دیا
 لیکن جناب ڈاکٹر صاحب نے اپنی کتاب کے ساتویں حصہ کے "توحید" جیسے اہم موضوع
 کو انتہائی سادہ کے صحیح احمق علماء و محدثین و مخبرین کے عقائد و افکار کی روشنی میں بیان
 کرنے کی بجائے اسے ایسے دو شخصوں کے افکار کی تاریکیوں میں دھکیل چھڑا،
 جن کو زمانہ بھر کے علماء محدثین نے ٹھکرا دیا لہذا ڈاکٹر صاحب کے بیان کردہ تصور توحید
 کو اپنانے والا ہمیشہ ہمیشہ اندھیروں میں بھٹکتا پھرے گا۔ حقیقت ڈاکٹر صاحب نے توحید
 کے مسئلہ پر عوام کی صحیح رہنمائی کرنے کی بجائے راہنری کی ہے
 رہنمائی کا ہے رہنماؤں پر
 رہنمائی کا ہے رہنماؤں پر

توحید کی قسمیں

ہم نے ڈاکٹر صاحب کی بیان کردہ توحید کی تین قسموں کے سلسلے میں شروع
 میں عرض کیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کو توحید کی تین قسموں کے سمجھنے اور بیان کرنے میں غلط فہمی
 ہوئی ہے بلکہ وہ دیدہ دانستہ غلط فہمی میں پڑ گئے ہیں۔

وہابی توحید کے اقسام | انہوں نے خود "توحید" پر کوئی تحقیق نہیں فرمائی
 بلکہ موصوف نے توحید کی جو تین قسمیں بیان فرمائی ہیں یہ وہابیہ توحید کی تین قسمیں ہیں۔
 جنہیں جناب ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں نے اپنے سودی عرب
 کے مدرسوں کے نصاب میں شامل کر رکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

"توحید کی تین قسمیں ہیں: ^۱ توحید ربوبیت، ^۲ توحید اسماء و صفات اور توحید الوہیت (عبادت)۔"

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵)

ڈاکٹر صاحب نے اس کا کوئی حوالہ بیان نہیں کیا کہ یہ تین قسمیں انہوں نے کہاں سے نقل کی ہیں۔ جبکہ انہیں اس کا حوالہ دینا چاہئے تھا۔ قارئین نے ملاحظہ فرمایا ہو گا اور فرمائیں گے کہ ہم کوئی بات بھی حوالہ کے بغیر عرض نہیں کرتے۔

کیونکہ ڈاکٹر صاحب بذات خود تو ایسی شخصیت نہیں کہ ان کی بات بلا چرچ و پر تسمیم کر ل جائے۔ کیونکہ جبکی بات بلا چوں چر تسمیم کی جاسکتی ہے وہ اللہ تعالیٰ ہے اور یا اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب و سنت کے بعد اجماع است مسئلہ ہے خصوصاً توحید (عقائد) کے معاملہ میں تو سند کی زیادہ ہی ضرورت ہے کہ اسمیں تھوڑی سی غلطی انسان کو ایمان سے کُرسوں دُور لے جاسکتی ہے۔

قارئین! اس کے باوجود کہ ڈاکٹر صاحب نے حوالہ بیان نہیں فرمایا مگر ہم نے ان کا حوالہ دستہ جہاں سے انہوں نے توحید کی یہ تینوں قسمیں نقل فرمال ہیں تلاش کر لی ہے۔ ڈاکٹر صاحب چونکہ سعودی عرب میں رہے ہیں وہاں ایک کتاب چھپی نکلا اس کے بچوں کو پڑھائی جاتی ہے۔ اس کتاب کا نام "مقارر التوحید للصف الاول المتوسط" ہے۔ اور یہ کتاب تحریر و تالیف کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید سے مواد لیکر تیار کی گئی ہے۔

اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ

انواع التوحید الثلاثہ :
 (۱) توحید الالوہیۃ والعبودیۃ
 (۲) توحید الربوبیۃ (۳) توحید الاسماء والصفات۔
 توحید کی تین قسمیں ہیں (۱) توحید الوہیت وعبودیت (۲) توحید الربوبیت وحق توحید اسماء و صفات۔

(مقرر التوحید ص ۱۲ طبع جدہ)
 یہ توحید کی دہی تین قسمیں ہیں جو ڈاکٹر صاحب کی کتاب کے حوالہ سے قارئین نے ملاحظہ فرمائی ہیں۔

اسم اللہ پاماری یہ بات پایہ تحقیق کو مدلل طور پر پہنچ چکی کہ جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب کی فکر توحید کا حشریہ کتاب وسنت اور جمہور مسلمین اہلسنت کی تعلیمات کو بجائے وہابی تحریک کے بانی جناب ابن عبدالوہاب نجدی کی وہابیہ توحید ہے۔

اسلامی توحید کی تین قسمیں | اہلسنت کی مشہور کتاب جو توحید کے موضوع پر صدیوں سے دینی مدارس کے نصاب میں شامل ہے یعنی عقائد نسفیہ ہمیں فرماتے ہیں کہ توحید کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ توحید ذاتی

۲۔ توحید صفاتی

۳۔ توحید فعلی

۱۔ توحید ذاتی | عقائد نسفیہ کے مصنف امام ابو حفص عمر بن محمد نسفی
 ۵۳۷ھ پھر اسکے شارح امام تفتازانی علیہ الرحمۃ توحید ذاتی کو ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں :

المحدث للعالم هو الله تعالى
ای ذات الواجب الوجود الذی
یکون وجوده من ذاته ولا
یحتاج الی شیء اصلاً
کے یہاں کو وجود عطا کرنے والا اللہ تعالیٰ
ہی ہے یعنی اللہ وہ ذات ہے جو واجب
الوجود ہے جس کا وجود اسکی ذات سے
ہے (ذاتی ہے) وہ ہرگز کسی چیز کا
محتاج نہیں۔
(شرح عقائد ص ۵۲)

اس عبارت میں بتایا گیا ہے عالم (جہان) کا پیدا کرنے والا ایک اللہ تعالیٰ ہی
ہے اور اللہ کے وہ ذات ہے جو واجب الوجود ہے جس کا وجود ذاتی ہے اسے
کسی نے وجود نہیں دیا وہ از خود ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور ہمیشہ چلا جائے گا۔ وہ
ہر چیز سے غنی اور بے نیاز ہے، کسی چیز کا محتاج نہیں۔ یعنی واجب ذاتی اور غناء
ذاتی اسکی شان خاص ہے۔
یہ توجیہ ذاتی کا اجمال بیان ہے جسکی تفصیل بہت سے صفات پر مشتمل ہو
سکتی ہے۔

۲۔ توحید صفاتی | پھر توحید صفاتی کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وله صفات اذلیة قائمة
بذاته وهي لا هو ولا غیره
یعنی ان صفات اللہ تعالیٰ
لیست عین الذات ولا غیر
الذات وهي العلم والقدرة
والحیة والسمع والبصر
والامادة والكلام والی ان قال
اور اسکی صفات ازلیہ ہیں اور وہ
نہ عین ذات ہیں اور نہ غیر ذات
اور وہ صفات علم، قدرت، حیات،
سمع، بصر، ارادہ اور کلام (وقدیم)
ہے آگے چل کر فرمایا اور اللہ اپنے
بندوں کے تمام افعال کا خالق ہے

والله خالق لا فعال العباد

كلها الخ

شرح عقد ص ۶۶ - ۶۷

اس میں توحید کی فیون قسموں کا بیان آگیا توحید ذاتی، توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

۳۔ توحید فعلی جامع زبد القادہ والتوحید میں لکھتے ہیں کہ

والله قد في الذات او الصفا
ذات و صفات اور افعال تعدد
او لا فعال مستحيل عليه
تعال پر محال ہے۔
(ص ۳ - ۴)

یعنی اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں، صفات میں اور افعال میں وحدہ لا شریک ہے۔ کوئی بھی اس کا شریک نہیں۔

سامرہ شرح مسایرہ میں فرماتے ہیں کہ

التوحید۔ هو اعتقاد الوحدانية
توحید اس بات کا اعتقاد ہے اللہ تعالیٰ
في الذات والصفات و
ذات میں، صفات میں اور افعال میں
الافعال (ج ص ۵)
وحدہ لا شریک ہے۔

اس سے واضح ہوا کہ اسلامی توحید کی تین قسمیں ہیں ایک توحید ذاتی، دوسری
توحید صفاتی اور تیسری توحید فعلی۔

شرح جوہرۃ التوحید میں فرماتے ہیں کہ علم توحید کی رو سے توحید کی تین قسمیں
مراد ہوتی ہیں۔

المراد هنا: وحدة الذات والصفات
وحدۃ الذات و صفات
و وحدة الافعال (ص ۵)
اور وحدۃ افعال۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء و صفات، افعال، قضا و قدر اور حکمت کا اقرار کرنا اور اسی کو توحیدِ علمی و خبری بھی کہتے ہیں۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۵، ۲۶۶)

توحید ربوبیت کے بیان میں ڈاکٹر صاحب کی غلط فہمی

ڈاکٹر صاحب نے توحید ربوبیت کے بیان میں دو غلطیاں فرمائیں ہیں ایک تو یہ کہ ”توحید ربوبیت“ میں توحید کے تمام اقسام و انواع و لوازمات توحید جمع کر ڈالے ہیں۔ اگر توحید ربوبیت میں یہ تمام توحیدیں جمع ہیں یعنی توحید ذات، توحید اسماء و صفات و توحید افعال و قضا و قدر وغیرہ تو پھر ڈاکٹر صاحب نے توحید کی الگ الگ تین قسمیں کیوں قرار دیں بس ایک توحید ربوبیت ہی کہہ دیتے اور اگر ان کے خیال میں توحید کی الگ الگ تین قسمیں ہیں تو قسمیں (جنہیں قسم بھی کہتے ہیں) ایک دوسرے میں کیسے داخل ہو گئیں۔

ڈاکٹر صاحب قسموں کا مطلب بھی نہیں سمجھے | شاید ڈاکٹر صاحب قسموں کا

مطلب ہی نہیں سمجھے ورنہ وہ ایسی بات نہ کرتے شاید انہوں نے درس نظامی کی فنی بنیادی کتاب میں نہیں پڑھیں ورنہ وہ ایسی غیر اصولی بات ہی نہ کرتے۔ ہم تو طالب علموں کو جب علم نحو پڑھاتے اور کلمہ کی بحث سمجھاتے ہیں کہ کلمہ کی تین قسمیں ہیں اسم و فعل و حرف تو انہیں وہاں سمجھا دیتے ہیں کہ کلمہ مشتم ہے اور اسم و فعل و حرف اسکی تین قسمیں ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہیں اس لئے یہ تینوں قسمیں ایک جگہ جمع نہیں ہوتیں یعنی ایسا نہیں ہوگا کہ ایک کلمہ اسم بھی ہو فعل بھی اور حرف بھی۔ اسی طرح توحید مشتم ہے اور جو اسکی قسمیں ہیں وہ آپس میں ایک جگہ جمع

یعنی توحید ذاتی و توحید صفاتی اور توحید فعلی۔

علامہ امام محدث علی بن سلطان القاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

الحاصل ان توحید اہل	مسلمانوں کی توحید دل کے ساتھ اس
الایمان ہو تصدیق بالجمان	بات کی تصدیق اور زبان سے اقرار
واقرار باللسان علی اللہ تعالیٰ	کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و
احد فی ذاتہ واحد فی	صفات میں اکیلا اور اپنی مخلوق کا واحد
صفاته و خالق لمصنوعاته۔	خالق ہے۔

(ضوء المعالی ص ۱۴)

اسی میں بھی وضاحت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی توحید کی تین قسمیں یہ ہیں:

توحید ذاتی، توحید صفاتی اور فعلی۔ پھر اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔

انہ لا مشابہتہ للمخلوقین	بے شک مخلوقات کی اللہ تعالیٰ سے
لہ تعالیٰ فی ذاتہ ولا فی	کوئی مشابہت نہیں، اس کی ذات میں
صفاته ولا فی افعاله۔	اور نہ اس کی صفات میں اور نہ اس کے
(تحفۃ الاعالی ص ۱۵)	افعال میں۔

اس سے بھی واضح ہے کہ توحید کی تین قسمیں یہ ہیں جو مسلمانوں کے اسلاف

و بزرگان بیان فرما رہے ہیں نہ وہ کہ جو شیخ نجدی اور ان کے پیروکار بیان فرما رہے ہیں۔

۱۔ توحید ربوبیت | اس کے بعد ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ

توحید کی تینم اللہ تعالیٰ کی معرفت، اس کے وجود پر ایمان اور اس کے
تنہا رب ہونے کے اقرار پر مشتمل ہے۔

نہیں ہوں گی مثلاً اسلامی توحید یعنی مسلمانوں کے ہاں جو توحید کی تین قسمیں بیان کی جاتی ہیں۔ توحید ذاتی و صفاتی و فعلی تینوں الگ ہیں ایک جگہ جمع نہ ہوں گی مگر ڈاکٹر صاحب کی نجدی توحید عجیب ہے کہ اسکی قسمیں ایسی ہیں جو ایک دوسری سے ہوتے ہوئے ایک بھی ہو جاتی ہیں۔ غالباً ڈاکٹر صاحب کچھ وقت اس گمان میں تھے کہ جیسے ن وی پر تقریر فرماتے ہوئے ادب پٹاٹ بانکتے رہتے ہیں اور وہاں علم و تحقیق سے نااہل سامعین سروھٹتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی ان کی کتاب بھی غور و فکر کے بغیر مرتب کی جائے گی اور کوئی ان پر تنقید کرنے کا حوصلہ نہیں کرے گا لیکن یہ ان کی غلط فہمی ہے کیونکہ ن وی پر بولنا اور چیز ہے اور کتاب لکھا اور چیز۔ ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کتاب قدیم کے ہاتھ جاتی ہے اور وہ اس پر ناقدانہ نظر ڈالے بغیر نہیں لہتے سے

سنبھل کر پاؤں رکھنا میکہ سے میں شیخ جی حبیب
یہاں پچھڑی اچھٹی ہے اے مے خانہ کہتے ہیں

توحید علمی و خبری ڈاکٹر صاحب نے توحید ربوبیت کے بیان میں مذہبی غلطی یہ فرمائی ہے کہ انہوں نے "توحید ربوبیت" کو توحید علمی و خبری قرار دیا ہے۔ جبکہ توحید کی تینوں قسموں کے مجموعہ کو توحید علمی و خبری کہتے ہیں۔ چنانچہ محدث فقیر علامہ علی بن سلطان الفاری علیہ الرحمۃ شریف اکبر میں فرماتے ہیں کہ

فان القرآن اما خبر عن الله
واسمائہ وصفاتہ واقبالہ
فہو التوحید العلمی الخبری (اضافہ)
پس بلاشبہ قرآن یا اللہ کے اور اس کے
اسماء و صفات اور اس کے افعال کی خبر
ہے پس یہ توحید علمی و خبری ہے۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی و توحید اسماء و صفات اور توحید افعال تینوں کے
مجموعہ کو توحید علیٰ ذخیری کہتے ہیں۔

توحید ارادی طلبی | توحید کا دوسرا قسم ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیا بلکہ توحید
سے متعلق بہت سی ایسی اہم اور ضروری چیزیں ڈاکٹر صاحب نے بیان نہیں کیں
جن کے بغیر فکر توحید نامکمل رہ جاتی ہے اس لحاظ سے ڈاکٹر صاحب کی یہ
کتاب بیان توحید میں نامکمل یا ناقص قرار پاتی ہے۔

توحید کی دوسری قسم جسے شرح علامہ علی القاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان
کر دیا ہے وہ ہم قارئین کے مسلمات میں اسانفہ کے لئے یہاں بیان کر دیتے ہیں
وہ لکھتے ہیں کہ

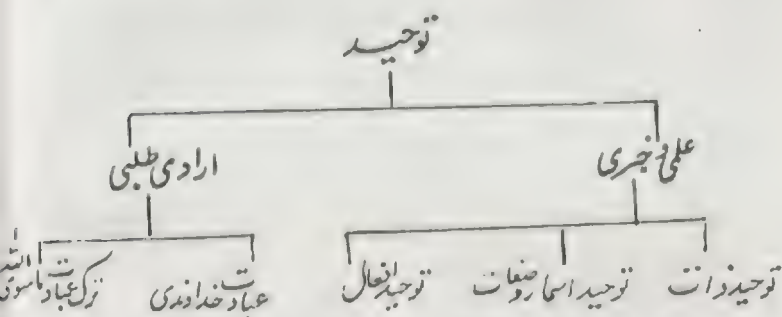
و اما دعوتہ الی عبادتہ	قرآن اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت
وحدہ لا شریک لہ و خلع	اور اس کے سوا جنس کی پوجا کی جاتی ہے
ما یعبد من دونہ فہو	ان کو چھوڑنے دینے کی دعوت ہے
الموحد الارادی الطیبی	پس یہ توحید ارادی طلبی ہے۔

(ص ۱)



نقشہ توحید

حضرت علامہ امام و فہام علی بن سلطان القاری
عنیہ الرحمۃ نے جو توحید کے مجملہ اقسام بیان کئے ہیں ہم انہیں بھی قارئین کے
فائدہ کے لئے نقشہ کی صورت میں پیش کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔



کیا اللہ تعالیٰ کی کوئی ایسی صفات ہیں جنہیں کوئی او شرک کہہ سکتا ہے؟

اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب ”شرک فی الصفات اور علم غیب کا مسئلہ“
کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”توحید اسماء و صفات پر ایمان نہ ہونے کی ایک شکل یہ بھی ہے
کہ اللہ کی بعض ایسی صفات میں جنہیں کوئی بھی اس کا شریک نہیں
ہو سکتا، غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۸)

قارئین! ڈاکٹر صاحب کی مسند راجہ بالا عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو رہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اور ان کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی صفات دو قسم کی ہیں ایک وہ جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے اور دوسری وہ جن میں کوئی بھی شریک نہیں ہو سکتا۔ ان کی اس عبارت پر پھر غور فرمائیں۔

”اللہ کی بعض (کچھ) ایسی صفات ہیں، جن میں کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا“ بلاشبہ ان کی یہ عبارت اس حقیقت کو بالکل ہی واضح کر رہی ہے جو ہم عرض کر چکے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی کچھ ایسی صفات بھی ہیں جن میں کوئی اور (غیر خدا) شریک ہو سکتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب خود شرک میں مبتلا ہو گئے | قارئین! یقین فرمائیے کہ ڈاکٹر صاحب

یہ لکھ کر شرک کے مرتکب ہوئے حالانکہ وہ دوسروں کو شرک سے بچنے کی تلقین فرماتے ہیں اور شرک کے معاملے اس حد تک سے تجاوز کر جاتے ہیں کہ جو صحیح عقیدہ اہل سنت و اہل ایمان ہیں انہیں بھی زبردستی شرک ٹھہرانے والے ڈاکٹر صاحب بے سوچے سمجھے یہ فرما کر کہ ”اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ جن میں کوئی بھی اس کا شریک

نہیں ہو سکتا غیر اللہ کو شریک کر دیا جائے“ (حصہ ۲۶)

خود ہی شرک کا ارتکاب کر لیا۔ کیونکہ انہوں نے اپنی مذکورہ بالا عبارت میں اپنے اس لفظ سے کہ ”اللہ تعالیٰ کی بعض ایسی صفات ہیں کہ جن میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا“ اللہ تعالیٰ کی صفات کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے بعض ایسی کہ انہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ڈاکٹر صاحب اہل سنت مسلمانوں کو شرک ٹھہرانے سے پہلے اپنے ایمان کی خبریں۔

پہلے اپنے جنموں کی خبر لو
پھر میرے عشق کو آ زمانا

ڈاکٹر صاحب نے پہلے تو "توحید اسماء و صفات" کا عنوان قائم کیا یعنی اللہ تعالیٰ اسماء و صفات میں وحدہ لا شریک ہے مگر یہاں فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات کہ انہیں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہو سکتا وہ بعض ہیں گویا ساری نہیں ہیں یعنی بعض صفات میں اس کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے اور یہ بدشیرک ہے۔

عقیدۃ اہل سنت جبکہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کسی صفت میں کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی تمام صفات ازلی ہیں اور مخلوق کی صفات حادث ہیں۔ یہ قاعدہ ہے کہ جیسا موصوف ہوگا ویسی اس کی صفات ہوں گی۔ موصوف ازلی اور قدیم تو اس کی صفات بھی ازلی اور قدیم جیسا کہ اللہ تعالیٰ ازلی و قدیم اور اس کی صفات بھی ازلی و قدیم اور موصوف حادث تو اس کی صفات بھی حادث۔ چنانچہ مخلوق کی صفات مخلوق کی طرح حادث۔ جیسا کہ امام اعظم ابوحنیفہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں کہ

لہ یزل ولا یزال باسماۃ
وصفاتہ لہ یحدث لہ اسم
ولا صفۃ۔
یعنی اللہ اپنے اسماء و صفات کیساتھ
ازلی ہیں اس کا کوئی اسم حادث نہیں
اور نہ کوئی صفت۔

اسکے شرح میں محدث علی بن سلطان القاری فرماتے ہیں :

یعنی ان صفات اللہ واسماءہ
کلہا اسمیۃ لا بدایت لہا
کہ اللہ تعالیٰ کی تمام صفات اور اس کے
تمام اسماء ازلی ہیں کہ ابتداء نہیں اور

راہِ دیتہ لا نہایت لہا
ابدی ہیں کہ ان کو انتہا نہیں۔

(شرح فقہ کبیر ص ۳)

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں :

وصفہ تدکبہ صاف لا نہزل
اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازلیہ میں یہ صفت

مخلوق کی صفات کے۔

(شرح فقہ کبیر ص ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ازلی ہیں اس کے برعکس مخلوق کی صفات ازلی نہیں

بلکہ حادث ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی بات کو مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا اور بعض میں ہو سکتا ہے تو جن صفات میں کوئی شریک ہو سکتا ہے وہ ازلی نہیں ہوں گی بلکہ حادث ہوں گی جبھی تو مخلوق میں سے کوئی فرد انہیں شریک نہ شریک ہو گا تو اس سے اللہ تعالیٰ کا محل حوادث ہونا لازم آئے گا اور یہ غلط اور محال ہے کیونکہ ذاتِ قدیم یا ذاتِ ازلی محل حوادث نہیں ہو سکتی اور اگر وہ بعض صفات جنہیں کوئی اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ہو سکتا ہے ازلی ہوں گی تو اس سے لازم آئے گا کہ موصوف حادث ہو اور صفات قدیم ہوں یہ بھی محال ہے۔

ڈاکٹر صاحب جس طرف بھی رخ کریں گے انہیں استحالہ کا سامنا کرنا پڑے گا۔ ان کے لئے خلاصی کا کوئی راستہ نہیں جب تک کہ اپنے بکے ہوئے سے توبہ کر سکے راہِ راست پر نہ آجائیں۔

شبہ جاتی ہے اک الجھن تو شکل اور بڑھتی ہے

کسی صورت محبت کی پریشانی نہیں جاتی۔



اہم احمد رضا کا عقیدہ

دہلی حضرات اہلسنت کے ایک عظیم محدث و فقیہ اہم احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ اور ان کے ہم مسلک علماء اہلسنت پر بلا وجہ طعن کرتے اور ان پر ناجائز اور زبردستی طویہ شرک کا الزام عائد کرتے ہیں ان کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے :

”عقیدہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ازل ابدی ہے صفات

بھی قدیم ازل ابدی ہیں۔“ (بہارِ شریعت ج ۱ ص ۲)

یہ سچی توحید کہ اللہ تعالیٰ کی ذات جیسے قدیم اسکی صفات بھی قدیم ہیں۔

ان میں مخلوق میں سے کسی فرد کے شریک ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
پھر فرماتے ہیں :

”عقیدہ، صفات الہی کو جو مخلوق کہے یا حادث بنائے گمراہ بدین ہے“

(بہارِ شریعت ج ۱ ص ۲)

سیدنا الشاہ فضل الرسول تھامری البرکاتی البدلیونی رحمۃ اللہ علیہ ”توحید“ کے

موضوع پر لکھی گئی اپنی مشہور کتاب ”المعتقد المنقذ“ (۱۲۷۰) میں فرماتے ہیں کہ

”مسئلۃ - صفات اللہ تعالیٰ

فی الامثل غیر محدثۃ ولا مخلوقۃ

فمن قال انها مخلوقۃ او

محدثۃ او وقف فیہا بان

لا یحکم بانہا قدیمۃ او

حادثۃ او شک فیہا او تردد

فی ہذہ المسئلۃ ونحوہا فہو کافر

کے کہہ کہ صفات باری تعالیٰ مخلوق ہیں یا حادث ہیں یا اسس سلسلہ میں توقف کرے ان کے قدیم یا حادث ہونے کا فیصلہ نہ کرے یا اس میں شک یا تردد تو وہ اللہ تعالیٰ

بِأَنَّهُ تَعَالَى - (ص ۵۳) کا منکر ہے۔

ابھرتے یہ امر واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کی صفات ازلیہ اور ابدیہ ہیں۔ ان میں سے کوئی صفت ایسی نہیں جس میں کوئی اللہ تعالیٰ کا شریک ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی ذات و اسماء و صفات اور افعال میں وحدہ لا شریک ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب کو شدید مغالطہ لگا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات ایسی ہیں جنہیں کوئی شریک نہیں ہو سکتا، نہیں نہیں بلکہ ہم اہل اسلام کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی تمام صفات ہی ایسی ہیں جنہیں کوئی بھی اس کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر صاحب کے مغالطہ کا سبب | شاید ڈاکٹر صاحب کو یوں مغالطہ

لگا ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی صفت ”سمیع“ اور ایک صفت ”بصیر“ بھی مذکور ہے یعنی قرآن میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ”سمیع و بصیر“ دیکھنے والا ہے اور قرآن میں یہی دونوں صفتیں انسان کے لئے بھی مذکور ہوئی ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ انسان کے بارے میں فرماتا ہے کہ
”جَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا“ پس ہم نے انسان کو سمیع و بصیر

(سورہ دھہر آیت ۲) بنایا۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت رؤف و رحیم بھی ہے اور اللہ تعالیٰ نے قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی رؤف و رحیم فرمایا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت ”علیم“ ہے اور قرآن میں یہی صفت ”علیم“ حضرت یوسف علیہ السلام کے لئے بھی استعمال ہوئی ہے۔ لہذا

سمیع و بصیر اور رؤف و رحیم اور علیم اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات ہیں جن میں انسان بھی اس کے ساتھ شریک ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب اس حقیقت کو محجول رکھے

کہ اللہ تعالیٰ کی یہ اور دوسری تمام صفات ازلیہ اورابدیہ اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں جبکہ انسان کی یہ صفات حادث اور مخلوق ہیں جنہیں انسان میں اللہ نے پیدا کیا لیکن اللہ تعالیٰ کی یہ صفات صفات ذاتیہ ہیں کسی نے اسے یہ صفات عطا نہیں کیں اور نہ وہ مخلوق میں کہہ وہ ازل و بہی و قدیم ہیں۔ تو شرکت کہاں پائی گئی۔ یہ تو محض اشتراک اسی میں نہ شریکیت فی الصفات۔

افسوس ہے کہ ڈاکٹر صاحب، ڈاکٹر کہلاتے ہوئے بھی اس بات سے بے خبر ہیں کہ صفات میں شریک ہونا اور چیز ہے اور محض اسم میں اشتراک لفظی اور چیز۔ چنانچہ علامہ علی بن سلطان الغامدی شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

وصفاتہ کلہا واقعہ فی
الازل بخلاف صفات المخلوقین
ای لا تشبہ بعوتہم وان
وقع الاشتراك الاسمی فی
صفات الحق وفتی الخلق
من العلم والقدرة والرؤية
والكلام والسمع ونحوه
(شرح فقہ اکبر ج ۳)

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات ازل ہیں وہ انسانی صفات کے ساتھ کوئی مماثلت و شبہت نہیں رکھتیں اگرچہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق کی صفات میں نام کا اشتراک واقع ہو اسے مثلاً علم (جاننا)، قوت (طاقت، کھن)، رؤیت (دیکھنا)، کلام (بولنا) اور سمع (سننا) وغیرہ یہ معنی ہر دو میں اللہ تعالیٰ کے لئے بھی آتی۔ اور انسان کے لئے بھی۔ تو یہ محض نام کا اشتراک ہے یعنی اس سے انسان کو صفات باری تعالیٰ

میں شریک ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں اسماء میں صفات میں اور افعال وحدۃ لاشریک لہ ہے ان میں کوئی بھی اس کے شریک نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تمام صفات باری تعالیٰ ازل ہی میں جب اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسری ذات ازل ہے ہی نہیں تو کوئی اس کے کسی صفت میں شریک کیسے ہو سکتا ہے ہرگز نہیں ہو سکتا۔

قارئین! یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ڈاکٹر میٹ کی ڈگری رکھنے والا ایک انسان، عقیدۂ توحید کی اس قدر بنیادی بات سے بھی بے خبر ہے۔

۵ ہم شیخ کی سننے والے مریدوں سے بزرگی تحریر سے دیکھا تو عمامے کے سوا کچھ

مسئلہ علم غیب

اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

" مثلاً یہ کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اگر انبیاء، اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے متصف سمجھ لیا جائے تو یہ شرک فی الصفات ہو گا۔"

(وجود باری ص ۲۶۹ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب نے مسئلہ علم غیب تو غیر دیا ہے مگر علم غیب کی تعریف نہیں کی یعنی یہ نہیں بتایا کہ علم غیب کیا ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ ڈاکٹر صاحب بہ فرض عائد ہوتا تھا کہ واضح کرتے کہ علم غیب "غیب جاننا، ایک ایسی بات ہے جسے عام پڑتے سمجھ لوگ نہیں سمجھتے، زیادہ سے زیادہ لفظ "علم" کے معنی تو ان کو معلوم ہوں گے

گمروہ بچارے کیا سمجھیں کہ ”غیب“ کیا چیز ہے اور غیب کتہے ہیں۔

غیب کی تعریف لیجئے اس سلسلے میں ہم عرض کرتے ہیں تاکہ قارئین محرم آگے چل کر مسئلہ حقیقت کو جان سکیں اور مسئلہ علم غیب پر متکدین کے موقف کی غلطی سے آگاہ ہو سکیں۔

نعت کی رو سے غیب پوشیدہ چیز کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں غیب کے معنی بیان کرتے ہوئے امام راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ م ۵۲۷ فرماتے ہیں۔

الغیب مصدر غابت الشمس
وغیرھا استترت عن العین
یقال غاب عنی کذا قال
اللہ تعالیٰ ”امکان من
الغائبین“ واستعمل فی
کل غائب عن الحاسۃ
وعما یغیب عن علم الانسان
(الی ان قال) والغیب ما لا یتق
تحت الحواس ولا تقضیہ
بداہتہ العقول وانما یعلم
بخبیر الانبیاء علیہم السلام
کتاب المفردات ص ۲۶۷ (۲۶۷)

غیب ”غابت الشمس وغیرہ“ کا مصدر ہے
جب سورج آٹھ سے چھپ جائے تو
کہتے ہیں سورج غائب ہو گیا اور کہا جاتا ہے
وہ مجھ سے ایسے غائب ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے ”یا وہ غائبین سے تھا“ اور غیب
ہر اس کے لئے استعمال ہوتا ہے
جو انسانی حواس سے پوشیدہ ہو اور
جو انسان کے علم سے باہر ہو اور غیب
ہر وہ چیز ہے جو انسانی حواس کے
قابو میں نہ آئے اور نہ ہی عقل کی تیزی سے
معلوم ہو اور وہ صرف انبیاء علیہم السلام
کے بتانے سے معلوم ہوتا ہو۔

امام راغب علیہ الرحمۃ نے جو غیب کی تعریف فرمائی ہے اس سے درج ذیل نکات واضح ہو گئے۔

غیب اسے کہتے ہیں:

(الف) جو انسان جو اس سے معلوم نہ ہو سکے۔

(ب) جو عقل کی تیزی کے ذریعے بھی معلوم نہ ہو۔

(ج) جو صرف انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے معلوم ہو۔

قارئین! اوپر کی شق (ج) پر غور فرمائیں کہ غیب کے جاننے کا ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ انبیاء علیہم السلام کا بتانا ہے۔ مگر ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا لیکن امام راعب کے فرمان مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب بتاتے ہیں اور ان کے ذریعے ہی غیب کی بات معلوم ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب کا انکار کرنا ایک نئے مذہب کی بات تو ہو سکتی ہے اسلاف کی نہیں۔ کیونکہ امام راعب کا جو فرمان اوپر نقل کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ائمہ دین و محدثین و مفسرین اہل سنت کا یہی موقف رہا ہے کہ لوگوں میں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی غیب بتاتے اور بتاتے ہیں اور غیب جاننے کا وہی ذریعہ ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ انبیاء ذاتی طور پر تو غیب نہیں جانتے، اللہ تعالیٰ ہی کے بتانے سے جانتے ہیں۔

غیب کی قسمیں امام قاضی ناصر الدین بیضاوی م ۷۹۶ھ اپنی مشہور

تفسیر بیضاوی شریف میں فرماتے ہیں کہ

الغیب الخفی الذی لا یدرکہ
الحس ولا تقتضیہ بدھۃ
العقل وهو قسمان (۱) قسم
لا دلیل علیہ وهو المعنی

غیب وہ پوشیدہ چیز ہے جسے انسان
کی حس نہ پاسکے اور نہ ہی عقل کی
تیزی سے جانا جائے اور غیب کی دو
قسمیں ایک جس پر کوئی دلیل نہ ہو

بقولہ تعالیٰ "وعنده مفاتیح
الغیب لا یعلمها الا هو و
(۲) قسم نضیب علیہ دلیل
کالصابغ و صفاتہ و المیوم
الآخرۃ و احوالہ و هو المراد
بہ فہذہ الایۃ -
(تفسیر البیضاوی ج ۱ ص ۵۵)

اور اللہ تعالیٰ کے فرمان "اور اسی کے پاس غیب
کی کنجیاں جنہیں اس کے سوا کوئی نہیں
جانتا" سے مراد یہی غیب غیر ایک ہے
اور دوسرا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل
قائم ہو جیسے اللہ تعالیٰ، اسکی صفات
قیامت کا دن اور اس کے احوال اور
اس آیت میں غیب کا یہی دوسرا قسم مراد ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ساتھ کونسا غیب خاص ہے؟

غلام یہ کہ غیب اسکو کہیں گے جو کس عقل سے بدیہی درویشان اور پر
معلوم نہ ہو سکے اسکو دو قسمیں ہیں ایک وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہ ہو یہ علم غیب
ذاتی ہے اور قرآن میں جہاں جہاں ایسی آیات آئی ہیں جنہیں ہے اللہ تعالیٰ کے سوا
دوسروں سے غیب کے جاننے کی نفی کی گئی ہے اس سے یہی علم غیب ذاتی مراد ہے
جس پر کوئی دلیل نہ ہو وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور غیب کی دوسری قسم
وہ ہے جس پر دلیل ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات، نبوتیں، انبیاء ان کی
امتوں اور ان سے متعلقہ خبریں، شریعتوں کے احکام، عالم برزخ، روز قیامت
اور ان کے احوال، مرنے کے بعد اٹھنا، حشر و نشر، حساب جزاء وغیرہ کا علم جس
پر عقل یا نقلی دلیلیں قائم ہیں۔

علامہ محی الدین المعروف شیخ زادہ متوفی ۷۵۰ھ حاشیہ بیضاوی شریف
میں فرماتے ہیں کہ

(و قسم نضیب علیہ دلیل) اور غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر دلیل

المُراد بالدليل ما يعجز العقلي
والنقلي فان المصانع
وصفاته مما نصب عليه
دليل من طريق العقل
واليوم الآخر وحواله مما
ثبت بدليل نقلي وكلا
القسمين غيب بالمعنى المذكور
الا ان الانسان يعلم القسم
الثاني منه نصب عليه
من الدليل والغيب الذي
اختص علمه بالله سبحانه
وتعالى هو القسم الاول منه
ويدخل فيه (اي القسم الثاني)
العلم بالله سبحانه وتعالى
وبصفاته والعلم بالآخرة
والعلم بالنبوة والعلم
بالاحكام والمشرائع -

(حاشیہ شیخ مراد ج ۱ ص ۱۸۷)

قائم ہے دلیل سے مراد عقل اور نقل دونوں
ہیں بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات
ان امور میں سے ہیں جن پر دلیل عقلی
قائم ہے اور قیامت کا دن اور اس
کے احوال جو دلیل نقل سے ثابت ہیں
اور غیب کے معنی مذکور کے اعتبار
سے دونوں قسمیں غیب ہیں مگر انسان
غیب کا قسم ثانی جانتا ہے جس پر
دلیل قائم ہے اور جو غیب اللہ تعالیٰ
کا خاصہ ہے ، وہ قسم اول ہے
اور قسم ثانی میں (جیسے انسان جانتا ہے)
اللہ تعالیٰ ، اسکی صفات اور آخرت
کا علم اور نبوت کا علم اور احکام و مشرائع
کا علم داخل ہے ۔

ۛ

ۛ

ۛ

اس تحقیق سے ثابت ہوا کہ جو غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسے اس
کے سوا کوئی نہیں جانتا وہ غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں ، نہ عقلی اور نہ نقلی ۔
اور جس پر عقل و نقل دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات روزِ اول

سے لیکر روزِ آخرت تک یعنی جہاں سے مخلوق کی پیدائش ہوئی وہاں سے لے کر روزِ آخرت (قیامت) اور اس کے بعد جنتوں کے جنت اور دوزخوں کے دوزخ میں داخل ہونے تک یہ تمام علوم ہیں جن پر عقل و نقل و دلائل قائم ہیں اور نقل و دلائل سے مراد آسمانی کتب صحائف اور بالخصوص قرآن مجید اور کلامِ ہائے انبیاء علیہم السلام اور خصوصاً سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاداتِ عالیہ اور آپ کے فیوض و برکات کاملہ ہیں اور ان تمام علوم کو قرآن مجید حادی ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہر چیز کا روشن بیان کر کے اتارا پھر اس تفصیل کو ہر شخص اپنی علمی قابلیت اور روحانی صلاحیت کے مطابق سمجھ کر اور اس کے مطابق اس پر علوم کا انکشاف ہوتا چلا جائیگا۔

چنانچہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

من اسراد علم الاولین جو شخص اولین و آخرین کا علم چاہے
والآخرین فلیتدبر القرآن وہ قرآن میں غور کرے۔

راحیا و علم الدین ج ۱ ص ۲۹

امام دیلمی سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

من اسراد علم الاولین جو اولین و آخرین کا علم چاہے وہ
والآخرین فلیتدبر القرآن قرآن میں غور کرے۔

کنز العمال ج ۱ ص ۵۴

یہ علم غیب کی تعریف اور اس کے دو قسموں کا بیان تھا جسے ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب نے نظر انداز کرتے ہوئے علم کی بحث چھیڑ دی جبکہ ان کے لئے ضروری تھا کہ وہ پہلے علم غیب کی تعریف کرتے پھر اس کی قسمیں بیان کرتے اس کے بعد ہی اس کا حکم شرعی بیان فرماتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا۔

کیونکہ اگر وہ اس تحقیق کی طرف آتے تو اہلسنت کے خلاف آگے چل کر جو
 نہیں کہنا تھا اسکی گنجائش ہی باقی نہ رہتی، اس لئے ڈاکٹر صاحب نے محققانہ
 راستہ اختیار کرنے کی بجائے متعصبانہ طریقہ اختیار فرمایا۔
 انتہائے تعصب بھی دیکھنے کی چیز ہے
 کس طرف جانا تھا ان کو کس طرف چلے جا رہے ہیں
 اس کے بعد جناب ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب فرماتے ہیں۔
 "مغیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔"

(وجود اربابِ حق اور ترجمہ صفحہ ۱۶۹)

ڈاکٹر صاحب کی یہ باطل الاطلاق درست نہیں کہ انہیں یوں کہنا چاہیے تھا۔
 کہ وہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے یا اس کے ساتھ ہے، جس پر
 کوئی دلیل قائم نہ ہو۔ چنانچہ امام قاضی ناصر الدین بیضاوی علیہ الرحمۃ اور شیخ زادہ
 بیضاوی کے حوالہ سے ہم لکھ چکے ہیں۔

قسم لا دنیل علیہ وهو المعنی
 بقولہ تعالیٰ "وعندہ مفاتیح
 الغیب لا یعلمہا الا هو"
 (تفسیر بیضاوی ج ۵ ص ۵)
 کہ غیب کا ایک وہ قسم ہے جس پر کوئی
 دلیل نہیں اور اللہ تعالیٰ کے فرمان کہ
 "اس کے پاس غیب کی کنیاں جنہیں
 ان کے سوا کوئی نہیں جانتا" سے یہی غیب
 مراد ہے۔

یعنی جو علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے وہ وہی علم غیب ہے جس پر کوئی
 دلیل قائم نہیں۔ اسی طرح شیخ زادہ لکھتے ہیں کہ

الغیب الذی اختص علمہ
 باللہ تعالیٰ هو المقسم الاول۔
 خاص ہے وہ قسم اول ہے۔
 (شیخ زادہ ج ۱ ص ۸۹)

علامہ محمد آلوسی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۷۷ھ اپنی شہرہ تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں کہ غیب دہشتیں ہیں کہ

فمنہ ما لم ينصِبْ عَلَيْهِ
دلیل و تفرد بعلمه اللطيف
الخير سبحانه وتعالى كعلم
القدر مثلاً ومنه ما نصيب
عليه دليل كالحق تعالى
وصفاته العَلَا فانه غيب
يعلمه من اعطاه الله تعالى
نوراً على حسب ذلك النور
فليخذ اتحاد المتناسقين
فيه وللاولياء نفعنا الله
تعالى بهما الحظ الا وفره
ومن هذا قيل الغيب
مشاهدة الكل بعين الحق
فقد يمنح العبد قرب النوافل
فيكون الحق سبحانه له
الذي يبصر به وسمعه الذي
يسمع به ويرقى من ذلك
الى قرب الغنى فيكون
نورا فهناك يكون الغيب

ان میں سے ایک وہ غیب ہے جس پر
کوئی دلیل قائم نہیں کی گئی اور یہ غیب صرف
اللہ سبحانہ و تعالیٰ جانتا ہے جیسے
تقدیر کا علم جو علم الہی میں ہے نہ کہ لوح
محفوظ والی اور آسمیں سے دوسرا وہ
غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم کی گئی
جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کی صفات عالیہ
پس یہ وہ غیب ہے کہ اسے ہر وہ شخص
جانتا ہے جے اللہ تعالیٰ نے نور عطا
فرمایا، اس نور کے مطابق (جانتا ہے)
پس اسی لئے تم لوگوں کو علم غیب میں
مختلف درجات پر فائز پاتے ہو اور
اولیاء کرام کے لئے، اللہ ہمیں ان سے
نفع دے، علم غیب کا بہت بڑا حصہ ہے
اور یہاں سے کیا گیا ہے کہ غیب کل
کائنات کا چشم حق کے ساتھ ملاحظہ
کرتا ہے پس بلاشبہ بندے کو
قرب نوافل سے نوازا جاتا ہے تو
اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس کی وہ آنکھ

لہ شہودا ولفقود لدینا
مندہ موجود الخ

ہوتا ہے جس سے وہ سنا ہے اور بندہ
یہاں سے قرب فیض کی طرف ترقی کرتا
ہے تو نور ہو جاتا ہے پس وہاں پہنچتا
ہے تو غیب اس کے لئے حاضر اور وہ
جو ہمارے لئے موجود نہیں اس کے ہاں موجود ہوتا ہے

تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۴

استخراج مسائل

۱۔ امام آلوسی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان سے درج ذیل مسائل وضع ہو گئے۔

ایک یہ کہ غیب کی دو قسمیں ہیں :

الف۔ جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جیسے تقدیر جو اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے جو اللہ تعالیٰ کے بندوں سے متعلق ہے چونکہ بندوں کی اخروی زندگی لا محدود و لا متناہی ہے لہذا اس سے متعلق سلسلہ تقدیر جو بعلم الہی میں ہے لا محدود و لا متناہی ہے۔ بندوں کا علم لا محدود و لا متناہی چیز کے سلسلہ کا احاطہ نہیں کر سکتا اس لئے اس کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی خاص ہے نہ کہ لوح محفوظ میں لکھی گئی تقدیر، کیونکہ لوح محفوظ محدود ہے تو اس پر لکھی گئی تقدیر بھی محدود لہذا بندوں کا علم اس کا احاطہ کر سکتا ہے۔ پناچہ ستر تاج اولیاء رسیدنا و مرشدنا غوث اعظم شیخ الکمل شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”وعینای فی اللوح المحفوظ“ کہ اللہ کے فضل و کرم سے میری آنکھیں لوح محفوظ

(بہجت الاسرار) میں لکھا ہوا دیکھ رہی ہیں۔

بلکہ لوح محفوظ میں جو کچھ ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مقدسہ کا ایک حصہ

ہے۔ کما قال الامام البوصیری فی القصیدۃ البردۃ۔

(ب) وہ غیب جس پر کوئی دلیل قائم ہے جیسے اللہ تعالیٰ اور اسکی صفات وغیرہ کا علم۔ اس غیب کو ہر وہ شخص جانتا ہے جسے اللہ تعالیٰ نور عطا فرمائے۔

۲۔ دوسرے کہ اولیاءِ اکرام کو بھی علم غیب کا بہت بڑا حصہ عطا ہوتا ہے۔

۳۔ تیسرے کہ اولیاءِ کرام چشم حق کے ساتھ کل کائنات کا مشاہدہ کرتے ہیں۔

۴۔ چوتھے کہ بندہ کو جب قربِ نوافل حاصل ہوتا ہے تو اسکی آنکھوں اور کانوں پر پر انوارِ الہیہ کا خاص فیضان ہوتا ہے تو وہ ان انوارِ الہیہ کے فیضان سے دیکھتا اور سنتا ہے لہذا اسے دور کی چیز دکھائی اور سنائی دیتی ہے۔

(۵) پانچواں یہ کہ بندہ ترقی کر کے جب قربِ رفیع سے نوازا جاتا ہے تو وہاں غیب اس کے لئے حاضر اور جو ہمارے سامنے موجود نہیں اس کے سامنے موجود ہوتا ہے

بندے غیب جانتے ہیں | اہم الامۃ فخر الامۃ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ

متوفی ۶۰۶ھ اپنی شہرتِ تفسیرِ کبیر میں فرماتے ہیں کہ

فان قيل: أفتقولون: العبد يعلم الغيب امر لا؟ قلنا قد بينا ان الغيب ينقسم الى ما عليه دليل والى ما لا دليل عليه - اما الذي لا دليل عليه فهو سبحانه وتعالى العالم به لا غيره واما الذي عليه دليل فلا يمتنع ان نقول: نعلم الغيب ما لنا

بس اگر سوال کیا جائے کہ بندہ غیب جانتا ہے یا نہ؟ ہم جواب دیں گے کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم ہے اور دوسرا وہ جس پر دلیل قائم نہیں رہا وہ جس پر دلیل قائم نہیں تو اسے اللہ تعالیٰ ہی جانتا اور کوئی نہیں جانتا اور رہا وہ غیب جس پر دلیل ہے تو اس بات میں کوئی امر مانع نہیں کہ ہم کہیں

علیہ دلیل - کہ ہم وہ غیب جانتے ہیں جس پر ہمارے لئے دلیل ہے۔
(تفسیر کبیر، ج ۲ ص ۲۸)

ان تمام حوالوں میں ڈاکٹر صاحب کے لئے درس عبرت ہے جو علی الاطلاق غیب جاننے کو اللہ تعالیٰ کی خاص صفت قرار دیئے جا رہے ہیں۔ ان ائمہ مفسرین نے واضح فرمایا ہے کہ غیب علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ وہ غیب اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں، اور جس پر کوئی دلیل قائم ہے اسے اللہ تعالیٰ کے بند سے بھی جانتے ہیں۔ کاش کہ ڈاکٹر صاحب علم غیب کی بحث، چھڑنے سے پہلے قرآن حکیم کی ان عالی شان تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے، لیکن اگر انہوں نے یہ زحمت گوارا نہیں فرمائی تو ہم نے ان کی خدمت میں یہ حوالے پیش کر دیئے ہیں تاکہ انہیں اپنی کوتاہ نظری کا احساس اور اپنی غلطی کا انکشاف ہو۔

محفل میں ان کا آج تڑپ جائے اگم اگم
اسے دل نئی انگ ۱۰ اے مُطرب نئی رنگ

غیر خدا کے بارے میں علم غیب کا اعتقاد شرک نہیں

اُسکے بعد جناب ڈاکٹر صاحب اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔
 ”اگر انبیاء و اولیاء یا ملائکہ کو علم غیب کی صفت سے متصف سمجھ لیا جائے
 تو یہ شرک فی الصفات ہوگا۔“ (صفحہ ۲۶۹)

ہم گزشتہ سطور میں ائمہ فہرین کے حوالوں سے جو عرض کر چکے ہیں کہ غیب کی دو
 قسمیں ہیں ایک وہ جس پر دلیل قائم نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا
 وہ جس پر کوئی دلیل قائم ہے وہ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندوں کو بھی حاصل ہے، انبیاء
 علیہم السلام تو بڑی چیز ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قرب اور اس کے لطف و محرم سے نوازے جانے
 والے اولیا و محرم بھی اپنے اپنے حسب حال اس علم غیب سے حصہ پاتے ہیں۔ اس کی روشنی
 میں جناب ڈاکٹر صاحب کی یہ بات بے بنیاد اور قطعاً غلط ہے۔ اور یہ ان کی بہت بڑی
 غلط فہمی ہے۔

قارئین! آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب جو بات کہتے ہیں ائمہ دین
 متین و سلف صالحین میں کسی کا حوالہ پیش نہیں کرتے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے
 آپ کو ہی عقل کل سمجھتے ہیں اور بزرگان دین و ائمہ مجتہدین اور حضرات عظیمین رحمہم اللہ
 تعالیٰ اجمین کی تعلیمات کی روشنی میں چنانہ اپنی شان کے خلاف تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ
 ہمیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم دی گئی ہے کہ ہم اس سے اس راستہ پر چلنے کی ہمیشہ
 دعا کیا کریں جس پر انبیاء و صدیقین، شہداء اور صالحین گامزن رہے۔

اهدنا الصراط المستقیم
 صراط الذین انعمت علیہم
 (سورۃ فاتحہ)

اے اللہ ہمیں سیدھے راستے پر چلا،
 ان لوگوں کے راستے پر جن پر تو نے احسان کیا۔

لیکن ڈاکٹر صاحب جو راستہ بتا رہے ہیں اسکی صداقت پر انبیاء و صدیقین و شہداء اور صالحین کی تعلیمات کا کوئی ثبوت و حوالہ پیش نہیں کرتے، معلوم ہوا کہ یہ راستہ ڈاکٹر صاحب کا اپنا ایجاد کردہ ہے، یہ انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین کا راستہ نہیں ہے یہ لات و منات کا راستہ ہے۔ لات و منات صرف پتھر کے بتوں کا نام ہی نہیں، انسان میں جو کفر و نخوت اور خواہش نفس ہے وہ بھی لات و منات سے کم نہیں ہے۔ ایسے لوگ ہر زمانے میں ہر تھے ہیں اور ہوتے رہیں گے جو ہادی برحق کا بھیس بدل کر لوگوں کو گمراہ کرتے رہے اور کرتے رہیں گے۔

بدل کے بھیس پھر آتے ہیں ہر زمانے میں

اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اس کے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

”یہ مسلمانوں کی بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ ان کی بہت بڑی تعداد

مشرک کی اس خطرناک قسم میں گرفتار ہے۔“ (حد ۲۶۹)

اس کا جواب بھی ہو سکتا ہے کہ یہ ان مسلمانوں کی نہیں بلکہ جناب ڈاکٹر صاحب

کی بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ وہ اپنی نادانی کی بنا پر صحیح العقیدہ مسلمانوں کی بہت بڑی تعداد (سوادِ اعظم) کو مشرک میں گرفتار بنا کر ان پر مشرک ہونے کا فتویٰ تھوپ رہے ہیں۔

صحیح العقیدہ مسلمانوں کو مشرک قرار دینے کی اہمیت دار

فائزینے! آپ کو یہ معلوم کر کے شاید تعجب ہو گا کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ صاحب

اور ان کے وہابی برادران جو صحیح العقیدہ مسلمانوں پر مشرک ہونے کے فتوے صادر کرتے

ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ان وہابی حضرات کو اپنے خارجی پیشواؤں سے ہی ورثہ

میں ملا ہے۔ کیونکہ اسکی ابتدا خارجیوں نے ہی کی تھی۔

حضرت علی رضی عنہ پر شرک کا فتوے

ایچانچہ واقعہ تحکیم کے بعد خارجیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر شرک کا فتویٰ لگایا اور کہا کہ انہوں نے اپنے درمیان ابو موسیٰ اشعریؓ اور بن عباسؓ کو حکم بنا کر شرک کیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے: «إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ» کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا حکم نہیں اور انہوں نے اللہ کے اس فرمان کی خلاف ورزی کی ہے۔ اور غیبتہ کو حکم بنایا کہ جو یہ دونوں (ابو موسیٰ اشعریؓ و بن عباسؓ) فیصلہ کریں گے علی و معاویہ کو قبول ہوگا۔ لہذا یہ دونوں شرک کا فرہو گئے (معاذ اللہ) البتہ یہ واللہ! یہ میں ابن جریر کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد کا خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص کھڑا ہوا اور کہا کہ

یا علی اشركت في دين الله
الرجال ولا حكم الا الله الخ
۱۔ علی! تو نے مردوں (ابو موسیٰ و معاویہ) کے ساتھ اللہ کے دین میں شرک کیا اور اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں۔ (ج ۱، ص ۲۹۲)

اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ

هذه كلمة حق اسريد بها باطل
بات حق ہے مگر اس غلط بات مراد لی گئی ہے۔ (ج ۱، ص ۲۹۲)

اس سے واضح ہوا کہ شروع ہی سے اہل حق پر شرک کے فتوے لگتے چلتے آ رہے ہیں اس کے بعد امام ابن تیمیہؒ نے پھر ابن عبد الوہاب نجدی نے پھر برصغیر میں مولوی اسماعیل دہلوی نے اور اب جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک اور ان کے ہمہوا اپنے مذکورہ بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے صحیح العقیدہ مسلمانوں پر جو دنیا میں بڑی تعداد (اکثریت) میں ہیں شرک کے فتوے عائد فرما رہے ہیں اور یہ بھی واضح ہوا کہ خارجیوں نے قرآن کی آیت پڑھ کر اور اس سے غلط معنی و مراد لیکر حضرت علی پر شرک کا فتویٰ عائد کیا ایسے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک

ان کے ہمنوا بھی قرآن کی آیتوں سے غلط مراد لے کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں پر شرک کے فتوے عائد فرماتے ہیں۔ جیسے خارجی تعصب محض رکھتے اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کو شرک ٹھہرتے ہیں یہی حال ڈاکٹر حبیب ایسے وہابی حضرات کا ہے کہ تعصب محض اور جہل مرکب میں مبتلا ہو کر صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں کو شرک ٹھہراتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ بڑی نیکی کر رہے ہیں سے

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پڑے ہیں پر سے
کھوٹی باتوں کو بھی اپنی یہ کھرا کہتے ہیں سے

جہالت اسکے بعد ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ لکھتے ہیں کہ

”یہ لوگ اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل ہے“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر حبیب کو معلوم ہو کہ بات وہ نہیں جو آپ نے فرمائی ہے بلکہ بات یہ ہے کہ ڈاکٹر حبیب اور ان کے ہمنوا وہابی حضرات ہی اپنی جہالت کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ انبیاء اور اولیاء کو علم غیب حاصل نہیں ہے۔

ہم گزشتہ صفحات پر وضاحت سے عرض کر چکے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور دوسرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں وہ اس کے مقرب بندوں (انبیاء و اولیاء) کو حاصل ہوتا ہے۔

۱۔ مفردات کا حوالہ گذرا کہ :

قسم ثانی انبیاء علیہم السلام کے بتانے سے
معلوم ہوتا ہے۔

”یعلم بخبر الانبیاء“

(ص ۲۶۶/۲۶۷)

۱۔ شرح بیضاوی مصنف امام محی الدین شیخ زادہ م ۹۵۰ھ کا حوالہ گذرا کہ:

(القسم الثانی) العلم باللہ سبحانہ
و تعالیٰ وبصفاته والعلم
بالآخرة والعلم بالنبوة و
العلم بالحکام والشرائع۔

یعنی علم غیب کا دوسرا قسم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم ہے، آخرت یعنی
قیامت کے قائم ہونے اور اسمیں جو جو حالات، جس جس کو پیش آئیں گے۔ جنت
و دوزخ اور اسمیں داخل ہونے والوں، نیکیوں اور برائیوں کی بنا پر دی جانے والی
جزائیں اور سزائیں، سب کچھ علم آخرت میں آگیا، نبوت کا علم یعنی جب سے نبوت
کا سلسلہ شروع ہوا، دنیا میں پیغمبر تشریف لاتے رہے، ان کا تبلیغ فرمانا اور کچھ
لوگوں کا انہیں ماننا اور کچھ لوگوں کا نہ ماننا، اور ان کے احوال و واقعات جو انہیں
پیش آئے، آخر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور قیامت تک آنے والوں میں
کون کون آپ پر ایمان لائے گا اور کون کون نہیں لایگا اور سلسلے میں پیش آنے والے
واقعات و حوادث، ظہور امام مہدی و نزول مسیح ابن مریم علیہ السلام اور اس زمانہ کے
کے واقعات، تا قیامت، یہ تمام علوم و نبوت و آخرت سے متعلقہ علوم غیبیہ
اور علم الاحکام و شرائع، تمام انبیاء و مرسلین کی شریعتوں کے احکام حتیٰ کہ نبی آخر
الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے مجملہ احکام اور ان کی حکمتیں یہ تمام علوم علم غیب کے
قسم ثانی میں آتے ہیں، اسکے بارے میں امام محی الدین شیخ زادہ فرماتے ہیں:

”ان الانسان يعلم القسم الثانی“
(شرح بیضاوی شیخ زادہ ج ۸ ص ۸۹)
بلاشبہ علم غیب کا قسم ثانی انسان (انبیاء
و اولیاء) جانتے ہیں۔

۳۔ امام محمود الاوی بعد اسی کی تفسیر روح المعانی کا حوالہ بھی پیش کیا گیا اسمیں الفاظ

ناقابل فراموش ہیں۔

فیکون نورافھناک یکون
الغیب له مشہودا والمفقود
لہ بینا عنده موجودا۔
(روح المعانی ج ۱ ص ۱۱)

کہ قرب فراتص سے بندہ خدا اپنے
باطن سے نور ہو جاتا ہے تو اس مرتبہ
پر پہنچ کر اس کے لئے غیب مشہود اور
ہمارے ہاں کا عدم موجود اسکے ہاں موجود
ہو جاتا ہے۔

یعنی بندہ قرب فراتص کی برکت سے (اپنے باطن کے اعتبار سے) نور ہو جاتا
ہے اور ایک ایسے مرتبہ پر فائز ہو جاتا ہے کہ جہاں وہ غیب کا مشاہدہ کرتا ہے اور جو
چیزیں ہماری نظروں سے پوشیدہ ہوتی ہیں وہ اس کی نظر میں موجود ہوتی ہیں۔
۴۔ چوتھا حالہ الام فخر الدین رازی کا گذرا کہ آپ نے بھی علم غیب کی دو قسمیں بیان
فرمائیں اور ایک قسم کے بارے میں فرمایا کہ

فلا یمتنع ان نقول، نعم
الغیب مالنا علیہ دلیل،
(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۸)

جس غیب پر دلیل (سمعی یا عقلی) ہے ہم کہہ
سکتے ہیں کہ وہ غیب جانتے ہیں۔

یہ تمام ائمہ و فقہاء و معترنین فرما رہے ہیں کہ علم غیب کا ایک قسم ہے جسے انبیاء و اولیاء
جانتے ہیں مگر افسوس اور صد افسوس کہ ڈاکٹر ملک غلام مرتضیٰ اور ان کے ہمناوہابی
حشرات اپنی جہالت کے سبب کہتے ہیں کہ نہیں جانتے بلکہ اسے شرک ٹھہرتے ہیں۔
اور اس طرح اپنے سوا تمام ائمہ مسلمین و معترنین و فقہاء اسلام اور امت مسلمہ کی ایک بڑی تعداد
(اکثریت) پر مشرک ہونے کا فتویٰ تھوپتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے۔

خوف خدا اور شرم نبی
یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

دوسرے انبیاء اور خود سید الانبیاء علیہم السلام کی بڑی شان ہے۔ حضرت خضر علیہ السلام جبکی نعت میں ہی اختلاف ہے کہ وہ نبی تھے یا ولی، اگر ہمارے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ وہ رسول تھے، ان کے بارے میں امام ابن جریر طبری م ۲۱۷ اپنی تفسیر جامع البیان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث روایت کی جو انہوں نے حضرت ابن بن کعب سے سنی اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں حضرت موسیٰ و حضرت خضر علیہما السلام کا واقعہ بیان کیا یا اس کے آخر میں حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ

وكان رجلا يعلم علم الغيب وقد علم ذلك.
حضرت خضر ایک ایسے مرد تھے جو علم غیب جانتے تھے انہیں علم غیب دیا گیا تھا۔
(جامع البیان جزء ۱ ص ۱۸)

اگر ڈاکٹر صاحب اپنی آنکھوں سے وہاں بیانہ تعصب کی ٹپی اتار کر حدیث کے ان الفاظ کو بغور ملاحظہ فرمائیں "یعلم علم الغیب" کہ حضرت خضر علم غیب جانتے تھے تو ان کو یقین آ جائے گا کہ انبیاء و اولیاء کے علم غیب کا انکار کرنے والے اپنی جہالت کے ہی سبب اس کا انکار کرتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی بہتان تراشی | ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:

"ان میں سے بعض کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر چیز کا علم ہوتا ہے جبکہ یہ علم ان کی ذاتی صفت ہے یا

(وجود برہمنی اور توحید ص ۲۶)

کاش کہ ڈاکٹر صاحب اس سلسلے میں کوئی حوالہ پیش کرتے کہ فلاں عالم نے اپنی فلاں کتاب میں یہی لکھا ہے۔ اس کتاب کا نام، جلد، صفحہ لکھتے اور طباعت کا

حوالہ نقل کرتے۔ اس قدر بڑا الزام، مگر حوالہ نہ دارد۔

قارئین ص! ہم آپ کی خدمت میں وثوق، اعتماد اور تحقیق سے عرض کرتے ہیں کہ اہلسنت میں سے (جنہیں یہ لوگ بریلوی کہتے ہیں) کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کی ذاتی صفت ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمنوا واپس حضرت کا اہلسنت پر یہ کھلم بھتان ہے بلکہ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کی کوئی صفت بھی ذاتی نہیں ہے بلکہ ان کا وجود بھی ذاتی نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا عطیہ ہے تو ان کی کوئی دوسری صفت کیسے ذاتی ہو سکتی ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۝
اور اللہ نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم عمل کرتے ہو۔ (الصافات ۹۶)

یعنی تمہارا اور تمہارے اعمال کا خالق اللہ ہے۔

دوسری جگہ فرمایا کہ

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِيْ
اَحْسَنِ تَقْوِيْمٍ۔
(التین ۴)

اس میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب سے اچھی صورت میں بنایا یعنی اسے ظاہری اور باطنی لحاظ سے وہ اوصاف اور خوبیاں عطا فرمائیں جو کسی دوسری مخلوق کو نہیں دیں۔

تیسری جگہ فرمایا :

”اَلَّذِيْ اَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ“
(المجد ۱۰)

وہ (اللہ ہے) جس نے جو چیز بنائی
خوب بنائی۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں اس کی شان کے لائق خوبیاں رکھیں۔

پڑھی جگہ فرمایا :

فَجَعَلْنَاهُ نَبِيًّا بَصِيرًا .

پس ہم نے انسان کو سننے والا اور

دیکھنے والا بنایا۔

(الدھر ۷۶)

ان تمام آیات سے ثابت ہوا کہ انبیاء و اولیاء، فرشتوں، جنوں، انسانوں
بلکہ تمام چیزوں کا وجود اللہ تعالیٰ کی تخلیق اور ان کی مجملہ صفات، خوبیاں اور ان کے
اعمال سب اللہ تعالیٰ کی پیدا کردہ اور اس کے عطیہ ہیں۔ کوئی شخص بھی جس کا قرآن
کریم پر ایمان ہو یا عقیقہ نہیں رکھ سکتا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی طرف سے کھلا
بتہان ہے۔

بیگانہ منزل ہیں مگر راہنما ہیں
زمانہ کی نوازش کے یہ انداز بھی کیا ہیں

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ

شیخ الاسلام والمسلمین و محبوب المیزین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا و مرشدنا
امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ م ۱۳۴۰ھ اپنی کتاب مستطاب الدولۃ
الکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ میں لکھتے ہیں کہ

ان العلم اما ذاتی ان کان
مصدره ذات العالم لا مدخل
فیه لغیرہ عطاء ولا سببا
واما عطائی اذا کان بعطاء
غیرہ فمالا ول مختص بالمولی
مبہنہ وتعالی لا یمکن

علم یا تو ذاتی ہے اگر عالم کی ذات اس کا
مصدر ہوا میں اس کے غیر کا کوئی دخل نہ ہو
نہ عطاء کے طور پر اور نہ سبب کے
طور پر اور یا عطائی ہے جبکہ کسی غیر کی
عطاء سے ہو۔ (ہلا ذاتی) اللہ تعالیٰ
کے ساتھ خاص ہے کہ اور کے لئے ممکن

لغیوه ومن اثبت شیئاً منه
ولو ادنی من ادنی من ادنی
من ذرة لاحد من العالمین
فقد کفر واشراک وبارو
هلاک والمثانی مختص بعباده
عز جلاله ، لا امکان له فيه
ومن اثبت شیئاً منه لله تعالی
فقد کفرا واتی بما هو اخنوع و
اشنع من الشراک الا کبر .
(ص ۱۶/۱)

نہیں اور جس نے اس (ذاتی علم) سے
جہان بھر میں کسی غیر خدا کے لئے ثابت
نہیں کیا اگرچہ ذرہ میں سے ادنیٰ سے
ادنیٰ ہو تو اس نے کفر کیا اور شرک کیا اور
ہلاک و برباد ہو اور دوسرا (علم عطائی)
اللہ کے بندوں کے ساتھ خاص ہے
اسیں اللہ کے لئے کوئی امکان نہیں اور
اور جس نے اس (عطائی) میں سے اللہ کیلئے
کچھ ثابت نہا اس نے شرک اکبر سے بھی
بڑھ کر بُری بات کی۔

جناب ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہم نوا دہلی حضرات ذرا آنکھیں کھولیں امام اہنت
شاہ احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کے اس ارشاد کو کسی تعصب کے بغیر ملاحظہ کریں
تو انہیں یقین ہو جائے گا کہ انہوں نے سنی مسلمانوں پر سخت افتراء اور بدترین
بہتان باندھا کہ وہ علم غیب، اسباب و اولیاء کی ذاتی منفعت مانتے ہیں۔
اگر ڈاکٹر صاحب میں کچھ شعور ہے تو امام اہنت کا حوالہ ان کے لئے کافی ہے
جس کے بعد انہیں اپنے گھڑے ہوئے بہتان سے توبہ کرنا چاہیئے۔ ورنہ انہیں راہ
راست پر لانے کو ایسے بے شمار حوالے بھی ناکافی ہیں۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرفزا داں پر کلام نرم و نازک بے اثر

علم ما کان وما یکون

اس کے بعد ڈاکٹر غلام مرتضیٰ صاحب لکھتے ہیں:
”یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں
”علم ما کان وما یکون“ (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہوگا)
سب کا علم رکھنے والا یعنی کلیۃً علماً الغیوب
ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

ڈاکٹر صاحب کو معلوم ہو کہ ”علم ما کان وما یکون“ جسے آپ کلیۃً علماً
الغیوب“ ہونے کا نام دے رہے ہیں بلاشبہ یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ
نہیں ہے کہ اس کا اعتقاد شرک ہو یا اس پر تعجب حیرت کا اظہار کیا
جائے۔

اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں فرق

کیونکہ ”ما کان وما یکون“ (الی یوم القیامۃ) کا علم محدود ہے
جبکہ علم الہی حد سے پاک ہے، اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے علم میں جو فرق ہے اسے
ملاحظہ رکھنا چاہیے اور وہ فرق درج ذیل ہے۔

- ۱۔ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی ہے اور مخلوق کا عطائی (اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ)
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کا علم لامحدود اور مخلوق کا محدود ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کا علم انہی دوسری قدیم حقیقی اور مخلوق کا علم حادث۔ کیونکہ جیسا موصوف ہوتا ہے ایسی اسکی صفت ہوتی ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مخلوق اور خلق کا علم مخلوق ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مقدور اور مخلوق کا علم مقدور ہے۔

۶۔ اللہ تعالیٰ کا علم واجب البقاء اور مخلوق کا علم جائز الفناء۔

۷۔ اللہ تعالیٰ کے علم میں تغیر و تبدل محال ہے اور مخلوق کے علم میں تغیر و تبدل ممکن ہے۔

علم مخلوق محدود اور علم خالق لامحدود اور دیگر بیان کردہ اقسام فرق کے باوجود شرک کا فتویٰ لگانا ظلم عظیم نہیں تو اور کیا ہوگا۔ مخلوق کے لئے خواہ دنیا ہی علم مانا جائے جب اس کے دائیں بائیں اور اوپر نیچے حدود مقرر کر دی جائیں تو شرک کی بزرگٹ جاتی ہے۔

چنانچہ ترجمان مسک حق شیخ الاسلام دسملین رضائے رب العالمین سیدنا ام احمد رضا محدث بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب مستطاب :

”الدولة المکیة بالمادة الغیبیة“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ

فعلم المخلوق الحاصل

بالفعل وان کثر ما کثر

حق یشمل کل ما فی العرش

والعرش من اول یوم الی

الیوم الآخر والوف الالف

امثال ذلك لا یکون

قط الامتنان اھیا بالفعل

مخلوق کا علم حاصل بالفعل اگرچہ کتنا ہی کثیر ہو حتیٰ کہ عرش و فرش میں روز و رات سے روز آخر تک اور اس کے کروڑوں مثل سب کو محیط ہو جائے جب بھی محدود بالفعل ہی ہو گا کیونکہ عرش و فرش دو کنارے گھیرنے والے ہیں

لان العرش والمعرش حدان
حاصران واول يوم الى
اليوم الاخر حدان اخران
وما كان محصورا بين
حاصرين لا يكون الا
متناهيًا۔

(الدولة المكيّة ص ۲۶)

جناب ڈاکٹر صاحب اگر علم عقائد میں گہری نظر رکھتے اور نور بصیرت کے حامل ہوتے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ماکان و مایکون کے مسلک اختیار رکھنے والے اہل حق پر زبان طعن کھولنے کی بجائے ان کے عہنوا ہوتے۔

علم عقائد پر گہری نظر اور بصیرت تو اہل حق و اہل تحقیق سے شرف تلوذ و شرف نیاز مندی کی برکت سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ نیز کسی تعصب کے بغیر اگر کوئی اہل حق کی کتابوں کا صحیح طور پر مطالعہ اور اسلاف صالحین کی تحقیقات کا خلوص کے ساتھ مشاہدہ کرے تو وہ یقیناً بھٹکنے سے محفوظ رہ سکتا ہے مگر معذرت کے ساتھ عرض ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان دونوں ساداتوں سے محروم ہیں ورنہ وہ راہ راست سے نہ بھٹکتے۔

امام طیبی کا ارشاد ڈاکٹر صاحب امام طیبی علیہ الرحمۃ کے

ارشاد گرامی کو پڑھیں جسے امام شہاب الدین خواجی علیہ الرحمۃ نے "غایۃ القاضی و کفایۃ الراضی علی تفسیر البیضاوی" میں آیت کریمہ "إِنِّي أَعْلَمُ"

غَيْبِ السَّمَاوَاتِ" (سورۃ بقرہ) کی تفسیر پر صادر فرمایا کہ

ماں الطیبی رحمہ اللہ : اہم طیبی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ان معلوماتہ تعالیٰ کے معلومات، کی کوئی حد نہیں اور آسمانوں اور زمین کا غیب اور فرشتے جو ظاہر کر تے اور جو چھپاتے ہیں اللہ کے علم کا ایک قطرہ ہے۔

وعنایتہ القاصی ج ۱۲ ص ۱۲۶

قارئین : اہم طیبی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر توجہ فرمائیں کہ آسمانوں اور زمین کا غیب، جب سے آسمان و زمین بنے اور جب تک رہیں گے یعنی فرشتوں سے فرشتوں تک اور روزِ اول سے روزِ آخر تک کا علم جسے ہم "ما کان وما یكون" سے تعبیر کرتے ہیں، محدود ہے اور اللہ تعالیٰ کے علم کا ایک ذرہ ہے جس کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ماننے کو ڈاکٹر صاحب، شرک بتا رہے ہیں کیا اس کا واضح مطلب یہ نہیں کہ ڈاکٹر صاحب علومِ الہی اور محدود نہیں بلکہ "ما کان وما یكون" کا مصداق ٹھہرا کر محدود بتا رہے ہیں، جو نہ صرف غلط بلکہ چوٹی کی گمراہی اور ایمان کے لئے تباہ کن بات ہے۔ بلاشبہ صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں پر شرک کا فتویٰ دینے والے خود ہی شرک و کفر کے گڑھوں میں جا گرتے ہیں۔

اتنی کاوش نہ کر میری سیری کے لئے
تو کہیں برا گرفتار نہ سمجھا جائے

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم "ما کان وما یكون" جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے

ہیں کہ ہم اہل سنت کا مسک ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ما
 کان وما یکون“ کا علم عطا فرمادیا، اور ”ما کان وما یکون“
 کا مطلب روزِ اول سے لیکر روزِ آخرت تک، عرشِ الہی سے لے کر
 تحتِ لُحیٰ تک، مغربِ مشرق اور شمال و جنوب کے درمیان جو کچھ ہے
 سب کا علم تفصیل اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کر دیا ہے
 اور علمِ لوحِ ذقلم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علمِ مبارک کا ایک حصہ ہے بلکہ آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے بھی زیادہ ہے۔ اس سلسلے میں کچھ دلائل عرض کرنے
 سے پہلے ہم علمِ غیب کے بارے میں اجماعی و اختلافی مسائل بیان کرتے ہیں
 تاکہ قارئین کو صحیح موقف تک پہنچنے میں کوئی دشواری نہ ہو۔

علمِ غیب کے بارے میں اجماعی مسائل

- درج ذیل مسائل پر اہل سنت کے تمام علماء کا اجماع و اتفاق جلا آرہا ہے۔
- (۱) یہ کہ بلاشبہ غیر اللہ کی کوئی صفت بھی ذاتی نہیں اور خصوصاً صفتِ علم،
 حتیٰ کہ اس کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ اور ذرہ بھر بھی غیر اللہ کے لئے ذاتی نہیں
 یہ عین ایمان ہے اگر کوئی شخص غیر اللہ کے لئے ایک ذرہ کا علم بھی ذاتی
 مانے، مشرک و کافر ہو جائے۔
 - (۲) یہ کہ اللہ تعالیٰ کا علم لا محدود اور مخلوق کا محدود اس لئے بندے کا محدود
 علم اللہ تعالیٰ کے لا محدود علم کا ہرگز ہرگز احاطہ نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ
 انبیاء و مرسلین، اولین و آخرین، سب کے علوم کو جمع کیا جائے تو ان
 کے علوم کو علمِ الہی کے مقابلہ میں وہ نسبت بھی نہ ہوگی جو قطرہ کو سمندر کے کنارے
 سے ہے۔

(۳) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور رسولوں کو بہت سے غیبوں کا علم دیا، قرآن مجید کی بہت سی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث سے واضح طور پر ثابت ہے جو یہ نہ ماننے والے قرآن و سنت بلکہ سرے سے نبوت ہی کا منکر اور اسلام سے خارج ہے۔

(۴) یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیغمبروں اور رسولوں بلکہ تمام جہان سے زیادہ علم عطا کیا اور اس قدر غیبوں کا علم عطا کیا کہ ان کا حساب دشوار دہ خود جانتا ہے مخلوق میں سے کوئی ایسا فرد نہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہو جو شخص یہ کہے کہ مخلوق میں سے فلاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے وہ کافر ہے۔

پہنچا نچہ امام شہاب الدین خواجه رحمۃ اللہ علیہ نسیم الریاض میں امام قاضی عیاض کے اس قول کے تحت کہ

(من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او عابہ) جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی یا آپ کی طرف کسی عیب کی نسبت کی وہ کافر ہے۔
لکھتے ہیں کہ

فان من قال فلاں اعلم منه صلی اللہ علیہ وسلم قد عابہ وخصم الخ
جس نے کہا کہ فلاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور آپ کی بے ادبی کی۔

نسیم الریاض ج ۴ ص ۲۶۹
یعنی جس نے (آپ کو گالی تو نہ دی مگر) یہ کہا کہ فلاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم

سے زیادہ علم رکھتا ہے تو اس نے آپ کی طرف عیب کی نسبت کی اور آپ کی شانِ اقدس میں کمی کی لہذا وہ کافرو مرتد ہو گیا۔

اس سے واضح ہو گیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھنے یا ایمان لانے میں یہ بات بھی شامل ہے کہ آپ کے بارے میں اس بات کا یقین رکھے بعد از خدا بزرگ تو لی قصہ مختصر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ مرتبہ اور سب سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اگر کوئی اس کے برعکس اعتقاد رکھتا ہے اس کے نزدیک مخلوق میں سے کوئی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم رکھتا ہے تو وہ کافرو مرتد اور اسلام سے خارج ہے۔

علم غیب کے بارے میں اختلاف کی نوعیت اور مسکوت عرفاء

حکومتہ سطور میں مذکور اجماعی مسائل کے بعد علماء اہلسنت میں اختلاف ہو کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بے شمار علوم غیب عطا فرمائے آیا وہ روزِ ازل سے لیکر روزِ آخر تک تمام کائنات کو شامل ہیں جیسا کہ قرآن کریم کی کئی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی احادیث کے عدم سے ثابت ہوتا ہے یا ان میں بعض کی تخصیص کے قائل ہوئے کسی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کریم آیات متشابہات کا علم نہیں دیا اور متشابہات ان آیتوں کو کہتے ہیں جن کا مفہوم غور و قائل سے بھی سمجھ میں نہیں آتا اور قرآن و سنت میں ان کا مفہوم بیان بھی نہیں کیا گیا جیسے حروف مقطعات وغیرہ اور کسی نے کہا کہ آپ کو ان پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا جو درج ذیل آیت میں مذکور ہیں کہ

بے شک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتنا رہا ہے مینہ اور ہانپا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کائے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بے شک اللہ جاننے والا بتانے والا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ
مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي
نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا
وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَعْيُنِ
الرَّضَى تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ
عَلِيمٌ خَبِيرٌ

(لقمان ۳۴)

اور کوئی ایک نہ کہ اگر صرف قیامت کا علم نہیں دیا جبکہ عام عمار بن مروہ اور ان کے پیروکاروں میں سے بہت سوں اور عمار ظاہر کی کثیر تعداد نے قرآن کریم کی ان آیات اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کو ان کے عوم پر رکھا جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے لئے ایسے الفاظ آئے جو انہوں نے کبھی نہ سنا تھا کہ یہ لہذا انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”ما کان وما یکون“ یعنی روزِ اول سے ایک روزِ آخر تک بشمول علمِ قیامت اور بعض احوالِ آخرت تمام کائنات کا علم مانا۔ لیکن ان کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف قیامت کے علم کے متعلق رکھنے کا حکم تھا۔ اس لئے آپ نے اسے محض رکھا تاکہ قرآن میں اس کے ”بَعَثْتَهُ“ ”اِجَانَاکَ“ ”آئے گی جو خبر دی گئی ہے اس کے برعکس نہ ہو بلکہ قیامت کے قائم ہونے کے بعد غیبتوں کے جنت اور دوزخ کے دوزخ میں داخل ہونے کے حالات سے بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کو آگاہ فرمایا اور آپ کے علم پاک کی دسویں لوحِ دہم کے مندرجات وغیرہ کو حادی

و شامل ہونے کے باوجود علم الہی کے مقابلہ میں ایسے ہیں جسے قطرہ بہ مقابلہ سمندر
بے کنار۔ خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا
کیا۔ دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ ابتداء بخلائق سے لیکر دوزخ و جنت میں داخل
ہونے تک کا تمام حال اور اپنی امت کا نیز و بشر آپ تفصیلاً جانتے ہیں۔
دنیا کو اور جو کچھ ہمیں ہو رہا ہے اور قیامت تک ہوتا رہے گا آپ اسے ایسے
دیکھتے ہیں اور دیکھتے رہیں گے جیسے اپنے ہاتھ مبارک کی پھٹی کو۔ چنانچہ طبرانی
شریف کے حوالہ سے امام احمد قسطلانی شارح بخاری مؤاہب میں اور امام
شہاب الدین خفاجی نسیم میں یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قرآن سے ثبوت : اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ
تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ
عَلَيْكَ عَظِيمًا۔
اور اللہ نے تمہیں سکھا دیا جو کچھ
تم نہ جانتے تھے۔

(النساء: ۱۱۲)

اس آیت میں کلمہ ”ما“ عام ہے اور قرآن کا عام قطعی ہے جس کے
معنی یہ ہیں کہ یہ بات قطعی و یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو وہ تمام اور کل علوم سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ بلاشبہ
یہ آیت کریمہ اپنے عدم قطعی کے اعتبار سے ظاہر کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”ما کان وما یکون“ کا علم عطا کیا
جس کو جناب راکٹر صاحب ”کلیۃ علامات الغیوب“ کے نام سے
تعبیر کر رہے ہیں۔

اسکی تفسیر میں امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔

”من الاحکام والغیب“ یعنی اللہ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شریعت کے احکام اور وہ علم غیب سکھا دیئے جو آپ نہ جانتے تھے۔ اس آیت کی تفسیر میں امام صاحب نے جو ”من الاحکام والغیب“ فرمایا اس میں لفظ ”من“ ”ما“ کا بیان ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شریعت کے تمام احکام اور غیب کا وہ علم سکھا دیا جو آپ نہ جانتے تھے۔ امام سیوطی نے اس آیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احکام شریعت کے علاوہ علم غیب ثابت کیا۔ لہذا یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا انکار قرآن کا انکار ہے۔

علامہ اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ م ۳۷۱؎ لکھتے ہیں کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ
وعلمک بذلوحی من الغیب
و خفیات الامور۔
(روح البیان ج ۲ ص ۲۸۲)
اللہ تعالیٰ نے آپ کو وحی کے ذریعے
غیب کا اور پوشیدہ چیزوں کا علم
عطا کیا۔

امام محمد آلوسی م ۱۲۷۰ھ

علامہ بغدادی مفتی اسلام، شیخ ازہد سلام محمود
آلوسی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :
ای الذی لم تکن تعلمہ من
خفیات الامور و ضمائر
الصدور۔
یعنی اللہ نے آپ کو ان خفیہ چیزوں
اور سینوں کے پوشیدہ بحیدوں کا
علم عطا کیا جو آپ پہلے نہ جانتے تھے۔

(روح المعانی ج ۵ ص ۱۳)

علامہ قاضی شہار الدین مظہری م ۱۲۲۵ھ

اپنی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں کہ
وعلمك العلوم بالاسرار
والمغیبات .
اللہ تعالیٰ نے آپ کو خفیہ باتوں اور
غیبوں کا علم عطا کیا .

امام ابو حیان اندلسی م ۵۴۰ھ

اپنی تفسیر البحر المحیط میں لکھتے ہیں :
قال ابو سلیمان الدمشقی
اخبار الاولین والآخرین
والظاہر العوم فیشمل
جميع ما ذکره .
امام ابو سلیمان دمشقی نے کہا اس سے
مراد اولین و آخرین کے حالات ہیں
اور ظاہر اسی عالم ہے جو ان تمام
اخبارات کو شامل ہے جن کا تفسیر
نے ذکر کیا . (تفسیر البحر المحیط ج ۲ ص ۲۴۷)

اس سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو روز اؤل
سے لیکر روز آخرت تک تمام "ماکان وما یكون" کا علم عطا کیا .
تاریخین ! یہ کس قدر ستم کی بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب حفصہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے علم ماکان وما یكون پر حیرت کا اظہار کر رہے ہیں جبکہ وہ خود قرآن کی
نص قطعی سے ثابت ہو رہا ہے ۔

کسی کا جو رجب حد سے بڑھا ہے

تو اسے حیرت شکایت بھی ہوئی ہے

۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تِبْيَانًا لِّمَنْ حَشِيَ
وَهَدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ .
اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر
چیز کا روشن بیان ہے اور ہدایت
اور رحمت اور خوشخبری مسلمانوں کے لئے۔
(النحل : ۸۹)

اسیں لفظ کل ”لمحظ وکھیں جس کا معنی ہر چیز کا روشن بیان ہے۔
جناب ڈاکٹر صاحب ”کلیثہ“ کا لفظ استعمال کر کے اس بات پر حیرت
کا اظہار کر رہے ہیں اور اسے شکر تبار ہے ہر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں کل اشیاء کے علم کو مانا جائے جبکہ قرآن کل اشیاء کا روشن بیان ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن اترا اگر قرآن کے واسطے سے آپ کل اشیاء
کا علم نہیں رکھتے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کا پورا علم
نہیں رکھتے (معاف اللہ) اگر ڈاکٹر صاحب کا یہی اعتقاد ہے تو معذرت کے
ساتھ کہنا پڑیگا کہ پھر ڈاکٹر صاحب کا نہ قرآن پر یقین ہے نہ اس کے اتارنے
والے پر اور نہ ہی اس سہستی پر جس پر قرآن اترا ہے
یوں بھی دنیا میں پڑا کرتی ہے افتاد کبھی
اپنے ہی دام میں پھنس جاتا ہے سیاد کبھی

وسعت علوم قرآن | ترمذی کی حدیث میں ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیش آنیوالے فتنوں کی خبر دی صحابہ نے اُن سے غلام کا طریقہ دریافت کیا
فرمایا کتاب اللہ میں تم سے پہلے واقعات کی بھی خبر ہے تم سے بعد کے واقعات
کی بھی خبر ہے اور تمہارے مابین کا علم بھی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے فرمایا جو علم چاہے وہ قرآن کو لازم کرے اسیں اولین و آخرین

کی خبریں ہیں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ امت کے سارے علوم حدیث کی شرح ہیں اور حدیث قرآن کی اور یہ بھی فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی حکم بھی فرمایا وہ ہی تھا جو آپ کو قرآن پاک سے معلوم ہوا

ابو بکر بن مجاہد سے منقول ہے انہوں نے ایک روز فرمایا کہ عالم میں کوئی چیز ایسی نہیں جو کتاب اللہ یعنی قرآن کریم میں مذکور نہ ہو۔ اس پر کسی نے اُن سے کہا سزاؤں کا ذکر کہاں ہے فرمایا اس آیت میں لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَدْخُلُوْا بُيُوتًا غَيْرَ مَكُوْنَةٍ فِيْهَا مَتَاعٌ وَكَلِمَةٌ۔

ابن ابوفضل مری نے کہا کہ اولین و آخرین کے تمام علوم قرآن پاک میں ہیں غرض یہ کتاب جامع ہے جمیع علوم کی جس کسی کو اس کا جتنا علم ملا اتنا ہی جانتا ہے۔
دکائی الاتقان ج ۲ ص ۱۲۶

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :

يدخل فيه العقائد والقواعد
بالدخول الأولى وذهب بعضهم
الى ما يقتضيه ظاهرها
الاية غير قائل بالتخصيص
ولابان كل «للتكثير
فقال ما من شيء من امر
الدين والدين الا يمكن
استخراجه من القرآن وقد
بين فيه كل شيء بآياتنا

کہ اس میں عقائد و قواعد دخول اولیٰ کے
ساتھ داخل ہیں یہ تفصیل ہے ان تمام
باتوں کی جو قیامت اور اس کے بعد ہوں
گی (دخول جنت و نار) بعض محققین
آیت کریمہ کے ظاہری عموم کی طرف گئے
ہیں اور کسی قسم کی تخصیص کے قائل نہیں
اور نہ ہی لفظ کل کو تکثیر کے لئے مانتے
ہیں البکہ عموم و استغراق کے لئے قرار
دیتے جس سے کوئی چیز باہر نہیں رہ

واعتبر في ذلك مراتب
 الناس في الفهم فرب
 شيء يكون بيا ناً بليغاً المقوم
 ولا يكون كذلك الآخرين
 بل قد يكون بيا ناً لوالحد و
 لا يكون بيا ناً لآخر فضلاً
 عن كون البيان بليغاً أو غير
 بليغ وليس هذا الالتفات
 قوى البصائر ونظير ذلك
 اختلاف مراتب الاحساس
 لتفاوت قوى الابصار -
 (روح المعاني ج ۱۲ ص ۲۱۵/۲۱۶)

جاتی اور کہتے ہیں دنیا اور دین کی کوئی
 ایسی بات نہیں جسے قرآن سے نہ نکالا
 جا سکے بلاشبہ قرآن میں زبردست
 طریقے سے ہر چیز کو بیان کر دیا گیا ہے
 اور اسمیں لوگوں کے عقل و فہم کے مراتب
 کو اعتبار رکھ کر کہ بہت سی چیزیں ایک
 گروہ کے لئے روشن نہیں اور دوسروں
 کے لئے ایسے نہیں بلکہ کبھی ایک چیز
 ایک شخص کے لئے روشن ہوتی ہے
 اور دوسرے کے لئے روشن نہیں ہوتی
 چہ جائیکہ کہ بیان بلیغ ہو یا غیر بلیغ اور یہ
 بات بعینہ توں کی قوتوں کے فرق کی وجہ
 سے ہے اور اسکی نظیر احساس کے
 مراتب کا اختلاف ہے کہ کب کب آنکھوں
 کی قوتیں مختلف ہیں۔

شیخ اکبر کا قرآن سے استخراج اس کے بعد علامہ لوسی

علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں،

ويؤيد القول بالظاهر ان
 الشيخ الاكبر قدس سره وغيره
 قد استخرجوا منه ما لا يحصى

اور ظاہر قرآن کے اعتبار کرنے کی
 تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ
 شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمہ اللہ اور

من الحوادث الكونية وقد
رأيت جد ولا حرفاً منسوباً
إلى الشيخ كتب عليه انه يعرف
منه حوادث اهل المحشر
واخر اكتب عليه انه
يعرف منه حوادث اهل
المجنة واخر اكتب عليه انه
يعرف منه حوادث اهل النار
وكل ذلك على ما يروى عن
مستخرج من الكتاب الكرمي.

(روح المعاني ج ۱۴ ص ۲۱۶)

الجفر الجامع

ومثل هذا
الجفر الجامع ومثل هذا
المنسوب الى امير المؤمنين
عليه السلام الله تعالى وجهه فيهم
قالوا انه جامع لما شاء الله
تعالى من الحوادث الكونية
وهو ايضا مستخرج من

دکڑ صوفیہ کرام نے قرآن کریم سے قیامت
تک آئیوں لے بیٹھا واقعات قرآن
سے نکالے ہیں اور میں نے حروف کی
ایک جدول دیکھی جو شیخ اکبر کطرف
منسوب تھی انہیں آپ نے لکھا ہے کہ
وہ اس جدول سے اہل محشر کے حالات
کا علم رکھتے ہیں اور دوسری جدول پر
لکھا تھا کہ وہ اس سے اہل جنت کے
حالات کا علم رکھتے ہیں اور ایک جدول
میں لکھا ہے کہ اس کے ذریعے وہ
دوزخیوں کے حالات جاننے میں آد
ان کا دعویٰ ہے کہ یہ سب کچھ قرآن عظیم
سے نکالا ہوا ہے۔

اور اسی طرح کتاب "الجفر الجامع" ہے
جو امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ
کی طرف منسوب ہے۔ علماء نے فرمایا
کہ انہیں جو اشارہ چاہے قیامت تک کے
حالات جمع ہیں اور وہ سب کچھ بھی
قرآن عظیم سے نکالا ہوا اور امام جلال الدین
سیوطی نے حضرت مرسی علیہ الرحمۃ سے

نقل کیا کہ قرآن کریم اولین و آخرین کے
 علوم کو اپنے اندر جمع کئے ہوئے
 کہ ان علوم کا احاطہ اللہ تعالیٰ کے ہی
 علم نے یہ کیا ہوا ہے پھر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم نے۔

القرآن العظيم وقد نقل
 الجلال الدين السيوطي عن
 المروسي انه قال جمع القرآن
 علوم الاولين والآخرين
 بحيث لم يحيط بها علماء
 حقيقة الا المتكلم به ثم
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الخ (روح المعاني ج ۴ ص ۱۲۱)

استخراج مسائل

- علامہ محمد آوسی کی سند جہ بالا عبارت سے کئی ایک مسائل واضح ہو گئے۔
- ۱۔ ایک یہ کہ قرآن کریم کی آیت ”تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ“ میں عقائد اور قیامت تک پیدا ہونے والے مسائل کے قواعد بیان کئے گئے ہیں۔
 - ۲۔ دوم یہ کہ ”کل شیء“ کو اس کے عموم و استغراق پر ہی باقی رکھا جائے
 اس میں کسی چیز کی تخصیص نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”وَعَلَّمَ
 مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ“ میں لفظ ”ما“ اور ”تَبَيَّنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ“
 میں لفظ ”کل“، عموم و استغراق کے لئے ہیں اس کے عموم استغراق کو اس
 کے حال پر باقی رکھا جائے گا جس کا مطلب یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کو روز اول سے لیکر روز آخر تک ہر چیز کا علم تفصیل عطا کیا گیا ہے۔
 - ۳۔ سوم یہ کہ قرآن کریم جو ہر چیز کا روشنی بیان اور ہر چیز کی تفصیل ہے اسے ہر شخص
 جو صاحب علم و فضل ہو اپنے علم و فہم کے ہی مطابق سمجھتا ہے۔

۴۔ چہارم یہ کہ شیخ اکبر محی الدین ابن عربی ایسے اولیاء کا ملین رحمہم اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم سے قیامت تک آنیوالے حالات و واقعات بلکہ جنتیوں اور دوزخیوں کے حالات بھی قرآن سے اخذ کئے ہیں۔

۵۔ پنجم یہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے قرآن کریم سے اخذ کر کے ایک ایسی کتاب ترتیب دی تھی جیسے قیامت تک کے حالات و واقعات کا علم تھا۔ اس کا نام الجفر الجامع "تھا جب حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ چہارم کے علوم کا یہ عالم ہے تو ان سے پہلے خلفاء ثلاثہ (تینوں خلفاء کرام) کے علوم کا کیا ہوگا۔ لیکن یہ باتیں ان کے لئے راہنمائی اور حقیقت تک رہنمائی کا ذریعہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے نگاہ شوق و محبت اور قلب بھیرے بغیر نہیں لیکن ڈاکٹر صاحب ایوں کے لئے نہیں جن کا اپنا وجود خود ان کی اپنی قلب و نظر کی رسوائی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

مجھ اور ہی نظر آتا ہے کار و بار جہاں
نگاہ شوق اگر ہو شریک بینائی
نگاہ شوق میسر نہیں اگر تجھ کو
تیرا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

۶۔ ششم یہ کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے علوم (ماکان وما یكون) جمع ہیں۔

اور ہمیں شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ اقدس قرآن کے علوم کا خزانہ ہے لہذا آپ بلاشبہ عالم ماکان وما یكون "ہیں۔

خواجه علیہ الرحمۃ
ابن شہاب الدین خواجہ علیہ الرحمۃ عنایت القاضی

شرح تفسیر بیضاوی میں فرماتے ہیں:

وان قوله من امور الدين
تخصيص لا يقتضيه المقام
(ج ۵ ص ۳۶۲)

یعنی جن حضرات نے ”تبدی انا لکلی شیء“ میں لفظ کل کو دینی امور کے ساتھ خاص کیا ہے درست نہیں کیا یہ تقاضائے مقام کے برعکس ہے۔

الجفر والجامع

علامہ آلوسی نے تو امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک کتاب بتائی ہے جو ”الجفر الجامع“ کے نام سے مشہور ہے مگر میر سید شریف جرجانی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۰۸۷ھ نے امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ”الجفر اور الجامعة“ کے نام سے دو کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ

الجفر والجامعة کتابان
لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قد ذکر فیہما علی طریقة
علم الحروف والحوادث
التي تحدث الى انقراض
العالم وكانت الاثمة
المحرو فون من اولاده
يعرفونہما ويحكمون
بہما وفي کتاب قبول

جفر وجامعہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی دو کتابیں بے شک امیر المؤمنین ان دونوں پر علم الحروف کے طریقہ پر ختم دنیا تک جتنے واقعات ہونے والے ہیں سب ذکر فرمادیئے ہیں اور ان کی اولاد ابجد سے ائمہ شہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کتابوں کے بموجب پہچانتے اور ان سے مستقبل کے واقعات کی پیش گوئی

العهد الذی کتبہ علی بن
موسیٰ رضی اللہ عنہما الی
المامون انک قد عرفت
من حقوقنا ما لم یعرفه
اباءک فقبلت منہ
عہدک الا ان الجفر و
الجامعة یدلان علی انه
لا یتیم ولمشاخ المخابرة
نصیب من علوم الحروف
ینتسبون فیہ الی اهل
البیت و رأیت انا بالمشام
نظما اشیر فیہ بالہمون
الی احوال ملوک مصر و
سمعت انه مستخرج
من ذینک الکتابین۔

(شرح مواقف ج ۶ ص ۲۲)

فرا تے تھے اور خلیفہ مامون رشید
نے جب حضرت امام علی رضا بن امام
موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہما کو اپنے بعد ولی
عہد کیا اور خلافت نامہ لکھ دیا امام
رضی اللہ عنہ نے اس کے قبول میں
فرمان بنام مامون رشید تحریر فرمایا
اس میں فراتے ہیں کہ تم نے ہمارے
حق پہچانے جو تمہارے باپ دادا
نے نہ پہچانے اس لئے میں تمہاری ولی
عہدی قبول کرتا ہوں مگر جزو جامعہ
بتاتی ہیں کہ یہ کام پورا نہ ہوگا (چنانچہ
ایسا ہی ہوا کہ امام رضی اللہ عنہ نے
مامون رشید کی زندگی میں شہادت پائی)
اور مشائخ مغرب اسی علم سے حصہ اور اس میں
اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے اپنے
انتساب کا سلسلہ رکھتے ہیں۔ اور

میں نے ملک شام میں ایک نظم دیکھی جس میں صاحب نظم نے شاہان ہند کے مستقبل
کے احوال کی طرف رموز میں اشارہ کیا ہے میں نے سنا کہ وہ پیشگوئیاں اپنی
دونوں کتابوں سے نکال بیڑی ہیں۔

جناب ڈاکٹر تفضی صاحب آنکھیں کھولیں اور بہ نظر انصاف ملاحظہ فرمائیں۔
کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”ما کان وما یکون“ کے علم کو

نزہت کے بارے میں مگر ائمہ اہلسنت تو سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی جغز و جامعہ کتابوں کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ انہیں قیامت تک کے تمام احوال کا بیان تھا۔ اور ان کی اولاد ان کی روشنی میں مستقبل کی خبریں دیتی تھیں اور یہ کہ یہ کتابیں سیدنا علی مرتضیٰ نے قرآن کی روشنی میں مرتب کی تھیں۔ یہ ان کا مطالعہ قرآن کا عالم تھا کہ اس کی برکت سے قیامت تک کے احوال ان کے سینہ میں جن کا دعویٰ ہے کہ انہیں قرآن کے علوم پر بڑا عبور حاصل ہے مگر ان کے عبور کا حاصل یہ ہے کہ ”بزرگوں کے وسیعہ سے دعائیں کرنے والے اور بزرگوں کی روحانیت سے اتحاد و امداد باذن کے قابل سنی مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے مشرکین ابو جہل وغیرہ سے بھی بدتر ہیں (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۲۲)“ اور یہ کہ خود صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیعہ سے بھی دعا کرنا جائز نہیں (ص ۲۶۶)“ اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے انجام کا علم نہ تھا! (معاذ اللہ ص ۲۶) اس پر اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب زبان اقبال (مرحوم و مغفور)۔

تیرا اندیشہ افلاک نہیں ہے

تیری پرواز لولاک نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں

ثم جمع فيه علوم الاولين
والاخرين -
کہ قرآن کریم میں اولین و آخرین کے علوم جمع کر دیئے گئے ہیں۔

(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۶)

ڈاکٹر صاحب تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ”علم ما کان وما یكون“ کا انکار کر رہے ہیں جبکہ ائمہ اہلسنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے طفیل آپ کی امت کے اولیاء کے لئے ”علم ما کان وما یکون“ مان رہے ہیں۔ کیونکہ اولیاء اللہ یقیناً قرآن کے علوم کے حامل ہوتے ہیں لہذا وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع سے اپنی اپنی استعداد کے مطابق ”علم ما کان وما یکون“ سے حصہ پاتے ہیں۔ مگر ڈاکٹر صاحب اپنی ڈاکٹری کے زعم میں اس کے منکر بنے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ و مذہب کی بنیاد قرآن و سنت کی بجائے ان کی اپنی خود ساختہ فکر و سوچ ہے۔ جس کی

کڑی صرف و لہجہ و نجدی عقائد سے ملتی ہے پھر آگے کٹ جاتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے ایسے لوگوں کے خیالات و افکار کی مثال یوں بیان فرمائی گئی ہے:

کَشَجَرَةٍ خَشِيَّةٍ ۖ نَّجُمْتُ
مِنْ جَوْرِ الْأَمْرِ ضَمًّا لَهَا
مِنْ قَرَارٍ - جیسا ایک گندار دخت کہ زمیں کے
ادیر سے کاٹ دیا گیا اب اسے
کوئی قیام نہیں۔

(سورۃ ابراہیم: ۲۶)

اور یہ کہ ان کے مذہب کی بنیاد نہ صرف غیر سبیل مومنین ہے بلکہ ائمہ دین متین و اسلاف مومنین کو خواہ مخواہ مشرک ٹھہرا رہا ہے۔

تفسیر ابن کثیر اہم حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ

قال ابن مسعود قد بین
لنا فی هذا القرآن کل علم
وکل شیء ، وقال مجاهد
حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ
اس قرآن میں ہر علم ہے اور ہر شیء ہے
اور مجاہد نے کہا کہ ہر حلال و حرام ہے

کل حلال و کل حرام
 وقول ابن مسعود اعم و
 اشمل فان القرآن اشتمل
 علی کل علم نافع من خبر
 ما سبق وعلما سیاق
 و کل حلال و حرام وما
 المذاہب الیہ محتاجون
 فی امر دنیاہم و دینہم
 و معاشہم و معادہم۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸)

سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو کہ ”اس قرآن میں
 ہر علم ہے اور ہر شئی ہے۔ امام ابن کثیر نے توجہ دیتے ہوئے واضح فرمادیا ہے کہ
 قرآن میں ”ما سبق“ کی خبر اور ”ما سیاقی“ کا علم ہے اسی کو ”ما کان
 وما یکون“ کہتے ہیں۔ ”ما کان“ اور ”ما سبق“ اسی طرح ”ما
 یکون“ اور ”ما سیاقی“ کا ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی حضرت عبداللہ
 بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق قرآن کریم میں ”ما کان وما یکون“
 کا علم ہے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک ایسی گائیڈ ایان
 واعتقاد دینا چاہیے کہ آپ کو قرآن کریم کا مکمل و اکمل علم ہے۔ نتیجہ نیکے گا کہ
 آپ کو ”ما کان وما یکون“ کا علم ہے۔

علامہ سعید حوی | اپنی تفسیر ”الاساس فی التفسیر“ میں آیت کریمہ مذکورہ

کے تحت لکھتے ہیں کہ

يَذْكُرُ اللّٰهُ فِيْهِ اَنْهٗ مَا
مِنْ قَضِيَّةٍ مِّنْ قَضَايَا
الْوُجُوْدِ اِلَّا وَدَّعَ فِيْهَا
الْحَكْمَ الْحَقَّ .

(الاساس في التفسير ج ۶ ص ۲۹۶۳)

لہ تعالیٰ اپنے اس کلام میں اس
بات کا ذکر فرما رہا ہے کہ کائنات
کے مسائل میں سے کوئی ایسا مسئلہ نہیں
جس میں اللہ کا (قرآن کے اندر) حق فیصلہ
موجود نہ ہو۔

علامہ سعید خوی علیہ الرحمۃ بھی صاف صاف لکھ دیا کہ قرآن کریم میں قیامت
کتاب آئیوالے تمام مسائل کا حل موجود ہے اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو تمام قرآن کا علم ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو قیامت تک کے تمام حالات کا علم ہے۔

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کل علم اور ہر شئی کا علم دیا گیا

امام حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۴۰ھ اپنی تفسیر جامع البیان
میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا فرمان لاتے ہیں
انہوں نے ارشاد فرمایا کہ

انزل فی ہذا القرآن
کل علم وکل شیء قد
بین لنا فی القرآن ثم
تلا هذه الآية .

(تفسیر امام ابن جریر ج ۱ ص ۱۰۸)

اس سے بھی واضح ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم عطا

کر دیا اور ہر شئی کا علم عطا کر دیا کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے معلم قرآن بنایا اور ایسا معلم کہ جسے پڑھانے اور تعبیر دینے والا خود اللہ رب العالمین ہے جیسا کہ خود اسی نے فرمایا ہے ”عَلَّمَ الْقُرْآنَ“ (الحجرات) کہ اس نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کی تعلیم دی اور فرمایا ”سَنُقَرِّءُكَ فَلَا تَنْسَى“ کہ اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم ہم آپ کو پڑھائیں گے پس آپ نہیں بھولیں گے (الاعلیٰ ۶) اور قرآن میں ہر علم اور ہر شئی کا بیان ہے تو نتیجہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کل علم اور ہر شئی کا علم عطا کیا۔

سیدنا عبد اللہ بن مسعود کے فرمان میں ”کل علم“ اور ”کل شئی“ کے الفاظ موجود ہیں لیکن انفس کہ ڈاکٹر صاحب قرآن کے علوم و اسرار سے آنکھیں بند کئے قرآن و سنت کے ان نورانی و عرفانی حقائق سے انحراف کر کے دین و ایمان کو تباہ کرنے والی بحث میں پڑ گئے۔

بتلائے بحث کو راز خدا کی کیا خبر
معنی بے لفظ اور لفظ بے صدا کی کیا خبر

خصوصاً ﷺ کو دین و دنیا و آخرت کی کل بھلائیاں کا علم دیا گیا۔

علامہ شیخ عبد الرحمن بن ناصر السعدی رحمہ اللہ اپنی تفسیر

”تیسیر الکرم الرحمن“ میں آیت مذکورہ کے تحت لکھتے ہیں کہ قرآن حکیم:

دین کے اصول و فروع اور دارین	(تبیانا لكل شئ) فی
کے احکام کا روشن بیان ہے اور اس	اصول الدین و فروعہ و فی
میں ہر اس چیز کا انتہائی روشن	احکام الدارین و کل ما یحتاج

اليه العباد خصوصيين فيه
 اتم تبين بالفاظ واضحة
 ومعان جلية (الى) غصا
 هدى لهم يهتدون به
 الى امر دينهم وديناهم
 ورحمة ينالون به كل خير
 الدنيا والاخرة.

(رج ص ۲۳۰-۲۳۱)

بیان ہے جسکی بندوں کو ضرورت
 ہو سکتی ہے۔ واضح الفاظ اور روشن
 معانی کے ساتھ (تا آنکہ قرآن بندوں
 کے لئے راہنمائی ٹھہرا جس کے ذریعے
 وہ اپنے دین اور اپنی دنیا کے معاملہ میں
 راہنمائی پاتے اور پاسکتے ہیں اور ایسی
 رحمت کہ جس کے ذریعے وہ اپنی دنیا
 اور آخرت کی تمام بھلائیوں تک پہنچ سکتے ہیں۔

الحمد لله اس سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم ایک ایسی کتاب عظیم ہے
 جس میں اللہ تعالیٰ نے بندوں کے لئے

- ۱۔ ان کے دین کے اصول روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۲۔ دین کے فروع (احکام) روشن طور پر بیان کر دیئے ہیں
- ۳۔ ان کی ہر ضرورت کی چیز بیان کر دی گئی ہے تا قیامت جو ضرورت بھی ان کو
 پیش آسکتی ہے۔

- ۴۔ قرآن ان کے لئے ان کے دین و دنیا کی ہر بات کی راہنمائی ہے۔
- ۵۔ قرآن ان کے لئے ایک ایسی رحمت ہے جس کے ذریعے امت کے لوگ دنیا
 اور آخرت کی تمام بھلائیاں پاسکتے ہیں۔

اور یہ مسلم بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا علم
 عطا فرمایا بلکہ آپ کو معلم القرآن بنایا تو یہ بھی تسلیم کرنا ضروری قرار پایا کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دین کے اصول اور فروع کا علم دیا گیا اور یہ کہ آپ کو امت کی
 ہر اس ضرورت کا علم بھی دیا گیا جو تا قیامت انہیں پیش آسکتی ہے اور آپ

نے قرآن و سنت کے ذریعے امت کی ہر اس ضرورت کا حل بھی ارشاد فرمایا کیونکہ اس کے بغیر دین مکمل نہیں قرار پاتا جبکہ فرمایا گیا کہ ہم نے دین کو مکمل کر دیا اور یہ کہ آپ کو دنیا و آخرت کی تمام بھلائیوں کا علم دیا گیا۔

اس کے بعد قارئین کرام ارشاد فرمائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”ماکان و ما یكون“ سے متعلق علوم غیبیہ کا انکار کر کے دراصل قرآن کی شان نبیانا لکل شئی کا انکار نہیں کر رہے ہیں؟ یقیناً انکار کر رہے ہیں۔

قرآن ہر شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے

یہاں منکرین حدیث کے اعتراض کا جواب بھی ہو جائے کہ جب قرآن میں ہر چیز کا بیان ہے تو پھر سنت (حدیث) اور فقہ کی کیا ضرورت ہے؟ جواب یہ ہے کہ قرآن کریم ہر شخص کے لئے برابر واضح نہیں ہے بلکہ جس کا علم جس قدر زیادہ ہوگا اس کے لئے قرآن اسی قدر ہی زیادہ واضح ہوگا۔ اور جس کا علم جس قدر کم ہوگا اس قدر وہ قرآن کی وضاحت سے کم مستفید ہوگا اور اسے سنت اور صحابہ و ائمہ تفاسیر کی تفاسیر کی حاجت ہوگی۔ اس لئے قرآن کریم میں فرمایا!

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“

کہ اگر تم علم والے نہیں ہو تو ذکر والوں (قرآن کے علوم کے ماہرین) سے پوچھو۔
معلوم ہوا کہ قرآن کو سمجھنے کے لئے علم کی ضرورت ہے خاص کر عربی زبان اس کے قواعد و ضوابط کے جانے اور سیکھے بغیر قرآن سمجھ میں نہیں آئے گا۔

۳۔ تیسری آیت۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصْدِيقَ الَّذِي

یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنے سے اگلے کاموں کی تصدیق ہے اور

ہر چیز کا مفصل بیان

بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ الْخ

(یوسف : ۱۱۱)

علامہ آلوسی کا ارشاد

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں علامہ محمود آلوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اور بعض اہل علم نے لفظ "کل" کو کسی تخصیص کے بغیر استغراق پر محمول کیا ہے اس طرف جاتے ہوئے کہ قرآن

میں ہر چیز کا واضح بیان ہے خواہ دین کے امور ہوں یا دنیا وغیرہ کے، اس میں سے جو اللہ نے چاہا لیکن تبین کے مراتب مختلف ہیں اہل علم کے تفادات کے مطابق اور یہ بات اس کے نزدیک بعید نہیں جس کے پاس قلب سلیم ہے یا جس نے کان لگائے اور متوجہ ہو۔

من الناس من حمل كل على الاستغراق من غير تخصيص ذاهبا الى ان في القرآن تبين كل شيء من امور الدين والدنيا وغير ذلك مما شاء الله تعالى ولكن مراتب التبين متفاوتة حسب تفاوت ذوالعلم وليس ذلك بالبعيد عند من له قلب او الفی السمع و هو شهيد۔

(روح المعاني ج ۱ ص ۱۳۶)

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ کا مطلب یہ ہے کہ بعض اہل علم حضرات اس آیت میں واقع لفظ "کل" کو اس کے عموم و استغراق پر رکھتے ہیں اور استغراق کا معنی احاطہ افراد ہے یعنی قرآن کریم اس کائنات کی ہر چیز

کا تفصیل بیان ہے خواہ اس چیز کا تعلق دین سے ہو یا دنیا وغیرہ سے پھر اس تفصیل کو ہر اہل علم اپنے علم کے مرتبہ کے مطابق جانتا ہے اور یہ بات صاحبِ قلبِ سلیم اور متوجہ ہو کر غور سے سننے والے کے لئے بعید نہیں ہے۔

علامہ خازن کا اشارہ

علامہ امام علامہ الدین علی بن محمد

نجدادی الخازن اپنی تفسیر لباب التاویل میں لکھتے ہیں۔

(وَتَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ) یعنی ان
فی هذا القرآن المنزل عليك
یا محمد تفصیل كل شیء تحتاج
اليه من الحلال والحرام و
الحدود والاحكام والقصص
والمواعظ والامثال وغير ذلك
مما يحتاج اليه العباد في امر
دينهم ودنياهم۔

یعنی اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ قرآن
جو آپ پر اتارا گیا ہر چیز کا تفصیل ہے
جس کی آپ کو ضرورت ہو، حلال و حرام
و حدود و احکام و قصص و مواضع و
امثال وغیرہ خواہ ان کے دین ہوں یا
دنیا سے غرض ہر چیز کی تفصیل ہے۔

(لباب التاویل ج ۲ ص ۲۲۲)

امام خازن کی اس عبارت سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو رہی ہے کہ
قرآن میں دین و دنیا سے متعلق ہر چیز کا روشن بیان اور مکمل تفصیل ہے لہذا
واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا علم عنایت فرما کر
اول و آخرت قیامت دین و دنیا کی ہر چیز کا علم عطا کر دیا ہے جس کا انکار ایک
صحیح العقیدہ مومن کی شان نہیں۔

حافظ ابن کثیرؒ اس آیت کی تفسیر میں اہم نقطہ ابن کثیر علیہ الرحمۃ

لکھتے ہیں:

(وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ)

من تحذیل و تحرییم و محبوب
و مکروه و غیر ذلک من
الامر بالطاعات والنجاة
والمستحبات والنهی عن
المحرّمات وما شاکلها من
المکرمات والاعخبار عن
الامور الجلیة وعن الغیوب
المستقبلة المجملّة و
المفصّیلیة والاعخبار
عن الرب تبارک و تعالیٰ
بالاسماء والصفات و
تنزیهه عن ماثله الخلوقات

الخ (ج ۲ ص ۴۹۱)

جناب ڈاکٹر صاحب امام حافظ ابن کثیر علیہ الرحمۃ کی اس تفسیر پر نظر نصاف
ڈالیں کہ انہوں نے اس آیت کے تحت کس قدر درج ذیل ایمان افروز امور
کی وضاحت فرمادی کہ

۱۔ قرآن کریم تمام احکام شریعت کی تفصیل ہے۔

۲۔ یہ کہ قرآن کریم میں بڑے بڑے امور کی خبریں ہیں۔

۳۔ یہ کہ قرآن کریم مستقبل و قیامت تک کے غیبوں کا اجمالی اور تفصیلی بیان ہے۔

اور قرآن ہر شے کی تفصیل سداں و حرم
و مستحب و مکروه و غیرہ طاعت
واجبات و مستحبات کا حکم و حرمت
اور ان سے مشابہ مکروہات سے
بچنے اور بڑے بڑے امور کی خبریں اور مستقبل
کے غیبوں کا اجمالی اور تفصیلی بیان اور
رب تبارک و تعالیٰ کی ذات کی اس
کے اسماء و صفات کے ساتھ خبریں
اور اس بات کا بیان کہ وہ مخلوقات
کی مثال سے پاک ہے۔

۴۔ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی ذات، اسماء اور صفات کے بیان پر بھی مشتمل ہے۔

۵۔ خصوصاً اس بات کے بیان پر کہ اللہ تعالیٰ اس بات سے پاک ہے کہ اس کی کوئی چیز مخلوقات سے مماثلت، وثنا بہت رکھتی ہو۔

ڈاکٹر صاحب یہ بتائیں کہ اہم حافظ ابن کثیر نے جو قرآن مجید کو مستقبل کے غیبوں کا اجمال و تفصیل بیان قرار دیا کیا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت نہیں ہوتا؟

اگر دہل میں ذرا جھڑ بھی انصاف و دیانت ہوگی تو جواب اثبات میں ہی ہوگا لیکن انصاف و دیانت سے خالی قلوب کے لئے سوائے دعا و ہدایت کے کیا کیا جاسکتا ہے۔

اہلِ ملت کے لئے مجھ کو ہے ماتم کرنا
ان کی خاطر ہے مجھے بزم میں گریاں ہونا

۴۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ
عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي
مَنْ يَرْسِلُهُ مَنْ يَشَاءُ۔

اور اللہ اس لئے نہیں کہ تم لوگوں کو غیب پر مطلع کرے، ہاں اللہ اپنے رسولوں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔

(الہ عمائد آیت ۱۷۹)

یعنی اللہ تعالیٰ ان برگزیدہ رسولوں کو غیب کا علم دیتا ہے اور سیدنا و نبینا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تو رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب سے زیادہ علوم غیبیہ عطا فرمائے اور یہ آپ کا معجزہ ہیں۔ آپ کے علوم غیبیہ کا انکار آپ کے معجزہ کا انکار ہے۔

علامہ زحیلی

اس آیت کی تفسیر اسناد و اکثر علامہ و مہر زحیلی صدر شعبہ فقہ اسلامی دمشق یونیورسٹی، اپنی تفسیر "التفسیر المنیر" میں لکھتے ہیں۔

(يُجَنَّبُكَ) بِخِتَارٍ وَيُصْطَفَى مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ، قَبْلَ طَلْعِهِ عَلَى غَيْبِهِ كَمَا أَطْلَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَالِ الْمُنَافِقِينَ (التفسیر المنیر ۴/۱۵۵)

علامہ زحیلی نے واضح فرمادیا کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسولوں کو غیب کا علم عطا کرتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے تمام رسول انبیاء اس کے پسندیدہ بندے ہی ہیں لہذا معنی یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے غیب کا علم جانتے ہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام اور کل علم

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا کہ اس نے حضرت آدم کو تمام اسماء کا علم عطا کیا۔

۵ "وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا" (البقرہ) اس میں لفظ کل موجود ہے جو "ہا" ضمیر کی طرف مضاف اور وہ الاسماء" الاسم کی جمع ہے جس کا معنی "نام" ہے پھر جمع "الاسماء" جمع کی "کُلَّهَا" سے تاکید فرمائی گئی تاکہ پڑھنے یا سننے والے کو معلوم ہو جائے کہ کسی چیز کا کوئی نام ایسا نہ تھا جو حضرت

آدم علیہ السلام کو نہ سکھایا گیا ہو۔ خواہ وہ نام ماضی کی اشیاء کے ہوں یا حال کی مستقبل کی گو یا الاسماء کلّہا " کی اسیات پر واضح دلالت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو "ماکان و ما یکون" کی کل اشیاء کے کل نام سکھا دیے۔ یہ لفظ "کل" ان کے علم کل کی دلیل ہے۔ جب حضرت آدم کا علم از روئے قرآن کلی ہوا تو جو تمام انبیاء علیہم السلام اور تمام رسولوں کے سردار ہیں ان کا علم بطریق اولیٰ کلی ہوا۔ تفسیر مدارک میں ہے کہ (زرجمہ)

"حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے نام بتائے گئے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں وہ تمام اجناس دکھادیں جنہیں اس نے پیدا کیا اور انہیں یہ بات سکھا دی کہ اس کا نام گھوڑا ہے اور اس کا نام اونٹ اور اس کا نام فلاں اور اس کا نام فلاں اور حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ "علیہ السلام اسم کل شئی" کہ ان کو ہر شے کا نام سکھا دیا یعنی کہ پیالہ اور چلو کا بھی۔

(مدارک التنزیل ج ۱ ص ۴۴ طبع مکتبہ علمیہ لاہور)
تفسیر خازن میں مزید یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو تمام فرشتوں اور ان کی تمام نسل کے نام اور ان کی تمام بولیوں کا علم عطا کیا۔

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۴۴)

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ (زرجمہ)
"اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اشیاء کی صفات

(خصوصیات) اور ان کے حالات اور خواص سکھائے جو ان کی ماہیت پر دلالت کرتے ہیں۔ اور یہی مشہور ہے کہ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ناقیامت پیدا ہونے والی ہر چیز کی بنیاد کے سارے نام سکھائے جو ان مختلف زبانوں میں ہوں گے جنہیں حضرت آدمؑ کی اولاد آج تک بول رہی ہے اور بولتی رہے گی خواہ عربی زبان میں ہوں یا فارسی میں یا اردی وغیرہ میں۔

(تفسیر کبیر ص ۱۷۶)

تفسیر امام ابو السعود میں اسی آیت کے تحت ہے کہ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو جمیع اشیاء یعنی جو ہو چکا تھا اور جو کچھ مستقبل میں ہونا تھا سب کے نام سکھائے اور تمام مخلوق کے نام سکھائے اسماء ماکان وما سیکون الی یوم القیامۃ جو ہو چکی اور قیامت تک ہونے والی ہر چیز کے نام بتا دیے۔ خواہ وہ چیزیں عقلی ہوں کہ عقل سے معلوم کی جاتی ہیں یا حسی ہوں کہ حواس سے معلوم کی جاتی ہیں یا خیالی ہوں یا دہمی تمام چیزوں کی ذوات و اعیان اور ان کے خواص و پہچان، علم کے اصول و قواعد، ہنروں کے قوانین، ان کے آیات کی تفصیلات اور ان کے استعمالات کی کیفیت، سب کا علم آدم کو عطا کر دیا۔

(تفسیر ابی السعود ص ۸۴)

جناب ڈاکٹر صاحب تو امام الانبیاء و سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین کے یہ ”ماکان وما یکون“ کا علم ماننے

سے انکاری ہیں بلکہ ماننے والوں کو مشرک قرار دینے کے ورپے ہیں مگر صماہ
 زبا بعین اور ان کے بعد کے ائمہ دین و حضرات مغسورین تو حضرت آدم علیہ السلام
 کے لیے "ماکان و مایکون" کا علم مان رہے ہیں۔ اب ڈاکٹر صاحب
 کے بارے میں ہمارا نقطہ نظر تاریخی پر اور واضح ہو گیا ہو گا کہ موصوف ائمہ دین
 کی تحقیقات سے موافقت کی بجائے مخالفت کر کے سراط مستقیم سے ہٹ
 چکے ہیں مگر افسوس کہ ان کو اس کا احساس نہیں ہے۔

تحقیقات کی ائمہ کا پاس نہیں ان کو
 "تقصیرات کی اپنی کا احساس نہیں ان کو

(ناچیز)

علامہ امام اسماعیل حنفی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تفسیر روح البیان میں
 اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ۔

واللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے احوال
 بتائے اور ان میں دینی و دنیاوی جس قدر نفع بخش خاصیتیں
 تھیں وہ بتائیں فرشتوں، ان کی اولاد و اقیامت (تمام حیوانات
 و جمادات کے نام، ہر چیز کے بنانے کا طریقہ تمام شہروں، گاؤں
 پرمیوں، درختوں اور "و مایکون" اور جو کچھ ہونا ہے قیامت تک
 نسب بتایا کھانے پینے کی چیزوں کے نام اور جنت کی نعمتوں کے
 نام اور حدیث میں ہے کہ ان کو سات ہزار زبانیں سکھائیں،

(روح البیان)

یہ تو حضرت آدم علیہ السلام کے علوم کا عالم ہے پھر سید آدم دولہ آدم
 کی شان علمی کا اندازہ کون کرے۔

(۶) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

(البقرہ ۱۲۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے
نگران و گواہ ہوں گے۔

اس کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ اسماعیل حقانی اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ (ترجمہ)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نور نبوت سے ہر دیندار کے
دین کو جانتے ہیں کہ وہ دین کے کس کس درجہ تک پہنچا ہے اور اس
کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور کون سا حجاب ترقی سے مانع ہے
پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے گناہوں اور تمہارے ایمانی
درجوں اور تمہارے اچھے اور برے عملوں اور تمہارے اخلاص
اور لافانی کو پہچانتے ہیں لہذا ان کی گواہی دنیا میں از روئے حکم
شرعیّت اُمت کے حق میں قبول اور واجب العمل ہے۔“

(روح البیان ج ۱ ص ۲۴۸ و تفسیر عزیزی فارسی ج ۱ ص ۱۵۵)

(۷) اسماعیل حقانی و شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کا یہ فرمان ایمان افروز ڈاکٹر صاحب
کے یہ تو کیا راہنمائی ہو گا البتہ صحیح العقیدہ لوگ سنی مسلمان اس حوالہ سے
ضرور اپنے ایمان تازہ کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نور اَدَل و مخلوق
اَوَّل ہیں آپ کے بعد جس قدر بھی روحیں اور جانیں مخلوق ہوئیں آپ کی
روح مبارک سب کا مشاہدہ کرنے والی تھنی اور اب بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
جب کسی بندہ مقبول کو کوئی کمال یا خوبی عطا فرمائے تو وہ ایسا کریم ہے کہ جب
بندہ اس کا شکر کرتا رہے وہ نہ صرف یہ کہ اس خوبی و کمال اور اس کے پاس
رہنے دینا اور اسے اس کے ہاں باقی رکھتا ہے بلکہ اس کے لیے اس

کمال میں اور ترقی فرماتا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے "وَلَنْ شُكْرُكُمْ
 وَزَيْدٌ لَّكُمْ" (ابراہیم) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر اللہ
 کا شکر گزار بندہ اور کون ہو سکتا ہے لہذا یہ نعمت شہادت و شہود (مشاہدہ
 کرنے والا ہونا) آپ کی دائمی وابدی اور ترقی پذیر صفت ہے جو عطیہ خداوندی ہے۔
 اس صفت مقدسہ سے آج بھی آپ تمام عالم کا مشاہدہ فرما رہے ہیں اور قیامت
 تک فرماتے رہیں گے۔ یہ الگ بات ہے کہ ہم آپ کا مشاہدہ نہیں کر رہے
 لیکن وہ ہمیں مشاہدہ فرما رہے ہیں البتہ اگر آپ چاہیں تو اپنا جلوہ دکھاتے ہیں۔
 میرے خورشید بھی تو بھی اٹھا اپنا نقاب
 بہرِ نظارۂ تڑپتی ہے نگاہِ بے تاب
 تیرے جلوہ کا شہین ہو مرے سینے میں
 عکس آباد ہو تیرا مرے آئینے میں

۸۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ
 إِلَهِهِ يَعْلَمُ مَا يُكِنُّ ابْدَانُهُمْ
 دَمَا خَلَقَهُمْ وَلَا يَجِئُونَ
 بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ
 (البقرہ ۲۵۵)

کون ہے جو شفاعت کرے اللہ
 کے ہاں مگر اس کے حکم سے وہ
 جانتا ہے اسے جو ان کے آگے
 ہے اور جو ان کے پیچھے اور وہ اس
 کے علم سے کسی چیز کا احاطہ نہیں
 کر سکتے مگر جس قدر وہ چاہے۔

اس کی تفسیر میں امام عالم نافلہ شیخ کامل خاتمہ المفسرین قطب الزماں
 شیخ اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۲۳۷ھ لکھتے ہیں۔

۱) ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یَعْلَمُ کا ضمیر سید الشائعین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہو اور معنی یوں ہو کہ ابو محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے آگے رگزشتہ ا کے حالات جانتے ہیں اللہ کے مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کے سب واقعات جانتے ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا اور آپ لوگوں کے بعد کے حالات جانتے ہیں ا قیامت کی ہولناکیاں، لوگوں کی پریشانیاں اور اضطراباں، اللہ تعالیٰ کا غضبناک ہونا اور انبیاء علیہم السلام سے لوگوں کا شفاعت طلب کرنا، اور ان کا نفسی نفسی فرمانا اور مخلوق کو ایک دوسرے کے حوالے کرنا یہاں تک کہ لوگوں کا پریشان ہو کر بالآخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہونا کیونکہ شفاعت کبریٰ آپ کے ساتھ ہی مختص ہے اور

۲) ضمیر ہمارے مجرور متصل مضاف الیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہنا یہ ہو سکتا ہے معنی یہ ہو گا کہ حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم لوگوں کے احوال کا مشاہدہ کرنے والے ہیں ان کے آگے رگزشتہ ا کے حالات جانتے ہیں اور ان کے عادات و خصلات و معاملات

اور واقعات کو جانتے ہیں اور ان کے بعد کے حالات

آخرت کے احوال جنتیوں و دوزخیوں کے حالات سب جانتے ہیں لیکن لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معلومات میں سے کچھ نہیں جانتے مگر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہیں

بنائیں (الحی ان قال) اولیاء کا علم انبیاء کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے جیسے ایک قطرہ سات سمندروں کے مقابلہ میں اور انبیاء کا علم حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مقابلہ میں اسی طرح ہے اور حضرت محمد رسول اللہ علیہ وسلم کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں ایسے ہے۔ پس ہر نبی و رسول اور ہر دل اپنی اپنی استعداد و قابلیت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی علم لیتے ہیں اور کسی کو یہ ممکن نہیں کہ وہ کسی بھی کمال و خوبی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آگے بڑھ جائے۔

(تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۴۳)

اور امام علامہ علاؤ الدین البخاری اسی آیت کے تحت اپنے تفسیر لباب التاویل میں فرماتے ہیں (ترجمہ)

”اللہ تعالیٰ انہیں اپنے علم سے آگاہ فرماتا ہے یعنی انبیاء اور رسولوں کو تاکہ اس کا دیا ہوا علم غیب ان کے نبی ہونے کی دلیل بن جائے جیسا کہ اس نے فرمایا کہ وہ اپنے غیب ہر کسی کو مطلع نہیں فرماتا سوائے رسول کے جسے وہ پسند فرماتا ہے۔“

(تفسیر لباب التاویل ج ۱ ص ۴۳)

اس سے ثابت ہوا کہ علم غیب جاننا نبی کا معجزہ ہے جو ان کے نبی ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔ لہذا نبی کے علم غیب کا انکار ان کے معجزہ کا ہی انکار ہے۔ تو جناب ڈاکٹر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ایک معجزہ کا انکار کر رہے ہیں لیکن انہیں ایک ڈاکٹر ہونے اور اس دور کی نئی روشنی کے ایک مفکر ہونے کا زعم ہے اس لیے نئی روشنی کے کھلانے والے ان کے ارد گرد جمع ہوتے ہیں مگر انہیں کیا معلوم کہ نئی روشنی دراصل پرانی روشنی کی ہی مرہون کرم ہے لہذا جو اسلام کے مسلم احمد دین و مجتہدین کے علوم کی پرانی روشنی سے بے خبر یا اس کا منکر ہے وہ دائرِ حجبِ دید کی نئی روشنی سے بے بہرہ ہے۔

نئی بجلی کہاں ان بادلوں کے حبیب و دامن میں
پرانی بجلیوں سے بھی ہے جن کی آستیں خالی

۹۔ سورۃ الرحمن میں اللہ تعالیٰ کے فرمان

الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ خَلَقَ الْاِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ
الْاِنْسَانَ

لفظ انسان میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے جنس انسان مراد ہو اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں (ملاحظہ ہو تفسیر مدارک ج ۴ ص ۲۰)

اور تفسیر معالم التنزیل میں امام بغوی ۵۱۶ھ اور تفسیر بیاب التاویل میں امام علاؤ الدین علی بن محمد البغدادی فرماتے ہیں کہ امام تابعین سیدنا طاؤس بن کيسان رضی اللہ عنہ متوفی ۱۶۰ھ فرماتے ہیں کہ یہاں الانسان سے حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں اور "البیان" سے مراد ما کان و ما یکون کا علم ہے "یعنی بیان ما کان و ما یکون"

لَا نَبَّهَ کَانَ یَنْبِئُ عَنْ خَبَرِ الْاَدْلٰیْنِ وَالْاٰخِرِیْنِ عَنْ یَوْمِ الدِّیْنِ
کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولین و آخرین اور قیامت کے دن کے

احوال کی خبر دیتے تھے۔

ماکان و مایکون کا عقیدہ اہل جنت کا عقیدہ ہے

جناب ڈاکٹر صاحب جو سنی مسلمانوں کو اس پر مشرک اور لائق گردن زدنی قرار دے رہے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم ”ماکان و مایکون“ کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر ان کو ایک ڈاکٹر اور مدعی علم و تحقیق ہونے کے باوجود یہ بھی معلوم نہیں کہ جس عقیدے کو آپ شرک قرار دے کر اہل سنت کو لائق گردن زدنی قرار دے رہے ہیں یہی عقیدہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین کا ہے۔ چنانچہ حضرت طاووس بن کیسان رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر تابعی جنہوں نے حضرت زید بن ثابت و حضرت عائشہ ام المومنین و حضرت ابوبکر و حضرت زید بن ارقم و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم ایسے جلیل القدر صحابہ کرام سے قرآن و سنت اور عقائد کی تعلیم پائی ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ اصلاً اسباب ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”ماکان و مایکون“ کا علم رکھتے ہیں تو یہی عقیدہ صحابہ کرام کا ہوا کیونکہ انہوں نے یہ تعلیم صحابہ کرام ہی سے پائی مگر ڈاکٹر صاحب اہلسنت پر برہتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”یہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں علم ماکان و مایکون (جو کچھ تھا اور جو کچھ ہو گا) سب کا علم رکھتے والے (یعنی کلیتہً علام الغیوب ہونے کا اعتقاد رکھتے ہیں)۔
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

لیکن ناظرین! آپ نے پڑھ لیا کہ یہی عقیدہ سیدنا طاووس بن کیسان

رضی اللہ عنہ کہا ہے جو تابعین میں سے ہیں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ان کے بارے میں فرماتے ہیں ”

الذین یب التقدیب کہ ملاؤں جنت والوں میں سے ہیں تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ”ما کان و ما یكون“ کا علم عطا کیا۔ اہل جنت کا عقیدہ ہے اب سوچئے کہ جو اہل جنت کے عقیدے پر اعتراض کرے اور اسے جھٹلائے وہ کن ہیں سے ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں آپ کا کلمہ پڑھنے والے درگزر دہتے ایک تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو آپ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ

ع ”وہی نشأ بخبرک عما فی غد“ (الاصابہ ج ۳ ص ۳۵۲)

اے انسان! تو جب چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت تک کی خبر دے سکتے ہیں۔

یہ سیدنا مالک بن عوف رضی اللہ عنہ کا کلام ہے جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پیش کیا۔ اور صحابہ نے بھی سنا، ان کے اس کلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا تو یہ حدیث تقریر کی ٹھہری۔ اور دوسرے صحابی ہیں سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ۔ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں تفسیرہ مدحیہ پیش کیا اس میں ہے۔

عَدُّ دَائِمِكَ مَا مُوْنٌ عَلَى كُلِّ غَائِبٍ

دلائل النبوة للإمام البيهقي ج ۲ ص ۲۵۱

(ترجمہ) یا رسول اللہ! میں گواہی دیتا ہوں کہ (آپ پر غیب پر امین بنائے گئے ہیں۔

یہ تو صحابہ کا ایمان تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل قیامت تک
 کی جو بات پوچھی جائے آپ بتا دیتے ہیں اور دوسرے صحابی کہتے ہیں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو اللہ تعالیٰ نے ”کل غیب“ پر
 امین بنا کر بھیجا ہے۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس
 قدر خوش ہوئے کہ ہنس پڑے اور آپ کے دندان مبارک ظاہر ہوئے
 اور آپ نے فرمایا ”اُفْلَحْتَ يَا مَسْأَدُ“ اے سواد تم کو میاب ہو گئے۔
 سیدنا طاؤس بن کيسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ جلیل القدر تابعی فرماتے ہیں کہ
 اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دماکان و مایکون کا علم عطا
 کیا۔ اور انہیں ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اجتنبی قرار دیا اس سے ثابت
 ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ
 ۱۔ آپ کل قیامت تک کی ہر بات جانتے ہیں۔

۲۔ آپ ہر غیب جانتے اور اس کے امین ہیں۔

۳۔ آپ ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں۔

فلاح و نجات کا ذریعہ ہے اور اہل جنت کا عقیدہ ہے جبکہ ایک
 دوسرا گروہ بھی تھا جو کلمہ پڑھتا تھا اور نمازیں بھی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ آپ کو کوئی علم غیب نہیں آپ کیا جانیں۔

ملاحظہ ہو تفسیر امام ابن جریر طبریؒ ۳۷۷ و تفسیر و منشور امام جلال الدین
 سیوطیؒ ۹۱۱ میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے شاگرد سیدنا
 مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک گنبدہ اذنی کے بارے میں حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تو

”قال رجل من المنافقين یحزننا“ ایک منافق نے کہا محمد بناتے

ہیں کہ انہی فلاں جگہ سے محمد کو کیا
معنوم کہ غیب کیا ہے انہیں غیب
کا کوئی علم نہیں۔

اور اسے محبوب اگر تم ان سے پوچھو تو
کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی ہنسی کھیل
میں جھٹے اور تم فرماؤ کہ اللہ اور اس
کی آیتوں اور اس کے رسول سے
ہنسی مذاق کرتے ہو بھانپتے نہ ہاؤ
تم مسلمان کہلا کر اس لفظ کے
کہنے سے کافر ہو گئے۔

یعنی تمہارا یہ کہنا کہ ہم نے یہ بات کہ محمد غیب کیا جانیں، محض خوش
طبعی اور ہنسی مذاق کے طور پر کی تھی ہماری نیت ان کی توہین کی نہ تھی،
یہ جاعذر ہے تم اپنی اس بات سے کہ محمد کو غیب کی کیا خبر، کافر ہو گئے۔
تو اللہ تعالیٰ نے ایسا عقیدہ رکھنے والوں اور اس کا اظہار کرنے
والوں کو کھلا کافر قرار دیا اور وہ منافق تو جتنے ہی مگر اس بات سے کھلے
کافر ہو گئے معلوم ہوا کہ دل میں یہ عقیدہ رکھنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو غیب کا پتہ نہ تھا، غیب نہ جانتے جتنے اور نہیں جانتے، منافقت ہے
اور اس کا اظہار کرنا کھلا کفر ہے۔ جبکہ اس کے برعکس یہ عقیدہ کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے کل قیامت تک کی جو بات پوچھی جائے آپ
بنا سکتے ہیں اور قیامت تک کے احوال جانتے ہیں اور یہ کہ آپ کو اللہ تعالیٰ

محمدان تاقۃ فلاں ہوا دی
کذا وکذا فی یوم کذا وکذا وعایدہ
ما الغیب (جامع البیان ج ۱ صفحہ ۱۳)
اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

وَلَیْسَ سَأَلْتَهُمْ لَیْقُوْنَنَّ اِنَّمَا
کُنَّا نَخُوْضُ وَلَیْعَبُ ؕ قُلْ اَبَا لَہِ
وَآیَاتِہِ وَرَّسُوْلِہِ کُنْتُمْ
تَسْتَهْزِءُوْنَ ؕ لَا تَقْتَدِرُوْا
عَلٰی کَفْرِہِمْۢ بَعْدَ اٰیٰتِکُمْ
(سورۃ توبہ آیت ۶۵)

نے کل غیب کا امین بنایا اور یہ کہ آپ ماکان و مایکون کا علم رکھتے ہیں صحابہ و تابعین کا عقیدہ تھا اور یہی اسلام والوں کا عقیدہ چلا آیا ہے اب قارئین بتائیں کہ کیا ڈاکٹر صاحب اہل اسلام کے مسلمہ عقیدہ پر اعتراض کر کے اور اسے ٹھکر کر منافقین کے عقیدہ کی تبلیغ نہیں کر رہے ہیں پھر حیرت کی بات یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب اپنے منافقانہ عقیدہ کو قرآن سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں جبکہ عقیدہ خلاف قرآن رکھتے اور اسے بزعیم خویش توحید کا نام دے رہے ہیں۔

زباں سے کر دیا توحید کا دعویٰ تو کیا حاصل بنایا ہے بت پندار کو اپنا خدا تو نے ہوس باٹائے منبر ہے تجھے رنگیں بیانی کی نصیحت بھی تیری صورت ہے اک افسانہ خوانی کی

۹۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

”وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٌ“ (التکویر ۲۴)

کہ میرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب کے بتانے میں نچیل نہیں یہ جیب ہی ہو سکتا ہے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہو چنانچہ اس کی تفسیر میں امام بغوی معالم شریف اور امام علاؤ الدین بناب تنادیل میں فرماتے ہیں کہ ”یَانِیْهِ عِلْمُ الْغَيْبِ لَا يَجْزِلُ بِهِ عِلْمُكَ“ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس علم غیب آتا ہے اور وہ اس کے بتانے میں نچل نہیں فرماتے بلکہ بتا دیتے ہیں۔ (ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۲۱)

۱۰۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ اپنے پسندیدہ رسول کے سوا کسی کو اپنے غیب پر مسلط نہیں فرماتا۔

اس میں بھی واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو علم غیب عطا کرتا ہے اس کے تخت مفسرین فرماتے ہیں کہ غیب کا علم جو اللہ تعالیٰ رسولوں کو دیتا ہے وہ ان کے لیے معجزہ ہوتا ہے جس سے ان کے نبی و رسول ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر خازن و تفسیر کبیر)

۱۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمُنْجُوٍّ، آپ اپنے رب کی نعمت سے محزون نہیں ہیں۔

اس کی تفسیر کرتے ہوئے امام اسماعیل حنفی لکھتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ

آپ سے وہ باتیں چھپی ہوئی نہیں جواز ل میں مقبوس اور جوابدہ تک ہوں گی کیونکہ جن کا معنی چھپانا ہے جنوں کو کبھی جن اس لیے کہتے ہیں کہ وہ لوگوں کی نظروں سے چھپے ہوئے ہیں یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ جو کچھ ہو چکا اس کے جاننے والے اور جو ہو گا اس کی خبر دینے والے ہیں۔

ای بستمور عما کان من الازل وما سیکون الی الابد لان الجن هو السنور وما سمی الجن جناً الا لاستنارہ من الافس بل انت عالم بما کان خیر بما سیکون

(روح البیان ج ۱۰ ص ۱۰۱)

تفاسیر تفاسیر کے حوالے تو اس قدر ہیں کہ اگر سب پیش کیے جائیں
 تو ایک ضخیم کتاب بن جائے اس لیے اب اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ صحابہ
 و تابعین و ائمہ مفسرین و ائمہ دین سب کا یہی عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ماکان و صابکون کا علم رکھتے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب سے یہ توقع
 نہیں کہ وہ ان حقائق کو مانیں کیونکہ حقیقت پسندوں کی اس دور میں بڑی
 کمی ہے کم ہی ایسے لوگ ہیں جو اپنے خیالات پر نظر ثانی کر کے اصلاح قبول
 کریں ورنہ ”انا“ دوسرے معنوں میں تکبر و ضد انسان کو حق کے قریب نہیں
 آنے دیتی۔ اپنی انا کو مٹانا ہر ایک کا نہیں اہل دل کا ہی کام ہے۔
 نفی ہستی اک کرشمہ ہے دل آگاہ کا
 لا کے دریا میں نہاں موتی ہے لا اللہ کا

علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث و تشریح

اب ہم احادیث کی روشنی میں علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بات کرتے ہیں تاکہ قارئین پر مزید واضح ہو کہ ڈاکٹر صاحب کا مذہب نہ قرآن کے مطابق ہے اور نہ ہی حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق۔

۱۔ مشکوٰۃ شریف باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء میں بحوالہ بخاری شریف سیدنا رواق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ

تمام نبینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقامنا خیر عن بدء الخلق حتی دخل أهل الجنة منازلهم

حضرت علیؓ سلام ایک جگہ ہم میں کھڑے ہوئے تو آپؐ نے ہمیں ابتداء پیدائش مخلوق سے لے کر آخر تک سب خبریں دیں یہاں تک کہ جنتی اپنے جنت کے گھروں

اور دوزخی اپنے جہنم کے ٹھکانوں میں داخل ہو گئے۔ اسے یاد رکھا

جس نے یاد رکھا اور اسے بھلا دیا جس نے بھلا دیا۔

اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کی شان دیکھئے کہ آپؐ نے ایک تو عالم کی تخلیق کی ابتدا بتائی کہ کیسے ہوئی پھر اس کے بعد کے حالات بتائے یعنی ماضی بعید و ماضی قریب پھر حال اور اس

کے مستقبل تا قیامت سب کچھ بتا دیا یعنی روزِ اول سے لے کر روزِ آخر تک ایک ایک ذرہ و قطرہ تک کا حال بیان فرما دیا۔

ایک سوال کا جواب

اگر کوئی سوال کرے کہ یہ تمام احوال ایک دن میں بیان کر دینا کیسے ممکن تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا۔ اس کا تعلق اللہ تعالیٰ کے اسمِ باسط کی بجلی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قادر سے ایک وقت کو اس قدر پھیلا دے کہ اس میں تمام احوال کا بیان کرنا ممکن ہو جائے جبکہ دوسروں کے لیے وقت ویسے لگا دیے ہیں چنانچہ صحیح بخاری کی حدیث میں ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام اپنے خادم کو گھوڑے پر زین رکھنے کا حکم دیتے وہ زین رکھنا شروع کرتا اور آپ کتاب زبور شریف پڑھنا شروع کر دیتے وہ ابھی زین رکھ کر فارغ ہوتا تو آپ زبور ختم کر چکے ہوتے جبکہ زبور قرآن کریم سے چار گنا بڑی تھی۔ اسی طرح شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تفسیر عزیزی میں لکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہوتے تو ایک رکاب میں پاؤں رکھتے ہوئے قرآن کریم شروع فرماتے اور دوسرا پاؤں رکھتے ہوئے قرآن ختم فرما لیتے یہ کرامت ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اسمِ گرامی قابض کی بجلی سے زمین و آسمانوں اور زمانوں کی مسافتیں سمٹ جاتی ہیں چنانچہ حدیث میں ہے کہ قیامت کا پچاس ہزار سال کا طویل ترین دن اہل ایمان کے لیے اس قدر سمٹ کر چھٹوٹا ہو جائے گا کہ ایمان والوں کو اس قدر قلیل وقت محسوس ہوگا جیسے ظہر کی نماز ادا کرنے کا بھڑکا سا

وقت ہے۔

لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مختصر وقت میں تمام احوال بیان فرمادیئے۔

چنانچہ اس حدیث کی شرح میں محدثین لکھتے ہیں کہ

نبیہ دلالة علی انه اخبر فی المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات من ابتداءها الی انتهائھا۔
اس حدیث میں اس پر دلالت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں ابتدا سے لے کر انتہا تک ساری مخلوق کے

حالات کی خبر دی۔

رعمۃ القاری شرح صحیح البخاری ج ۵ وفتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۶ ص ۲۲۳ وارشاد الساری شرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۲۵ ومرتقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۳۲۴

اس حدیث کے تحت امام بدر الدین عینی لکھتے ہیں۔

دنی ایراد ذلک کلمہ فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادۃ وکیف قد اعطی جوامع الکلم مع ذلک۔
کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مجلس میں روز آخر تک تمام احوال و اخبار بتا دینا آپ کے معجزات میں سے عظیم معجزہ ہے اور کیوں نہ ہو کہ آپ کو اس کے ساتھ جوامع الکلام بھی عطا کیئے گئے۔

یعنی شرح بخاری ج ۱۵ ص ۱۸۱

ہماری اس مؤدبانہ گزارش پر قارئین غور فرمائیں کہ ہم تو قرآن کریم کے حوالہ جات اس کی تفاسیر و اب احادیث و دروس کی شرح و حواشی

اس قدر ایمان افروز ثبوت پیش کر رہے ہیں ان کے بعد کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم ماکان و یسوت " ہونے میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے ہرگز نہیں مگر افسوس تو اس بات کا ہے ہم ادا نئے سے طالب علموں کے سینے عظمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان و یقین رکھنے کی برکت سے ان علمی دلائل سے معذور ہیں مگر ڈاکٹر صاحب ایسے مدعی علم و تحقیق کا سینہ ان دلائل سے یکسر خالی و بے نور نکلا ہے

ہمارا نرم روز قاصد پیام زندگی لایا
خبر دیتی تھیں جن کو بکلیاں وہ بے خبر نکلتے

۲۔ دوسری حدیث میں ہے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے گزشتہ حدیث نمبر ۱ روایت کرنے کے بعد اس قدر الفاظ مزید روایت فرمائے۔

فَاخْبِرْنَا بِمَا هُوَ كَاتِبٌ
الْیَوْمَ الْقِيَامَةِ
فَاعْلَمْنَا اخْفَظْنَا۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ان تمام حالات و واقعات کی خبر دی جو قیامت کے دن تک ہونے والے ہیں تو ہم میں بڑا عالم وہ ہے جو ان باتوں کا زیادہ حافظ

(مشکوٰۃ باب المعجزات
صفحہ ۵۵)

اس میں بھی "الی یوم القیامۃ" کے الفاظ منکرین علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر قیامت توڑ رہے ہیں براہوتعصب کا کہ ایسی واضح حدیثوں کے ہوتے ہوئے بھی عالم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کبے جا رہے

ہیں۔ سے

تہایت ہوا کہ یہ فرقہ حاملِ قساں نہیں

ہے تعصب و ہمت و عمری پہ ان کا یقین

۳۔ مشکوٰۃ کتاب الفتن میں بخاری و مسلم کے حوالہ سے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

ما ندک شئاً یکون

فی مقامہ الی یوم القیامۃ

الاحداث بہ حفظہ من

خفۃ ونسبہ من نسبہ

(مشکوٰۃ ص ۴۶)

اس کی شرح میں ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ

من ذلک الوقت الی قیام

الساعة (مرقاۃ ج ۵ ص ۱۳۳)

پہلی حدیث میں ایک محفل میں روز اول (ابتداء خلق) سے لے کر

قیامت تک بنی "ماکان وما یکون" جو کچھ ہو چکا اور جو قیامت تک

ہوگا سب کی خبر دی اور اس حدیث میں دوسری مجلس کا واقعہ ہے کہ اس

میں اپنے زمانہ اقدس سے لے کر قیامت کے قائم ہونے تک ہر چیز

کی خبر دی۔

۴۔ کل شئی کل علم

مشکوٰۃ شریف میں حضرت عبدالرحمن بن عائشہ رضی اللہ عنہ سے

مردی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

رَأَيْتُ رَبِّي فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ
فَوْضِعَ كَفَّهُ بَيْنِي كَتَفِي
فَوَجَدْتُ بَرْدًا بَيْنَ
نَدْيَتِي فَعَلِمْتُ مَا
فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِ
رْشَكُوَّةٍ (باب المساجد منہ)

میں نے اپنے رب کو سب سے
اچھی صورت میں دیکھا تو اس نے
اپنا ہاتھ میرے دو کندھوں کے
درمیان رکھا تو میں نے اس کی ٹھنڈک
اپنی دو چھاتیوں کے درمیان پائی
تو میں وہ سب کچھ جان گیا جو آسمانوں
اور زمین میں ہے۔

اس حدیث میں لفظ "ما" پر غور فرمائیں جو علوم کے لیے ہے اور
اس کے معنی ہر چیز اور سب کچھ کے ہیں اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آسمانوں
اور زمین کی تمام چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہیں۔
چنانچہ امام محمد بن فی زمانہ حضرت علی بن سلیمان القناری علیہ رحمۃ
حدیث شریف نعلت ما فی السموات والارض کی شرح میں کہتے
ہیں کہ

فَعَلِمْتُ بِسَبَبِ وَضْعِ ذُلْكَ
الْقَبْضِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
بِعَنِي مَا أَعْلَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَا بَيْنَهَا
مِنَ الْمَلَكُوتِ وَالْأَشْجَارِ وَغَيْرِهَا
وَهُوَ مُبَارَكٌ عَنْ سَعَةِ عِلْمِهِ الَّذِي
فَتَحَ اللَّهُ بِهِ عَلَيْهِ، وَقَالَ ابْنُ
تَجَرْدِي جَمِيعَ الْكَائِنَاتِ الَّتِي

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
کہ "میں نے جان لیا جو آسمانوں
میں ہے اور جو زمین میں" کا مطلب
یہ ہے کہ میرے نے اس
قبض کے پہنچنے سے وہ تمام
چیزیں جان لیں جو آسمانوں اور زمین
میں ہیں یعنی فرشتے اور درخت وغیرہ

فی السموات بل وما فوقهما
كما يستفاد من قصة المعراج،
والارض، هي بمعنى الجنس
ای وجميع ما فی الارضین
السبع بل وما تحتها كما افاده
اتجاره عليه السلام عن الثور
والحوت اللذين عليهما الارضون
كلها

(مرقاہ ج ۱ ص ۱۶۳)

اور یہ آپ کے اس علم کی وسعت
سے عبارت ہے جو اللہ تعالیٰ
نے آپ پر کھولا اور ابن حجر مکی
علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اس سے مراد اس
تمام کائنات کا علم ہے جو آسمانوں
میں ہے بلکہ آسمانوں کے اوپر
چنانچہ قصۂ معراج سے اور حدیث
میں "الارض" جنس کے معنی میں
ہے یعنی آپ وہ سب جانتے
ہیں جو ساتوں آسمانوں، آسمانوں
کے اوپر اور جو ساتوں زمینوں بلکہ
جو زمینوں کے بھی نیچے ہے جیسا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیل
اور ٹھیلی کی خبر دینے سے ثابت
ہوتا ہے جن پر تمام زمینیں ہیں۔

کلی و جزوی

اس حدیث کی شرح میں امام المحدثین حضرت شاہ عبدالحق محدث
دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ عبارت است از حصول تمامہ علوم
جزوی و کلی و احاطہ آن فیعلت مافی السموات الخ اس بات کا بیان ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزوی اور کلی علوم حاصل ہو گئے اور آپ ہتے
ان کا احاطہ فرمایا۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۲۳۲)

اب ڈاکٹر صاحب بتائیں کہ شیخ محقق و محدث حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ ^{۵۲} لے جو فرما رہے ہیں کہ اس حدیث میں لفظ "ما" کا عموم اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جو علم عطا کیا وہ جزوی و کلی سب آگیا اور آپ کے علم نے آسمانوں اور زمینوں کی تمام اشیاء کا احاطہ کر لیا، کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ سچا عقیدہ یہی ہے اور آپ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم پاک کا انکار کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت علمیہ کا انکار ہے اور یہ غلط عقیدہ ہے۔

نیز محدث علی القاری المکی علیہ الرحمۃ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی روشنی میں واضح فرما رہے ہیں کہ

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم وسیع ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا۔ لیکن افسوس کہ علماء دیوبند اس کے برعکس کہہ رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہ تھا اور یہ کہ آپ کے علم کی وسعت کی کوئی دلیل و نص نہیں ہے۔

(معاذ اللہ)

جیکہ جناب ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم "ما کان وما یكون" کا انکار کیے جا رہے ہیں۔

۲۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آسمانوں کی جمیع اوران سے اُپر اور سالوں زمینوں کی جمیع اوران کے نیچے تک کی کائنات کا علم رکھتے ہیں۔

کل نشی کا علم

اور مشکوٰۃ شریف کے اسی باب کی فصل ثالث میں حضرت معاذ بن

جبل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

۵۔ وضع کفہ بین کتفی اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ میرے
حتی وحدت بر واملہ دو کندھوں کے درمیان رکھا حتی کہ
بین شیبی نتیجی میں نے اس کے پودوں کی ٹھنڈک
لی کل شئی وعرنت اپنی دو چھاتیوں کے درمیان پائی
(مشکوۃ ص ۱۲۲) تو مجھ پر ہر چیز روشن ہو گئی اور
میں نے پہچان لیا۔

اس حدیث میں لفظ ”کل شئی“ موجود ہے یہ خود سرکارِ دو عالم صلی
اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ لیکن ایک جناب ڈاکٹر صاحب ہیں جو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کل شئی کا علم ماننے والے حضرات (اہلسنت
وجماعت) پر اعتراض فرماتے اور ان کو مشرک ٹھہراتے ہیں، ان کو ٹھنڈے
دل سے سوچنا چاہیے کہ ان کا یہ اعتراض اور فتویٰ اہلسنت پر نہیں خود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے (معاذ اللہ) اب سوال یہ ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرنے والا کون ہو سکتا ہے ؟
کم از کم ایک صحیح العقیدہ مسلمان تو نہیں ہو سکتا ہے
انذار بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اتر جائے ترے دل میں مری بات
جمع بخاری شریف کتاب الاعتصام بالکتاب والسنتہ میں ہے کہ

۶۔ جو چاہو پوچھو

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے ہوئے پس قیامت کا ذکر

فرمایا اور فرمایا کہ قیامت سے پہلے بڑے بڑے واقعات و حوادث ہیں جو ظاہر ہوں گے جو شخص خود سے جو بات پوچھنا چاہے پوچھے فرمایا۔
 فواللہ لاتسألونی عن
 شئی الا اخبرنکم مادامت
 فی مقامی هذا

(صحیح البخاری ج ۲ ص ۱۰۸)

اس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ جو چاہو اور جس چیز کے بارے میں چاہو پوچھو میں تمہیں یہاں کھڑے کھڑے اس کے بارے میں بتاؤں گا۔ کیا اس سے واضح نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا۔
 مگر بے خبر بے خبر مانتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے یا تو ان حدیثوں کا مطالعہ ہی نہیں فرمایا، اگر فرمایا ہے تو آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ کر اور جب آنکھوں پر تعصب کی پٹی ہو تو حق نظر آتا ہی نہیں۔

افسوس صد افسوس کہ عدل نہ کیا تو نے
 دیکھے نہ تری آنکھ نے قرآن کے اشارات

قیامت تک آنے والے فتنہ گروں کی خبر

مشکوٰۃ شریف کی کتاب الفتن کی فصل ثانی میں ابوداؤد کے حوالہ سے
 حضرت عبدالغنی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں کہ
 ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

من نأشد فتنۃ الی ان تنقضي
الدنیا یبلغ من ثلاثمائة فصاعدا
فندسماء لنا باسمه واسم ابیه
واسم قبلتہ
(مشکوۃ ص ۵۸)

قارئین اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم وسیع کا اندازہ
کیجئے پھر ڈاکٹر صاحب کی کوتاہ نظری کو بھی دیکھئے کہ اس قدر دلیل و ثبوت کے
باوجود علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیے جا رہے ہیں بلکہ اپنی گمراہی
کو چھپانے کے لیے قرآن و سنت کے مطابق علم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کی وسعتوں پر یقین رکھنے والے اہلسنت و جماعت کو گمراہ بلکہ مشرک قرار
دیئے جا رہے ہیں۔

گھوڑوں کے رنگ بھی بتا دیے

مزید ملاحظہ فرمائیں اسی مشکوۃ کی کتاب الفتن کے باب الملاحم کی
فصل اول میں بحوالہ صحیح مسلم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

اتی لا عذف اسماءہم
واسماء آبائہم والوان خبیو
لہم نصیر فوارس
یومئذ ومن خیر
فوارس علی
میں و جال سے جہاد کرنے کے لیے
اس کے پیچھے جانے والوں کے
نام اور ان کے باپ دادوں کے
نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ
کو پہچانتا ہوں وہ اس روز روئے زمین

ظہر الارض (مشکوٰۃ ص ۴۶) کے بہترین سوار ہوں گے۔

حدیث میں ان سواروں کی تعداد دس فرمائی گئی ہے اور ان کے لیے لفظ ”طلیبہ“ آیا ہے یعنی وہ دجال سے جہاد کرنے والوں کی طرف سے بطور جاسوس اس کا حال معلوم کرنے کے لیے جائیں گے اور وہ اس روز روضے زمین پر اللہ کے ہاں بہترین سوار ہوں گے۔ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے سلطان المحدثین حضرت علی بن سلطان القاری المکی علیہ الرحمۃ (۱۰۴۰ھ) فرماتے ہیں۔

نبیہ مع کونہ من المعجزات
دلالت علی ان علمہ علیہ
الصلوة والسلام
محیط بالکلیات والمجربیات
من الکائنات وغیرہا
(نزقۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ ص ۱۶۲)

اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہونے کے ساتھ اس بات پر دلالت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خدا داد موجودات اور غیر موجودات سے تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہے۔

حضرت امام ملا علی قاری کی علیہ الرحمۃ اس حدیث سے دو باتیں ثابت فرما رہے ہیں کہ ایک تو یہ کہ اس میں پیش گوئی ہے اور یہ معجزہ ہوا دوسری بات یہ ہے کہ آپ کا ان سواروں کے نام اور ان کے باپ دادا کے نام جاننا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو جو اللہ تعالیٰ نے علم و وسیع عطا کیا ہے وہ موجودات اور غیر موجودات سے تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہے۔ مگر ایک ڈاکٹر صاحب کی کج نگاہی کا یہ عالم ہے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک کو جو آپ کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی عطا سے حاصل ہے ”کلی“ سمجھنے پر متوجہ نہیں بلکہ اسے شرک سمجھانے کے درپے ہیں۔

نگاہ شوق مبتہر نہیں اگر تجھ کو
ترا وجود ہے قلب و نظر کی رسوائی

ضروری وضاحت

یہاں ایک ضروری وضاحت ہے وہ یہ کہ مرقاة شرح مشکوٰۃ کے بعض نسخوں میں ”ان علمہ علیہ السلام“ کی بجائے ”علمہ تعالیٰ“ لکھا ہوا ہے ”تعالیٰ“ کا لفظ اگرچہ اپنے لغوی معنی کی رو سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے استعمال کرنا جائز ہے کیونکہ اس کا معنی ہے ”بلند شان والا“ جیسے ”جَلَّ“ اور ”عَمَّرَ“ بڑی قدر و منزلت والا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لغوی اعتبار سے استعمال ہو سکتا ہے تاہم چونکہ عرف شرع میں یہ الفاظ اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہوتے چلے آ رہے ہیں اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ یہاں ”مرقاۃ شریف“ کے بعض نسخوں میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے لفظ ”تعالیٰ“ استعمال ہوا ہے غالباً یہ حضرت امام مکی علیہ الرحمۃ کی طرف سے نہ ہوگا بلکہ کاتب سے سہواً لکھا گیا ہوگا۔ علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل تو بہت ہیں مگر راقم انہیں دلائل پر اکتفا کرتا ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا تو اس موضوع پر ایک جامع کتاب لکھوں گا۔

علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات
اور ان کے جوابات

اب ڈاکٹر صاحب کے اعتراضات اور راقم کی طرف سے ان کے

جوابت ہدیہ قارئین میں۔

اعتراض نمبر ۱

اگر یہ بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھتی؟

جواب

اس کا جواب تو ان آیات و احادیث کے بعد جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کلی ثابت ہوتا ہے جنہیں ہم پہلے پیش کر چکے ہیں خود ڈاکٹر صاحب سے پوچھا جائے بشرطیکہ وہ ان آیات پر ایمان رکھتے ہوں کہ جب ان آیات و احادیث سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام کائنات کا علم ناقیامت بلکہ قیامت کے بعد بھی بعض امور و احوال کا علم ثابت ہو چکا تو جبریل علیہ السلام کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت تھتی؟ دراصل ڈاکٹر صاحب (معذرت چاہتے ہوئے) ڈاکٹر تو ہو گئے لیکن علم و تحقیق سے دور رہ گئے۔ اس کا جواب ہمارے گزشتہ مضمون کی روشنی میں آچکا یہ الگ بات ہے کہ کوئی اپنی ضد پر قائم رہے اور اعتراف حقیقت کی سعادت حاصل نہ کر پائے۔

سمجھے اسے کوئی یا نہ مگر ہم نے

کردی بیان حقیقت سینہ قرطاس پر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے ہیں اور یہ عطا وحی کے ذریعے ہے ضروری نہیں کہ اس میں جبریل علیہ السلام

کا واسطہ ہو۔ افسوس کہ جناب ڈاکٹر صاحب ٹی وی پر لوگوں کی سمیع طراشی تو بہت کرتے ہیں اور علم دین سے بے خبر سادہ لوح سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کے پاس بہت علم ہے اور ان جیسا عالم ہی کوئی نہیں ہے مگر ڈاکٹر صاحب نے یہ ائمہ اثنی عشر کے اپنے علم کا بھانڈا ہی پھوڑ دیا ہے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب جاننے کی بات درست ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل کے ذریعے وحی بھیجنے کی کیا ضرورت ہوتی؟
(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۶۹)

گویا ڈاکٹر صاحب کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وحی جبریل علیہ السلام کے ہی ذریعے آتی تھی، حالانکہ قرآن کریم میں واضح موجود ہے کہ

وحی کی تین صورتیں

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کے نازل ہونے کی تین صورتیں تھیں
سورۃ شوریٰ میں ہے

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكْتُمَ
اللَّهُ إِلَّا وَجْهًا أَوْ مِنْ قَرَأٍ
حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رُسُلًا
يُخَوِّ بِأَذْنٍ مَا يَشَاءُ
(الشوریٰ ۵۱)

اور کسی بشر کے لیے یہ نہیں کہ اللہ اس سے کلام فرمائے مگر وحی کے طور پر یا پردے کے پیچھے سے یا قاصد بھیجے تو وہ اس کے حکم سے جو وہ چاہے وحی کرتا ہے۔

اس آیت کے مطابق وحی کی تین صورتیں تھیں ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ براہ راست نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل مبارک میں اپنا کلام ڈالتا تھا

چنانچہ صحیح ابن حبان میں ہے۔ اس قسم کی وحی میں نہ فرشتے کا کوئی واسطہ ہوتا تھا اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سامعہ (کان مبارک سے سننے) کا کوئی سلسلہ ہوتا اور نہ ہی اس میں آپ کی کسی ظاہری حس کا کوئی دخل ہوتا تھا بلکہ اللہ تعالیٰ آپ کے دل مبارک میں کسی واسطہ کے بغیر علم و اتنا تھا اس قسم کے الفاظ علم و دل میں علم و اسے جانے (کو دجیاسے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ دوسری قسم کی وحی کو "أُذِّنُ مِنْ دَرَائِدِ حِجَابٍ" کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی پردے کے چھپے سے۔ اس کی صورت یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست مکالمہ ہوتا اور آپ سے باتیں فرماتا تھا اس میں بھی کسی فرشتہ کا کوئی واسطہ نہ ہوتا تھا لیکن آپ کو اللہ کا کلام سنائی دیتا تھا تیسری قسم کی وحی "أُرِي سِلْسِلًا مَسْنُونًا" کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اپنے فرشتے جبرائیل علیہ السلام کو بھیجتا جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کلام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ان مبینوں صورتوں میں وحی ہوتی چنانچہ اللہ تعالیٰ اسی سے آگے یوں فرماتا ہے۔

وَكَذَلِكَ أَذِیْنَا اَیْنِکَ رُوحاً
من امرنا الخ (الشوری ۵۲)

اور اسی طرح ہم نے اپنے حکم کی روح
تمہاری طرف وحی کی۔

اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تینوں طریقوں سے وحی فرمائی گئی اور یہ کہ ان مبینوں صورتوں میں سے صرف تیسری قسم کی وحی حضرت جبرائیل علیہ السلام کے ذریعے اتاری جاتی تھی اور قرآن کریم سارے کا سارا اسی تیسری قسم کی وحی کے ذریعے آپ پر اتارا گیا۔ چنانچہ قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ
نَزَّلَهُ نَزْدَهُ عَلَى
قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ

(البقرہ ۱۹۷)

اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) فرما
دیجئے کہ جو کوئی دشمن ہو جبریل کا (تو
وہ غصہ میں مر جائے) بے شک
جبریل نے قرآن کو آپ کے دل
پر اللہ تعالیٰ کے حکم سے اتارا۔

اس آیت سے دو باتیں ثابت ہوئیں ایک یہ کہ قرآن جبریل علیہ السلام
کے واسطے سے اتارا گیا اور دوسری بات یہ کہ قرآن کریم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے دل پر اتارا گیا اور دل جو اس ظاہر میں سے نہیں ہے اور ہم
مشرع میں عرض کر چکے ہیں کہ ہر وہ علم جو اس ظاہر یعنی کان آنکھ ناک
زبان اور جسم کی قوت لامسہ (چھونے کے احساس) اور قیاس و عقل کے
انداز سے کے بغیر حاصل ہو وہ علم غیب کہلاتا ہے اس اعتبار سے پورا
قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل پر اتارا گیا حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے لیے وہ علم غیب ہے اور قرآن کے علاوہ جو وحی کی باقی
پہلی دو صورتیں سورہ شوریٰ کے حوالہ سے گزری ہیں وہ بھی علم غیب کے
زمرہ میں آتی ہیں ایک اور جگہ فرمایا گیا ہے۔

وَإِنَّهُ لَنَزَّلُ مَاتِ الْعَالَمِينَ
نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ
عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ

(الشعراء ۱۹۲-۱۹۵)

اور بے شک یہ (قرآن) رب العالمین
کا اتارا ہوا ہے اسے روح الامین
نے آپ کے دل پر اتارا تاکہ آپ
ڈرانے والوں میں سے ہوں صاف

عربی زبان میں

ان آیات کریمہ پر غور فرمائیے اور اس حقیقت کو تسلیم کیے بغیر کوئی

چارہ نہیں کہ اس میں نَزَلَ بِسْمِ الرَّحْمَنِ الْاَمِينُ کے الفاظ بتا رہے
 نہیں کہ قرآن پورے کا پورا روح الامین حضرت جبرائیل علیہ السلام کے
 ذریعے اتارا گیا تو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کیسے جانے
 کی باقی دو صورتیں جن کا ذکر سورۃ شوریٰ میں کیا گیا ہے وہ قرآن کے
 علاوہ ہیں لہذا محترم ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو علم غیب ہوتا تو جبرائیل علیہ السلام کو بھیجنے کی کیا ضرورت تھی دلائل مذکورہ
 کی درستی نہایت ہی غلط اور بے بنیاد خیال ہے جو کسی علم و تحقیق کے مدعی
 کا خیال نہیں ہو سکتا۔

یہ حقائق ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے قلب سلیم بخشا ہے وہ ان سے
 یقیناً فائدہ اٹھائے گا لیکن ضدی اور ہٹ دھرمی مزاج کے لیے کوئی
 بھی حقیقت مفید ثابت نہیں ہو سکتی ہے

خود آدمی کا دل ہی اگر رہنا نہیں
 دنیا کی رہبری سے اسے فائدہ نہیں

اعتراف نمبر ۲

پھر ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ دیکھئے قرآن مجید اس معاملہ میں کس
 قدر وضاحت سے اپنا موقف بیان کرتا ہے۔

وَعِنْدَاهُ مَفَاحِشُ الْغَيْبِ
 لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ۔
 اور خدا کے پاس ہی غیب کی
 کنجیاں ہیں جن کو خدا کے سوا کوئی

نہیں جانتا۔ (الانعام ۵۹)

جواب: کاش کہ محترم ڈاکٹر صاحب اس قسم کی آیات جن میں اللہ تعالیٰ کے

سوا غیر سے علم غیب کی نفی سمجھی جاتی ہے کے مقابلہ میں ان آیات کو بھی
 مد نظر رکھتے جن میں رسولوں کے لیے علم غیب کا ثبوت مل رہا ہے اور ہم
 وہ آیات ذکر کر چکے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید سارے کا
 سارا اللہ کا کلام ہے اور برحق کلام ہے تو اس کا کیا مطلب ہے کہ ایک جگہ
 ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور دوسری جگہ ہے کہ اللہ کے
 رسولوں کو غیب کا علم دیا جاتا ہے اور حدیثوں سے بھی ثابت ہو چکا ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے بلکہ اولیاء کے لیے
 بھی غیب کا علم ثابت ہے مثلاً حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے
 وصال کے وقت اپنی حاملہ بیوی کے بارے میں بتا دیا تھا کہ اس کے
 پیٹ میں لڑکی ہے تو اس کا جواب اس کے سوا کوئی نہیں ہے کہ جس غیب
 کا اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہونا قرآن سے ثابت ہے اس سے غیب
 مستقل مراد ہے یعنی ذاتی جو کسی کا دیا ہوا نہ ہو اور وہ بھی لامحدود جس کی کوئی
 حد ہی نہیں ایسا جو جمع ممکنات کو حاوی ہے اور جس غیب کا رسولوں اور
 ولیوں کے لیے قرآن مجید و احادیث وغیرہ سے ثبوت ملتا ہے اس سے
 علم عطائی (غیر ذاتی و غیر مستقل) اور محدود مراد ہے اگر ڈاکٹر صاحب
 نے اس آیت کی تفسیر کتب تفسیر میں ملاحظہ کی ہوئی کہ ائمہ تفسیر نے
 اس آیت کا کیا مطلب بیان فرمایا ہے تو شاید وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے علم غیب کی مطلقاً نفی کرنے کی جرأت نہ کرتے لیکن یہ ایک
 حقیقت ہے کہ تعصب ایک ایسا گہرا حجاب (پردہ) ہے کہ جب کسی کی
 آنکھ پر پڑ جاتا ہے تو اس میں راہ راست کی جستجو کا جذبہ باقی نہیں رہتا بلکہ
 وہ اپنی غلط بات کو ہی ہر صورت کھری کہتا چلا جاتا ہے۔

ان کی آنکھوں پہ تعصب کے پتھرے ہیں پردے
کھوٹی باتوں کو بھی اپنی یہ کھرا کہتے ہیں

امام رازی

اب ہم ڈاکٹر صاحب کی پیش کردہ آیت کا مفہوم چھٹی صدی ہجری کے جلیل القدر مفسر اور عالم اسلام کے مایہ ناز محقق امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃؒ کی تفسیر مفاتیح الغیب المعروف تفسیر کبیر سے پیش کرتے ہیں آپ اس کی تفسیر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نکذ الک ہذہنا الحق سبحانہ
لما کان عالمًا بحجیب العلومات
عبر ہذا المعنی بالعبارۃ
المذکورۃ و علی التقدير الثاني
المراد منه القدرۃ علی کل
الممکنات (التفسیر البیزر ج ۳ ص ۱۱۷)

پس اسی طرح یہاں جب اللہ تعالیٰ
تمام معلومات (لا محدود) کا جاننے
والا ہے تو اس مفہوم کو اس عبارت
سے بیان فرما دیا اور دوسری صورت
میں اس سے مراد تمام ممکنات
پر قادر ہونا ہے۔

یہی امام صاحب علیہ الرحمۃ نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان اقدس کو
(ترجمہ) ”اور خدا کے پاس ہی غیب کی کنجیاں ہیں جن کو خدا کے
سوا کوئی نہیں جانتا“

کے دو مطلب بیان کیے ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام
لا محدود معلومات کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں اور دوسرا یہ کہ وہ
تمام ممکنات پر قادر مطلق ہے۔

اس وضاحت کی بآشنائی میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس سے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی ہو رہی ہے یہ تو تب ہو جب ہمارا
یہ دعویٰ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام معلومات لا محدود کا علم
ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام ممکنات پر قادر ہیں۔ جب
ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں اور نہ ہی ہمارا یہ عقیدہ ہے جیکہ ہمارا عقیدہ یہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کا علم ذاتی نہیں اور نہ ہی کسی کا علم لا محدود
ہے حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی ہمارا یہ عقیدہ
نہیں تو پھر خواہ مخواہ اسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا داد علم غیب
کی نفی کی دلیل بٹھانا اپنے دین و ایمان کو برباد کرنے کے مترادف ہے۔
متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی
یہ کس کا فردا کا غمزدہ خونریز ہے ساقی

امام اسماعیل حقی

آئیے اسی آیت کا مفہوم امام علام حضرت اسماعیل حقی علیہ الرحمۃ
۱۱۳۷ھ سے سنئے وہ فرماتے ہیں کہ ان غیب کی کنجیوں سے مراد علم
نہیں ہے۔

وَقُلْ تَصَوِّرْهَا الَّذِي هُوَ
مفتاح یفتح بہ باب علم
علم غیب کی کنجیوں سے مراد اشیا
کائنات صورتیں بتانے کا علم ہے

لے جو اللہ واسے کہلاتے ہیں جیکہ حقیقت میں یہ اللہ واسے ہیں ہی نہیں
کیونکہ اللہ والا وہی ہے جس کا اللہ ہوا اور اللہ اسی کا ہے جو اس کے محبوب
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت رکھتا اور آپ کے خدا داد کلمات کو
دل سے ماننا ہو۔ قادری

کہ وہ ایک ایسی کنجی ہے جس سے
اشیاء کائنات کو ان کی صورتوں
پر تخلیق دینے کا دروازہ کھولا جاتا
ہے اور کنجیاں ہی ملکوت ہیں پس
ہر چیز کے ملکوت کے قلم سے ہر
چیز کا وجود ہوتا ہے اور ملکوت کا
قلم اللہ کے ہاتھ میں ہے کیونکہ
غیب تخلیق ہی کا علم ہے۔

لم یبق لها علی صورتها و
لم یبق لها هو الملكوت بقلم
ملكوت كل شئ يكون
من شئ وقلم الملكوت
بید الله لان الغیب
هو علم المتكوین

تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۴۳

امام متعجل حق علیہ الرحمۃ کی تفسیر مذکور سے واضح ہو گیا کہ مفاتیح
غیب (غیب کنجیوں) سے مراد اللہ تعالیٰ کا علم ملکوتین و تخلیق ہے جس
کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ ہی کے پاس تخلیق اشیاء و چیزوں کو پیدا کرنے
کا اختیار ہے اس تفسیر کی رو سے بھی اس آیت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ
و سلم کے علوم غیبیہ کی نفی نہیں ہوتی۔

امام علاؤ الدین البغدادی

جیسا کہ امام علاؤ الدین البغدادی المعروف علامہ امام خازن علیہ الرحمۃ
۲۵ھ ہجری تفسیر ”لباب الناول“ میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتے
ہیں کہ

المراد منه القدرة الكاملة
علی کل المكنات (ج ۲ ص ۱۴۱)
”مفاتیح الغیب“ سے مراد تمام ممکنات
پر قدرت کاملہ ہے۔
”تارمین غور فرمائیں کہ مفسرین کرام اس آیت کے جو معانی بیان فرما رہے

ہیں ان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم غیب کی نفی کے ساتھ دور کا
 بھی واسطہ نہیں ہے اور یہ بات کس قدر افسوسناک ہے کہ ایک ڈاکٹر
 کھلانے والا فی دینی پر اپنی علیت کا دھندراپٹنے والا اور لوگوں کو اسلام
 کی تبلیغ کرنے والا بجائے خود روح قرآن سے دور اور عشق و محبت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بے ذوق و بے سرور ہے
 عمل ان سے شخصیت ہوا عقیدوں میں خلل آیا
 کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ میں کیا نعم البدل آیا

امام حسین حلبی

امام شہاب الدین ابو العباس احمد بن یوسف بن محمد بن ابراہیم المعروف
 الامام حسین الحلبی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۷۷۷ھ دہائی تفسیر الدر المنون فی علوم

المکتب المکنون میں فرماتے ہیں کہ
 مفتح جمع المفتح بمعنی
 الفتح کما ان المعنی وعندہ
 فتوح الغیب ای هو یفتح
 الغیب علی من یشاء من
 عبادہ (الدر المنون ج ۳ ص ۷۹)
 مفتح مفتوح کن جمع ہے مصدر بھی ہے
 فتح کے معنی میں گویا معنی یوں ہوا کہ
 اللہ ہی کے پاس غیب کا کھولنا
 ہے یعنی وہی غیب کھولتا ہے اپنے
 بندوں میں سے جس پر چاہے۔

نفی اثبات ہو گئی

تاریخین بخور فرمائیے کہ جس آیت کو محترم ڈاکٹر صاحب نے حضور اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نفی کی دلیل قرار دیا ہے وہی آیت حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت کی دلیل بن گئی یہ امام شہاب الدین ابوالجاس احمد بن یوسف علیہ الرحمۃ مشہور فقیہ و محدث و مفسر قرآن ہیں جو عالم اسلام کے مشہور فاضل مفسر امام ابو حیان اندلسی صاحب تفسیر البحر المحیط کے شاگرد رشید ہیں اور بڑے بڑے جید و اکابر علماء و محدثین کے استاذ ہیں اپنی تفسیر میں کیسی خوبصورت اور ایمان افروز بات فرمائی کہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس غیب کا کھونا ہے اور وہ اپنے بندوں میں سے جسے چاہتا ہے اس پر غیب کے علوم کھولتا ہے۔ یہ عجیب بات ہو گئی کہ ڈاکٹر صاحب کے مدعی کے برعکس یہاں انبیاء اور اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی بجائے ان کا اس کے لیے اس کا ثبوت فراہم ہو رہا ہے اور یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ ایک طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھنا اور دوسری طرف ان کی شان اقدس کو گھٹانے کے لیے قرآنی آیات کے معانی و مفہیم میں ہیرا پھیری کرنا، شاید ان لوگوں کو خدا تعالیٰ کے ہاں حاضری اور جواہدہ کا ذرہ بھر احساس نہیں ہے۔

جب سرِ محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے
جناب ڈاکٹر صاحب! بارگاہِ مصطفیٰ بڑی نازک بارگاہ ہے یہاں ہلکی سی بات بھی جو اس بارگاہ کے نمایان شان نہ ہو ایمان و اعمال کو غارت کر کے رکھ دیتی ہے۔ سو توجہ اور سمجھ لیجئے۔

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی

امام اہل حق شیخ اکبر محی الدین بن عربی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۶۳۸ھ

تفسیر میں "وعندہ مفاطح الغیب الخ" کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

فمعناه عندہ ہذہ الخزائن
الشملة على جميع الغيوب
(نہج الصالحین ۳۷۷)

پاس ہیں۔

الحمد للہ شیخ اکبر علیہ الرحمۃ نے بھی واضح فرمادیا کہ اس آیت میں "مفاطح الغیب" سے مراد تمام غیبوں کے خزانے ہیں اور کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس تمام غیبوں کے خزانے ہیں کہ غیب تو لامحدود ہے جبکہ افضل الحق و سید الخلق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خداداد محدود ہے۔ لہذا اس آیت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

۲۔ ڈاکٹر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خداداد علم غیب کی نفی میں دوسری آیت کا حوالہ دیتے ہیں۔

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ
اے پیغمبر کہہ دو کہ میں یہ نہیں کہتا
کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں
اور نہ میں غیب کی باتیں جانتا ہوں۔

(النعام ۱۵۰)

یہ الفاظ مبارکہ سورۃ ہود کی آیت ۱۲ میں بھی ہیں۔

اس کے چار جواب ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ اس میں علم غیب ذاتی کی نفی ہے یعنی وحی کے بغیر میں نہیں جانتا یعنی اس سے مراد وہ علم غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی اور یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اس کی تفصیل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں چنانچہ امام قاضی ناصر الدین بیضاوی اپنی مشہور تفسیر بیضاوی شریف

میں فرماتے ہیں۔

ولا اعلم الغیب) مالم یوح
الی ولم ینصب علیہ
دلیل (تفسیر دیخ احسن ۳)

اور میں وہ غیب نہیں جانتا جس
کی میری طرف وحی نہیں کی گئی اور
اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کی گئی

نیز امام نظام مینشا پوری علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں۔
قیہ دلۃ علی ان الغیب
بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ
تفسیر مینشا پوری بحاش الطبری ج ۵ ص ۱۴۵

غیب بالاستقلال کا مطلب غیب مستقل ہے جو کسی کے دیے
بغیر ہو اس کا دوسرا نام غیب ذاتی بھی ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے
میں علم غیب کا جو موقف رکھتے ہیں اس آیت میں اس کی نفی نہیں فرمائی
گئی

۲۔ دوسرا یہ کہ اس سے تمام معلومات الہیہ لائقنا حبیبہ غیر محدودہ مراد ہیں۔
چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

لا ادعی کی فی موصوفا بعلمہ
اللہ تعالیٰ (تفسیر بیہ ۱۲ ص ۲۳۱)

کہ میں دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اللہ
کے علم کے ساتھ موصوف ہوں۔

اور یہ بات مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ایک تو ذاتی ہے اور دوسرا محدود

ہے تو آیت کا معنی یہ ہوا کہ میں علم غیب ذاتی اور علم غیب لا محدود کا دعویٰ
نہیں کرتا کیونکہ یہ اللہ کی شان ہے علم غیب ذاتی اور علم غیب لا محدود کا دعویٰ
کرتا الوہیتِ اخدالی کا دعویٰ کرنا ہے اور میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا
جیسا کہ امام رازی اور امام نظام لکھتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کہہ

دیکھئے کہ لا ادعی الالوهیۃ میں الوہیت کا دعویٰ نہیں کرتا۔

راز ج ۱۲ ص ۲۳ و تیشہ پوری ج ۵ ص ۱۲۸

۳۔ تیسرا یہ کہ اللہ تعالیٰ کی عطا اور اس کے کرم سے اس کا دیا ہوا علم غیب جانتے کے باوجود آپ کا یہ فرمانا کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا تواضع و انکساری کے طور پر ہے یہ جواب بھی مفسرین نے دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ

اس سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی طرف سے اللہ تعالیٰ کے تواضع و خضوع و انکساری اور اس کے بندہ ہونے کا اظہار فرمائیں تاکہ لوگ آپ کے بارے میں وہ اعتقاد نہ اختیار کریں جو عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں کیا۔

”ان المراد منه ان يظهر
ارسال من نفسه التواضع
له والخضوع له
والاعتراف بعبوديته حتى
لا يعتقد نبيه مثل اعتقاد
النصارى في المسيح۔
(ج ۱۲ ص ۲۳)

الحمد للہ اس سے بھی واضح ہو گیا کہ مقصود یہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب نہیں جانتے بلکہ مقصود تواضع و انکساری کا مظاہرہ ہے۔
۴۔ چوتھا یہ کہ اس میں دعویٰ کی نفی ہے نہ کہ مدعی کی۔ یعنی علم غیب کے دعویٰ کی نفی ہے نہ کہ علم غیب اور یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی شے کے دعویٰ کی نفی سے اس کی شے کی نفی لازم نہیں یہی وجہ ہے کہ یہاں عبارت کی نزکیہ بخونی میں مفسرین نے ”لا علم الغیب“ کو محلاً منسوب ٹھہرایا اور ”لا اقول“ کا مفتول یا مقول قرار دیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ میں دعویٰ نہیں

کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ میں
غیب کا علم جانتا ہوں۔

چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں ہے کہ

..مختلف ان بیکون له هذه
المقامات ولكن لا يظہرها
تفسیر نیشاپوری ج ۵ صفحہ ۱۴۵
ہو سکتا ہے کہ آپ علم غیب اور
اللہ کے خزانے رکھتے ہوں لیکن
ان کو ظاہر نہ فرماتے ہوں۔

لہذا یہاں سے علم غیب کی نفی نکالنا حق سے انحراف ہے۔
اسی طرح قرآن میں جہاں جہاں بھی نفی آئی ہے وہ یا تو ذاتی علم غیب
کی نفی ہے یا کل معلومات الہیہ کے جاننے کی نفی ہے۔

خزائن الہیہ

اور اسی طرح خزائن الہیہ کے پاس ہونے کے نفی کا منہوم بھی یہی
ہے کہ میں اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور
میں اس کی اجازت کے بغیر ان میں تصرف کرتا ہوں اور اگر یہ منہوم ہو کہ
میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں ہیں تو قرآن وحدیث میں ٹکراؤ ہو جائے
گا جسے دور کرنے کی کوئی صورت نہ ہو گی کیونکہ حدیث شریف میں ہے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
مجھے روئے زمین کے خزانوں کی کہیاں دی گئیں۔

فوضعت لی یدی (متفق علیہ)

اس حدیث کو صحیحین کے حوالہ سے "متفق علیہ" لفظ کے ساتھ مشکوٰۃ
شریف باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں ملاحظہ فرمائیے اور

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات پر ایمان لے آئیے۔ دلائل
تو بہت ہیں مگر اس مختصر کتاب میں راقم اختصار سے کام لے رہا ہے
مجھے تنہا نہ سمجھیں اہل باطل
نصوڑ میں مرے اک انجمن ہے

اختیارات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اس کے بعد لکھتے ہیں

”وہ لوگ جو انبیاء و اولیاء یا اہل قبور کے صاحبِ تصرف و مختار
کل اور عالم الغیب ہونے پر ایمان رکھتے ہیں ان کو مندرجہ ذیل
آیات پر غور کرنا چاہیئے اور پھر اپنے ایمان کی صحت کا جائزہ
لینا چاہیئے“

اے نبی تو کہہ دے کہ میں مالک
نہیں اپنی جان کے بھلے کا اور
برے کامگر جو اللہ چاہے اور
اگر میں جان لیا کرتا غیب کی
بات تو بہت کچھ بھلائیاں حاصل
کر لیتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچی
میں تو بس ڈرانے اور خوشخبری
سنانے والا ہوں ایماندار لوگوں کو

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا
وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ
لَسْتُلْزِمْتُ مِنَ الْخَيْرِ
وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْءُ إِنِّي
أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ
لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

(الاعراف ۱۸۸)

علم تحقیق سے عاری ڈاکٹر

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال علم کی نفی کے سلسلے میں اس آیت کے حوالہ دینے سے مجھے یہ کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب علم و تحقیق سے عاری ڈاکٹر ہیں اور ڈاکٹر کہلانے کے باوجود جاہلوں والی بات فرما رہے ہیں۔ جنوں کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے اب اہل ہوش بھی دیوانہ پن کی بات کرتے ہیں

تین باتیں

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تین باتیں کہی ہیں۔

۱۔ ایک تو یہ کہ
لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ
میں مالک نہیں اپنی جان کے بے نفع کا اور نہ نقصان کا مگر جو اللہ چاہے۔

۲۔ دوسری یہ کہ
لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْءُ
اگر میں غیب جان بیا کرتا تو بہت کچھ مجھلائیاں حاصل کر لیتا اور مجھ کو برائی تکبھی نہ پہنچتی۔

۳۔ تیسری یہ کہ
إِنَّا لَا نَسِيرُ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

میں تو بس ڈرانے اور خوشخبری سناتے والا ہوں ایماندار
لوگوں کو۔

دو قابل توجہ

ہم ان تین باتوں میں سے پہلی دو پر توجہ کرنے اور انہیں زیر بحث لانے
ہیں تاکہ جناب ڈاکٹر صاحب کی ڈاکٹری کا مجرم کھل جائے اور قارئین کو پتہ
چلے کہ کئی دی پر درس قرآن دینے والے خود قرآن کے علوم سے ناواقف
ہیں اور علم کی روشنی کے نام پر قوم کو جہالت کے اندھیرے میں دھکیل رہے
ہیں۔

حرف استثناء کا قاعدہ

قارئین! اس کلام کے پہلے حصہ کو غور سے ملاحظہ فرمائیں
یعنی ”لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ“
اس میں حرفِ اِلَّا ہے جو حرفِ استثناء کہلاتا ہے۔

اب عربی زبان کے اصولوں کی روشنی میں استثناء کا قاعدہ و قانون
ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ محمد بن عبد الشکور بہاری علیہ الرحمۃ اصول فقہ کی مشہور دوسری
کتاب مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

الا استثناء من الاثبات یعنی اثبات سے استثناء نفی
نفی و بالعکس۔ (مسند الثبوت ص ۹۹)

یعنی اثبات سے استثناء نفی
ہے اور اس کے برعکس یعنی نفی سے

استثناء اثبات ہے۔

اس کی شرح "فوائح الرحموت" میں بحر العلوم عبدالحی علی مکتبوی علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں۔

اثمۃ اربعہ اور ان کے جمہور مقلدین کا بھی یہی مؤلف ہے۔

(ج ۲ ص ۳۲۶)

"فأربعین: اس کا مطلب یہ ہے کہ حرف "استثناء" اگر کلام مثبت پر داخل ہو گا تو اسے منفی کر دے گا اور اس کے برعکس اگر کلام منفی پر داخل ہو گا تو مثبت کر دے گا۔ اب ملاحظہ فرمائیں کہ زیر بحث کلام الہی "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" منفی ہے اور حرف استثناء "إِلَّا" منفی کو مثبت کر دیتا ہے، لہذا اس قاعدہ کی رو سے آیت کا معنی مثبت ہو گیا لہذا معنی ہو گا کہ "اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اس کے اذن سے اپنی جان کے نفع اور نقصان کا مالک ہوں۔"

کافرانہ عقیدہ

علامہ شیخ احمد صادی مالکی مدنی علیہ الرحمۃ اپنی تفسیر الصادی علی الجلالین

میں سورۃ آل عمران کی آیت "لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ" کی تفسیر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں "وَنَفَى ذِكْرَ مَنْ جَبَتْ الْأَيْجَادُ وَالْأَعْدَامُ وَأَمَّا مِنَ الدَّلَالَةِ وَالشَّفَاعَةِ

فَهُوَ الدَّلِيلُ الشَّقِيقُ الشَّقِيقُ جَعَلَ اللَّهُ مَفَاتِيحَ نَزَائِنِهِ بِيَدِهِ فَمَنْ زَعَمَ أَنَّ النَّبِيَّ كَأَحَدِ الْأَنْسَاءِ لَا يَبْكَ

شَيْئًا أَصْلًا وَلَا نَفْعَ بِهِ وَلَا ظَاهَرَ وَلَا بَاطِنًا فَرَضُوا كَأَنَّهُمْ سِرُّ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

وَأَسْتَدْلَالَهُ بِهَذِهِ الْوَيْدَةِ ضَلَالٌ مُبِينٌ (تفسیر الصادی علی الجلالین ج ۱ ص ۱۵۷)

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے نفع و نقصان کی نفی اس

معنی میں ہے کہ آپ نفع و نقصان کے خالق نہیں لیکن رہنمائی اور شفاعت کے اعتبار سے بلاشبہ آپ اُمت کے رہنما شفاعت فرمانے والے اور شفاعت قبول کیے ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے خزانوں کی کنجیاں آپ کے ہاتھ میں کر دی ہیں تو جس کا یہ عقیدہ ہو کہ آپ کسی طرح بھی کچھ اختیار نہیں رکھتے اور نہ ہی آپ سے نفع ہے نہ ظاہر میں اور نہ باطل میں وہ کافر ہے دنیا اور آخرت میں نقصان اٹھانے والا ہے اور اس کا ایسی آیتوں سے استدلال کھلی گراہی ہے۔

دوسرا حصہ

اس کے بعد کلام مبارک کا دوسرا حصہ ہے
 ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ“
 ”کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت کچھ بھلائیاں حاصل کرتا اور مجھ کو برائی کبھی نہ پہنچتی۔“

بلاشبہ یہ کلام واضح و انحصاری پر محمول ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلے بھی مفسرین کے حوالہ جات عرض کر چکے ہیں اس سلسلے میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

ازالہ شبہ

رہا یہ سوال کہ اگر ایسی بات محقق تو نفی اثبات کے انداز کی بجائے سیدھی طرح کیوں نہ کہا گیا کہ میں اللہ تعالیٰ کے اذن سے اپنے نفع و نقصان کا مالک ہوں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے نفی پھر حرف استثناء کے ذریعے اثبات کے انداز کو اس لیے اختیار فرمایا گیا کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کی تعلیم دینا مقصود تھا۔

شیخ احمد صاوی مالکی مصری

چنانچہ مصر کے عظیم الشان عالم و فاضل و مفسر قرآن جنہوں نے تفسیر جلالین کی تفسیر لکھی جو تفسیر صاوی کے نام سے مشہور ہے اور بھی کئی ایک کتابوں کے مصنف ہیں جنہوں نے بالآخر مدینہ منورہ کی اقامت اختیار فرمائی۔ اور ۱۲۴۱ھ میں مدینہ منورہ میں ہی ان کا وصال ہوا شیخ احمد صاوی المالکی اپنی تفسیر صاوی میں زیر بحث آیت سے پہلے والی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

والذی یحب الایمان بہ ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لم ینتقل من الدنیا حتی اعلمہ
اللہ بمجمیع الغیبات التي
تحصل فی الدنیا والاخرۃ فهو
یعلمہا کما ہی عین یقین لما

اور وہ بات جس پر ایمان رکھنا ضروری
ہے یہ ہے کہ بلاشبہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے دنیا سے پردہ
نہ فرمایا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو دنیا و آخرت کے ان
تمام غیبیوں کا علم دے دیا جن کا

ورد " رفعت لی الدنیا
فانا انظر فیہا کما
انظر الی کفی ہذہ وردانہ
اطلع علی الجنة وما
فیہا وغیر ذلک
عما تواترت الاخبار
ولکن امر بکتمان
بعضہا .

تفسر الصادق

علی الجلالین

رج ۲ ص ۱۱

طبع مصر

حصول آپ کے لیے ممکن تھا پس
آپ انہیں کی حقہ عین یقین
سے جانتے ہیں کیونکہ حدیث میں وارد
ہوا کہ میرے لیے دنیا کو اٹھا دیا گیا
پس میں دنیا اور اس میں موجود ہر
چیز کو ایسے دیکھتا ہوں جیسے اپنے
ہاتھ کی اس پتیلی کو اور حدیث میں وارد
ہوا کہ آپ جنت اور جہنم اس
بیر ہے اور دوزخ اور جہنم اس
میں ہے وغیرہ سب پر مطلع ہوئے
اور ایسی احادیث متواتر وارد ہوئی ہیں۔
لیکن آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
کچھ باتوں کے چھپانے کا حکم
دیا گیا۔

علامہ شیخ احمد صاوی مائیں علیہ الرحمۃ کی مندرجہ بالا عبادت سے درج ذیل
امور معلوم ہوئے۔

- ۱۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے
وصال سے پہلے تک دنیا و آخرت کے ان تمام غیبیوں کا علم عطا فرما
دیا تھا جن کا دیا جانا آپ کے حق میں ممکن تھا۔
- ۲۔ دوسرا یہ کہ حدیثوں میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے ساری
دنیا سمیٹ دی ہے اور آپ دنیا و مافیہا کو ایسے دیکھ رہے ہیں
جیسے اللہ تعالیٰ پتیلی کو۔

۳۔ تیسرا یہ حدیث میں متواتر وارد ہوئی ہیں جن کا تسلیم کرنا ہر مسلمان کو واجب و ضروری ہے۔

۴۔ چونکہ یہ کہ جنت و دوزخ اور جو کچھ ان میں ہے آپ سے مخفی نہیں ہے۔

۵۔ پانچواں یہ کہ آپ کو ان غیبیوں میں سے بعض کے مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا۔

تواضع مصطفیٰ

اس کے بعد اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہ
(ترجمہ) ”اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں
جمع کر لیتا اور مجھے برائی نہ چھوٹی“
لکھتے ہیں کہ

ان قسمت هذا بشكل
مع ما تقدم لنا انه اطلع
على جميع مغيبات الدنيا
والاخدة والجواب انه
قال ذلك تواضعا الخ
(تفسیر الصادق علی الجلابین
ج ۲ ص ۱۱۳)

اگر تم کہو کہ اس آیت میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا فرمانا کہ اگر میں غیب جانتا
ہوتا اس کے خلاف ہے جو تم نے
پہلے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کو دنیا و آخرت کے تمام غیبیوں کی
اطلاع دی گئی؟ اس کا جواب یہ
ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا یہ فرمانا بطور تواضع ہے۔

مطلب یہ ہوا کہ سب کچھ جانتے ہوئے فرمانا کہ میں غیب نہیں جانتا
کس نفسی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ مخفی اور اسی سے شان برہقی

ہے کیونکہ اگر اسے کس نفسی پر محمول نہ کیا جائے اور علم غیب کی نفی قرار دی جائے تو اس آیت کا ان آیتوں اور حدیثوں سے ٹکراؤ ہوگا جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

قرآن کریم کے سمجھنے کے لیے فہم و شعور کامل درکار ہے محض ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کر کے اپنے آپ کو قرآن کا مفسر تصور کر لینا جیکہ تفسیر کے آداب سے بھی واقف نہ ہو بہت بڑی غلط فہمی ہے۔

نہیدن معانی ہر طبع کے تواند

لذت پیابد آں دل کہ راز ہا بداند

(ترجمہ) قرآن کے معانی سمجھنا ہر طبع کا کام نہیں ہے۔

اس کے معانی کے ادراک کی لذت رازدار دلوں کو نصیب ہوتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے پیرومرشد اعوان صاحب کا عقیدہ

یہاں مجھے ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب کے پیرومرشد دیوبندی مسلک کے مولانا جناب محمد اکرم اعوان صاحب کا عقیدہ بھی نوٹ کرنا ہے تاکہ ڈاکٹر صاحب کے عقیدہ کے برعکس ان کے پیرومرشد کے عقیدہ کا بھی قارئین کو پتہ چل جائے جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرومرشد جناب محمد اکرم اعوان صاحب اپنی تفسیر ”اسرار التنزیل“ میں اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

”انبیاء کا موضوع ہی غیب سے متعلق ہے کہ فرشتے برزخ

آخرت اور خود ذات باری تعالیٰ جو سب سے بڑا غیب ہے

تو تمام غیبوں سے ساری مخلوق کو مطلع فرماتے ہیں اور

فرماتے ہیں کہ علم غیب نہیں رکھتا تو سب یہ انبیا کو

بتائی جاتی ہیں اور جتنی بھی کسی کو بتائی گئیں سب سے زیادہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو بتائی گئیں آپ کا علم اولین و آخرین کے
علوم سے بھی زیادہ ہے۔
(امرار النشر ج ۳ ص ۲۱۲)

استخراج مسائل

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیر و مرشد جناب اعوان صاحب کی اس
عبارت مندرجہ بالا سے درجے بائیں ثابت ہوئیں۔
۱۔ ایک یہ کہ انبیاء کے علوم کا موضوع ہی غیب اور غیب سے متعلق
ہوتا ہے۔

تمام غیب

۲۔ دوسری یہ کہ انبیاء علیہم السلام تمام غیب سے ساری مخلوق کو مطلع
فرماتے ہیں۔

اس میں ڈاکٹر صاحب کے مرشد نے حمد تعالیٰ یہ بات مان لی کہ
انبیاء علیہم السلام تمام غیب کا علم رکھتے ہیں کیونکہ ان کا ساری مخلوق کو تمام غیب
سے مطلع فرماتا ہے جس سے جب وہ تمام غیب کا علم رکھتے ہوں اور
یہی ہم اہلسنت کہتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق عقیدہ
رکھتے ہیں اور لفظ "تمام" عربی ہے اور اردو میں "سارے" یا "سارا" کے
معنی میں استعمال ہوتا ہے اور "کل" کا بھی یہی مطلب ہے دیکھئے اردو
کی لغات سعیدی "تمام" پورا سالم۔ سب آخر۔ (ص ۲۳۸)

”کل“ سب کا سب تمام۔ پورا (۹۳۲)

قارئین! غور فرمائیں کہ اردو کی لغت میں لفظ ”تمام“ اور لفظ ”کل“ دونوں مترادف (بہم معنی) لفظ ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی عطا سے کل غنیوب یا تمام غنیوب جانتے ہیں صحیح قرار پائے گا اگر یہ بات شرک سے تو ڈاکٹر صاحب کو چاہیے کہ وہ اپنے مرشد جناب اعوان صاحب کو بھی مشرک کہیں۔ اگر وہ مشرک نہیں کہلا سکتے تھے تو اہل سنت کو بلا وجہ کیوں ملعون کیا جا رہا ہے؟

سب سے بڑا غیب

پھر جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرو مرشد نے تو یہ بات کہہ کر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سب سے بڑے غیب (خود باری تعالیٰ) کی خبریں دیتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تائید

یہ بات کہہ کر جناب اعوان صاحب نے محبوب المومنین امام اہلسنت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا علیہ الرحمۃ اس بات کی تائید کر دی۔ ہمارے شیخ الشیخ امام اہلسنت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ یکے کس پناہ میں عرض کرتے ہیں۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا

جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود

(حدائقِ بخشش)

یعنی یا رسول اللہ علیہ السلام جب آپ سے خدا ہی نہ چھپا یعنی
 آپ نے اس کا دیدار فرمایا جو سب سے بڑا غیب ہے یعنی
 غیب الغیب بھی آپ پر ظاہر ہو گیا تو دوسرے غیب آپ
 سے کیسے چھپے رہ سکتے ہیں۔

بزر صغیر کے اکابر علماء و عوام و خواص جانتے ہیں کہ حضرت کا مزار مبارک
 یہاں ہے اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری علیہ الرحمۃ جیسی بزرگ
 ہستی نے بھی یہاں اسی موجودہ مزار شریف پر چلے کیا اور چلے کی جگہ آج تک
 محفوظ ہے جبکہ یہی اعوان صاحب اپنی اسی پراسرار تفسیر کے اکی صفحہ ۱۲۲
 پر حضرت خواجہ اجمیری کے بارے میں لکھ رہے ہیں کہ وہ ان بزرگوں
 میں سے ایک تھے جن کو عالم امر میں رسائی نصیب ہوئی اس انداز بیان
 سے قارئین کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میں راغوان صاحب بھی ان خوش نصیبوں
 میں سے ہوں جنہیں عالم امر میں رسائی حاصل ہے جبکہ جناب والا عالم
 دنیا کی ایک معمولی سی بات کہ حضرت داتا صاحب کا مزار مبارک کہاں
 ہے، سے بے خبر ہیں اور شک میں مبتلا ہیں جیسا کہ ان کے لفظ ”غالباً“
 سے ظاہر ہوتا ہے تو ایسا انسان عالم امر کی باتیں کریں اور دلوں کی خبریں
 سنانے لگے اسے تصنع و تکلف یا دوسرے لفظوں میں سادہ لوح عوام
 کو بے وقوف بنانے کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

تو کما ز زمین رائیگو ساختی

کہ با آسماں نیز پرداختی

نظر میں ہوا دی طریقت مگر حقیقت سے بے خبر
 یہی ہیں دل میں بھی کہہ رہا ہوں یہی مرقول برملا ہے

اطلاع اور علم میں فرق

جناب ڈاکٹر صاحب کے پیرومرشد دیوبندی مسلک کے مولانا محمد اکرم اعوان صاحب اپنی پراسرار نفسیہ میں فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو علم غیب دینے گئے۔
 "اس کو غیب پر اطلاع دینا کہا گیا یعنی اطلاع علی الغیب، اور علم غیب وہ جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ سرف اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہے"

ہم اس پر "لاحول ولا قوۃ الا باللہ" ہی پڑھ سکتے ہیں۔

اعوان صاحب کی غلط فہمیاں

ہمیں افسوس ہے کہ جس شخص کو ایمان و عقائد تک کا علم نہیں اور نہ ان کی باریکیوں کی خبر وہ قرآن کا معنی اور روحانی اعتبار سے اپنے آپ کو عرش بلکہ عالم امر کا راز دان ظاہر کر کے بیچارے سادہ لوح مسلمانوں کو صراطِ مستقیم سے ہٹانے میں مشغول ہے۔

اعوان صاحب کی اس بات میں دو محسوس غلطیاں ہیں اور یہ غلطیاں وہی شخص ہی کہہ سکتا ہے جو ایمان و اعتقاد کے بنیادی مسائل سے ناواقف ہو۔ اب ہم ان دونوں غلطیوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

اطلاع سبب علم ہے

اعوان صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اطلاع کا معنی خبر دینا یا خبر کے

ہیں اور اطلاع یا خبر بذات خود علم نہیں بلکہ مخلوق کے لیے حصول علم کے اسباب میں سے ہے چنانچہ اردو کی لغات سجدی میں ہے۔

”اطلاع (ع۔ مث) خبر دینا نیز خبر“ ص ۷۷

یعنی اطلاع کا معنی خبر دینا اور خبر کا ہے اور عقائد نسفی میں ہے کہ

علم کے تین اسباب

”واسباب العلم للخلق ثلاثۃ الحواس

السلیمة والخبر الصادق والعقل“

تین اسباب ہیں جن کے ذریعے ان کو علم آتا ہے ایک تو حواس سلیمہ یعنی حواس خمسہ جو صحیح کام کر رہے ہوں اور دوسرا سچی خبر اور تیسرا سبب علم عقل ہے۔

(شرح عقائد ص ۱۱)

تفہیم! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اطلاع کا معنی خبر کا ہے۔ اور سچی خبر مخلوق کے لیے علم کے حصول کا ذریعہ ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امور غیبیہ کی اطلاع یا خبر دی تو اس اطلاع یا خبر سے آپ کو امور غیبیہ کا علم آگیا، اس کے باوجود اعوان صاحب کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ کو علم نہ کہنا بلکہ اسے اطلاع کہنا ایسی غلط بات ہے جو کسی اہل علم سے متوقع نہیں ہے کیونکہ اطلاع کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی اور اس سے جو علم حاصل ہوگا اس کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگی یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی اطلاع دی تو آپ کو غیب کا علم آگیا۔ اعوان صاحب کا علم کو اطلاع قرار دینا تحقیق و دانش سے نہایت دور کی بات

اعوان صاحب کی دوسری فحش غلطی

اس کے بعد اعوان صاحب کی دوسری فحش بلکہ ایمان کو تباہ کرنے والی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے علم الہی کو حصولی ٹھہرا دیا ہے، ان کے الفاظ پر پھر سے غور فرمائیں۔
وہ فرماتے ہیں۔

”علم غیب وہ ہے جس کے حصول میں کوئی واسطہ نہ ہو یہ صرف اللہ کریم کو مترا دار ہے“

(اسرار التنزیل ج ۳ ص ۲۱۲)

قارئین! کیا اس عبارت کا یہ مطلب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم کے حصول میں کوئی واسطہ نہیں یعنی اللہ تعالیٰ کو کسی واسطہ کے بغیر علم حاصل ہوا ہے۔ اس لیے اسے علم غیب کہیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے حصول میں چونکہ واسطہ ہے اس لیے اسے علم غیب نہیں کہیں گے بلاشبہ اعوان صاحب کی عبارت کا یہی مطلب ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم حصولی ہو کیونکہ جس کے لیے لفظ ”حاصل“ بولیں گے وہ حصولی ہو گا اور حاصل وہ ہوتا ہے جو پہلے نہ ہو جیسا کہ ملا حسن شرح مسلم العلوم میں ہے ”الحاصل الموجد بعد العلوم“ کہ حاصل اسے کہتے ہیں جو پہلے نہ تھا پھر موجود ہو گیا گویا اللہ تعالیٰ کو پہلے علم نہ تھا پھر حاصل ہو گیا اس سے تو اللہ تعالیٰ کی طرف جہل کی نسبت لازم آتی ہے (سوائے اللہ) دلائل دلائل الا باللہ جبکہ اللہ تعالیٰ کا علم حصول نہیں، بلکہ حصولی

ہونے سے پاک ہے اس کا علم تو حضوری قدیم ہے چنانچہ قاضی مبارک شرح
مسلم معلوم میں ہے ان علمہ تعالیٰ لا یكون الا حضور یا صلے کہ
اللہ تعالیٰ کا علم حضوری ہی ہے حصولی نہیں ہے۔ مگر اعوان صاحب کا
اللہ تعالیٰ کے علم کو حصولی ٹھہرانا ایمان کو سخت نقصان پہنچانے والی بات
ہے۔

ان کے ایمان کے سینے کا خدا ہی حافظ
موجہیں غضبناک اور طوناب بھی بلا خیز

نبی کی شان بزرگان اعوان

جناب اعوان صاحب اس کے بعد نبی کی شان یوں بیان فرماتے ہیں۔
”نبی کی شان نبوت یہ ہے کہ نیک و بد بھلائی اور برائی کا نہ
صرف پتہ چل جائے بدی سے بچنا نصیب ہو اور جنت کی
بشارت نصیب ہو جائے۔“

(اسرار التنزیل ص ۲۱۲)

یعنی نبی کی شان یا اس کا کمال یہ ہے کہ اسے برائی سے بچنا نصیب
ہو اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے خوشخبری مل جائے کہ تم جنت میں
ہو گے حالانکہ نبی نو گناہوں سے معصوم ہوتا ہے پھر اس کا کیا مطلب ہے کہ
اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے یہ تو امتی
کا کمال ہے کہ اسے گناہوں سے بچنا نصیب ہو جائے اور یہ جو دوسری
بات کی ہے یہ بھی ایک عام امتی کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ معلوم
نہیں کہ فلاں جنت میں جائے گا یا نہ تو اس کا کمال یہ ہے کہ اسے

جنت کی خوشخبری نصیب ہو جائے۔ حالانکہ پوری اُمت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم و پاک ہوتے ہیں جب پاک ہوئے تو جنتی بھی ہوئے، لیکن اعوان صاحب اور ان کے دیوبندی بزرگ حسین علی صاحب کے اقوال مذکورہ کی روشنی میں انبیاء علیہم السلام کی معصومیت کی نفی ہوتی ہے جو اہل اسلام کے عقائد کے خلاف ہے، کاش کہ اعوان صاحب عقائد کی کتاب پڑھ لیتے تو ایسی ٹھوکریں نہ کھاتے کیونکہ سب سے اہم تعلیم عقائد کی تعلیم ہے۔

اہمیت تعلیم عقائد

عقائد کی تعلیم کی اہمیت کا اندازہ اس حدیث شریف سے ہوتا ہے جسے حضرت جندب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ

کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونحن نتيان حذاورن فتعلمنا الايمان قبل ان نتعلم القرآن ثم تعلمنا القرآن فازدنا به ايماننا (سنن ابن ماجہ)

ہم طاق نور جو ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے تو ہم نے قرآن کی تعلیم حاصل کرنے سے پہلے ایمانی عقائد کا علم لیجا پھر جب ہم نے قرآن پڑھا تو اس سے ہمارے ایمان میں ترقی ہوئی۔

اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے علامہ شاہ عبد الغنی محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ

استفید منه ان تعلم العقائد قبل تعلم الفقه والقرآن (م)

اس سے ثابت ہوا کہ فہم و قرآن کی تعلیم سے پہلے عقائد کا علم حاصل

کیا جائے۔

آدم برسر مطلب

اب ہم اس آیت کا صحیح مفہوم عرض کرتے ہیں جسے جناب ڈاکٹر صاحب نے پیش کیا۔ اس کا صحیح مفہوم یہ کہ اگر میں ذاتی طور پر اور خدا تعالیٰ کے دہیے بغیر علم غیب جان لیا کرتا تو دنیا کی راحتیں، خوشیاں اور دشمنوں پر ظاہری فتح مندی حاصل کر لیتا اور مجھے دنیاوی تکالیف جو گاہے گاہے پہنچتی رہتی ہیں یہ نہ پہنچتیں۔ لہذا اس میں ذاتی غیب جاننے اور قدرت علی الغیب کی نفی مراد ہے کہ قدرت علی الغیب تو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے نبی کا علم غیب تو اس کے عطا کرنے سے ہے، اگر یہ معنی نہ کیا جائے تو لازم آئے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی ایک غیب کی بات کا بھی علم نہ ہو حالانکہ منکرین اور ان کے اکابر بھی مانتے اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ غیب کی بعض باتوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم دیا گیا اور ان کا یہ عقیدہ بھی تو اس آیت کے خلاف قرار پایا ہے گا اور اس کے لیے انہیں بھی اس آیت کی تاویل و توجیہ کرنا ہوگی اور اس کی بہتر توجیہ وہی ہے جو علماء مفسرین نے فرمائی جن کے حوالہ جات ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور ایک حوالہ مزید عرض کیے دیتے ہیں۔

علامہ امام نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۷۲۸ھ اپنی مشہور تفسیر مجاہد شمس تفسیر الطبری میں اسی آیت کریمہ کے تحت لکھتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے

”لقد برزنا السماء وأحللنا المحيية ليس إلا الله

تعالیٰ (تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان ۲: ۹ ص ۹۱)

یعنی قدرت کاملہ اور علم محیط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔

یعنی جملہ کائنات کو احاطہ کرنے والا علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس اور کائنات کا دائرہ لا محدود ہے جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا علم شریف محدود ہے کہ عرش سے تخت الشرعی، مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب کے مابین جو کچھ ہے روز اول سے لے کر قیامت تک سب کا علم اللہ نے آپ کو عطا کر دیا ہے تو اس میں تقی قدرت کاملہ اور علم لا محدود کی ہے

منطقی جواب

اس کا ایک اور جواب بھی دیا جاسکتا ہے جو منطقی طرز کا ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اگر میں غیب کا علم جانتا ہوتا تو میں خبر کثیر جمع کر لیتا اور مجھے کوئی برائی نہ پہنچتی، یہ دراصل کفار کے مطالبہ کے جواب میں کہا گیا ہے ان کا مطالبہ یہ تھا کہ اگر آپ نبی ہیں تو بتائیں کہ قیامت کب آئے گی فلاں کام کب ہو گا اور فلاں بات کیسے ہو گی ان سوالات سے ان کا مقصد دراصل قیامت کا انکار ہی کرنا تھا جیسا کہ تفسیر قرطبی میں ہے کہ

ان المشركين قالوا اذ لك
لفراط الانكار
انہوں نے یہ سوال زیادہ انکار
کے طور پر کئے۔

(رنج ۲ ص ۳۲۵)

اس کے جواب میں یہ فرمایا گیا کہ اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔

اور یہ کہ میں اللہ کی مشیت و ارادہ کے بغیر اپنے لیے بھی کسی نفع و نقصان کا مالک نہیں ہوں اور یہ کہ تم ایک طرف سے تو مجھ سے غیب کی باتیں پوچھتے ہو اور دوسری طرف سے مجھ پر الزام تراشیاں کرتے ہو کبھی کہتے ہو کہ میں نے اعلان نبوت کر کے اور تمہارے عقائد و افکار کی مخالفت کر کے کوئی بھلائی جمع نہیں کی اور ساتھ ہی کہتے ہو کہ مجھے جنون پاگل پن کا مرض لاحق ہو گیا ہے لافیمہ نسبہ ۱۵ الی ۱۶ الجنون (قرطبی ج ۲ ص ۳۳) کہ منکرین نے آپ کی طرف جنون کی نسبت کی تھی۔ تو یہ بات سوچو کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت سی بھلائیاں جمع کر لیتا اور مجھے جنون بھی لاحق نہ ہوتا۔ اب تم یا تو مجھ سے غیب کی باتیں نہ پوچھو یا تم نے جو مجھ پر بھلائی جمع نہ کرنے اور جنون کے الزام لگائے ہیں اپنے وہ الزام واپس لو جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دونوں الزاموں کا جواب دے دیا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر کثیر حاصل ہو گئی

”إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ“ کہ اے محبوب ہم نے آپ کو خیر کثیر عطا فرمادی۔

چنانچہ جلالین شریف میں ہے۔

”الکثرة الحجاز الکثیر“ کہ کوثر خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے۔

اور تفسیر طبری شریف میں سند کے ساتھ مروی ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اس سے مراد خیر کثیر (بہت سی بھلائی) ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمادی اور یہی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے بلکہ ان سے تو یہ الفاظ مروی ہیں کہ۔

”خیر الدنیا والاخرۃ“ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا اور آخرت
(تفسیر طبری ج ۳ ص ۲۰۵) کی تمام بھلیاں عطا فرمادیں۔

پھر اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ”یعلّمکم الکتاب والحکمة“ فرما کر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کو معلم الحکمة (حکمت سکھانے والا) شہرہ ایاد
دوسری جگہ فرمایا۔

ومن یؤتی الہکمة فقد
ارنی خیرا کثیرا (البقرہ ۲۶۹) کہ جسے حکمت دی گئی اسے خیر
کثیر دی گئی۔

اس سے ثابت ہوا کہ آپ کے دامن میں خیر کثیر جمع کر دی گئی اور
رہا اگلا جملہ کہ مجھے برائی نہ چھوئی یعنی جنون عارض نہ ہوتا۔ اس کا جواب بھی
اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمادیا۔

فَمَا أَنْتَ بِمُجْنُونٍ
بِمَا كَانُوا لَا مَجْنُونٍ (النور ۳۹) کہ آپ اپنے رب کی نعمت کے
سبب نہ کاہن ہیں اور نہ مجنون۔

لہذا آپ کو سوا (یعنی جنون) بھی نہ پہنچا۔

قرآن کی تفسیر قرآن سے ہو گئی قرآن ہی نے بتایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کو خیر کثیر بہت بھلائی حاصل ہو گئی اور قرآن ہی نے بتایا کہ آپ کو سوء
رجون (بھی نہ پہنچا تو آپ کا علم غیب بھی ثابت ہو گیا)۔

رفع نامی رفع مقدم ہے

اہل علم جانتے ہیں کہ ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سْتَكْثَرْتُ مِنَ
الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْرُ“ تفسیر شریطہ سے جس میں ”لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
الْغَيْبِ“ مقدم اور ”لَا سْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوْرُ“

"ہاں" اور منطقی قاعدہ ہے کہ نامی کا رفع مقدم کا رفع ہے جیسا کہ منطق
 کی مشہور کتاب "مسلّم العلوم" میں ہے رَفْعُ التَّامِي رَفْعُ الْمُقَدَّم
 کہ نامی کا رفع مستلزم ہے مقدم کے رفع کو، لہذا اس بات کا ثبوت
 قرآن سے مل جاتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کثیر حاصل کی اور آپ
 کو سورہ (جنون) بھی نہ پہنچا تو ثابت ہو گیا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے فضل سے
 علم غیب جانتے ہیں۔ اس باریک مسئلہ کو ہم ایک مثال سے مزید واضح
 کیے دیتے ہیں۔ ایک عالم دین جو کسی مسجد میں امامت کرتا ہو اور خواہ
 بھی نہ لیتا ہو اگر وہ یوں کہے کہ اگر میں عالم دین ہوتا تو میں امامت کرتا اور
 کسی کو ناجائز تنگ بھی نہ کرتا۔ اب اگر ثابت ہو جائے کہ وہ امامت بھی
 کراتے ہیں اور کسی کو ناجائز تنگ بھی نہیں کرتے اس سے ان کا عالم
 ہونا خود بخود ثابت ہو گیا۔ ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے
 کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں بہت بھلائی حاصل کر لیتا اور یہ کہ مجھے سورہ
 (جنون) بھی نہ پہنچتا اور ظاہر ہے کہ آپ کو جنون بھی نہ پہنچا اور آپ کو خیر
 کثیر بھی حاصل ہوئی لہذا خود بخود ثابت ہو گیا کہ آپ بفضلہ تعالیٰ غیب
 بھی جانتے ہیں۔ اس طرح یہ آیت بجائے نفی کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے غیب جاننے کا ثبوت قرار پاتی ہے لیکن جن کہے دل میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات و فضائل کا کوئی تصور ہی نہ ہو
 انہیں تو ہر جگہ آیت کے کمالات کی نفی ہی نظر آئے گی۔

وحشت میں ہر اک نقشہ اُٹا نظر آتا ہے
 جنوں نظر آتی ہے یہی نقشہ آتا ہے

منسوخ سے استدلال

جناب ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک صاحب جنہوں نے ٹی وی پر درس قرآن کا سلسلہ ایک غرصہ دراز سے شروع کر رکھا ہے ایک منصوبہ کے تحت انہیں ٹی وی کے ذریعے پوری قوم پر مسلط کر دیا گیا ہے قرآن کے علوم سے کہاں تک واقفیت رکھتے ہیں اس کا اندازہ اس بات سے بہ آسانی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ تک کا علم نہیں ہے۔

ناسخ و منسوخ سے بے خبر کو وعظ کا حق نہیں

حالانکہ قرآن کریم کے وعظ و درس دینے کا اسے کوئی حق نہیں پہنچتا جو قرآن کریم کے ناسخ و منسوخ سے بے خبر ہو۔ چنانچہ امام ابو القاسم عبید اللہ بن سلامہ متوفی ۳۱۷ھ اپنی کتاب ”الناسخ والمنسوخ“ میں لکھتے ہیں کہ ایک روز سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کوفہ کی جامع مسجد میں داخل ہوئے تو عبدالرحمن بن داب نامی شخص جو حضرت ابو موسیٰ اشعری کے شاگردوں میں سے تھا، کو دیکھا کہ وہ مسجد میں درس دے رہا ہے اور لوگ اس کے ارد گرد حلقہ بنائے بیٹھے ہیں اور اس سے مسائل پوچھتے ہیں اور وہ غلط اسطرح جواب دے رہا ہے آپ نے اس سے سوال کیا ”أَتَعْرِفُ النّاسِخَ وَ الْمُنْسُوخَ“ کہ کیا تم قرآن و سنت کے ناسخ و منسوخ کو جانتے پہچانتے ہو؟ اس نے کہا ”نہیں“ یعنی ابھی میرا علم ابتدائی مراحل میں ہے۔ آپ نے فرمایا ”هَلَكْتَ وَ أَهْلَكَتَ“ کہ تو خود بھی برباد ہوا اور لوگوں کو بھی برباد کر دیا پھر آپ نے اس کا کان پکڑ کر مسجد سے نکال دیا۔

دیا اور فرمایا: «فَلَا تَقْصِقْ فِي مَسْجِدِنَا بَعْدَهُ» کہ آج کے بعد ہماری اس مسجد میں وعظ و درس نہ دینا۔ (التاسخ و المنسوخ ص ۱)

قوم کی بد قسمتی

یہ قوم کی بد قسمتی ہے کہ ذرائع ابلاغ خصوصاً ریڈیو اور ٹی وی ایسے ماحقوں میں ہیں جو عالم اور غیر عالم کے درمیان فرق نہیں کر سکتے اور دیدہ و دانستہ قرآنی علوم سے بے خبر لوگوں کو ہی درس قرآن کی ذمہ داری سونپ دیتے ہیں۔

بدویاتی

ایک غلام کہلانے والے انسان کی یہ بھی بدویاتی ہے کہ وہ تحقیق کے بغیر درس دے یا کتاب تصنیف کرے مگر یہاں سب کچھ چلتا ہے اور چل رہا ہے اور سب علماء کھسی بھی کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ افندس کو کم کرنے کے لیے منسوخ آیات و احادیث کے علاوہ ممنوع دے اصل روایات تک سے استدلال کر گزرتے ہیں اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اُنتی ہوتے کا بھی دعویٰ کیے جاتے ہیں چنانچہ علماء دیوبند کے امام جناب مولوی رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ و شاگرد و مرید جناب مولوی خلیل احمد انبیٹھوی صاحب ایک حدیث کا حوالہ دے کر کہتے ہیں کہ آپ کو دیوار کے پیچھے کا پتہ نہیں ہوتا تھا (معاذ اللہ) حضور نے فرمایا کہ ”وَاللّٰہُ لَا اُدرِی مَا یَفْعَلُ بَیْ وَکَا بَکُمْ“ کہ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا ہو گا اور تمہارے ساتھ کیا۔ اور یہ کہ

آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں رہا عین قاطعہ صلاۃ
 بطح دیوبند احوالانکہ محدثین کہتے ہیں کہ حدیث موضوع دس گھنٹہ سے
 چنانچہ علامہ شیخ محمد بیرونی کہتے ہیں کہ موضوع لا اصل له (اسی الطالب نشان)
 کہ یہ حدیث موضوع ویلہ اصل ہے اور ایسا ہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی
 اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔

جناب ڈاکٹر صاحب بھی اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے خلاف درج ذیل منسوخ آیت
 پیش کرتے ہیں۔

ان سے کہو کہ میں کوئی نرالا رسول نہیں
 میں نہیں جانتا کہ کل تمہارے ساتھ
 کیا ہونا ہے اور میرے ساتھ کیا۔

قُلْ مَا كُنْتُ بِدَاعٍ
 الرِّسْلِ وَمَا أَدْرِى مَا يُفْعَلُ
 بِي وَلَا يَكُنْ

(الاحقاف: ۹)

شرم تم کو مگر نہیں آتی

ڈاکٹر کا اس آیت سے یہ دلیل پکڑنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے اور
 اپنے صحابہ کے انجام تک کی خبر نہ تھی انتہائی قابل شرم بات ہے ہم اس
 پر یہی کہہ سکتے ہیں کہ ایک طرف سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی
 ہونے کا دعویٰ اور دوسری طرف سے آپ کی شانِ اقدس کو گھٹانے
 کی کوشش۔

ظ شرم تم کو مگر نہیں آتی
 فارمین! بلاشبہ یہ آیت منسوخ ہے جیسا کہ صحیح ترمذی شریف میں

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب صلح حدیبیہ سے واپسی پر یہ آیت اتری۔

اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا
لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ
مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ
(الفتح ۱-۲)

بے شک ہم نے تمہارے لیے
روشن کامیابیوں کے دروازے
کھول دیے تاکہ اللہ بخش دے
تمہارے پیسے جو پہلے ہو تمہارے
ترک اولیٰ سے اور جو پیچھے ہوا۔

یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ نے فتح نصرت اور
کامیابیاں تمہارے مقدر میں فرمادیں تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے
ہر وہ خلاف اولیٰ بات بخش دے جو تم سے پہلے ہوئی یا پیچھے تو حضور نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک مجھ پر ایک ایسی آیت اتری
ہے جو مجھے روئے زمین پر موجود ہر چیز سے زیادہ محبوب ہے پھر آپ
نے مذکورہ بالا آیت تلاوت فرمائی تو صحابہ نے عرض کی یا رسول آپ کو
مبارک ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آپ کا حال و انجام بتا دیا کہ دنیا و آخرت
کی کامیابیاں آپ کا مقدر بن گئیں "لَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ اللَّهُ مَاذَا يُفْعَلُ
بِكَ" بے شک اللہ نے آپ کے لیے بیان کر دیا جو آپ کے
سامنے ہو گا۔ فَمَاذَا يُفْعَلُ بِنَاءِ اِسْہَامِ ہمارے ساتھ کیا ہو گا اس کا بیان
ابھی باقی ہے تو اس پر درج ذیل آیت نازل ہوئی۔ يَدْخُلُ الْمُؤْمِنِينَ
وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
وَلَا يَغَيَّرُ عَنْهُمْ سُبَاتِنَهُمْ وَكَانَ ذَٰلِكَ عِنْدَ اللَّهِ قُرْءَانًا عَظِيمًا
(الفتح ۵) کہ داخل کرے گا اللہ تعالیٰ ایمان والے مردوں اور عورتوں

کو بہشتوں میں جن کے نیچے نہریں رواں دواں ہیں وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے اور ان کی خطائیں معاف کرے گا اور یہ اللہ کے ہاں (مسلمانوں کے لیے) بڑی کامیابی ہے۔

(صحیح ترمذی جلد ۲ ص ۱۵۹)

الحمد للہ حق واضح ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو گھٹانے کے لیے جو سہارا لیا تھا وہ ان کے لیے سہارا نہ بن سکا اور ان کا استدلال بے بنیاد، باطل ثابت ہوا ہے۔
حق کے پیروار یہ ہیں ہوتا نہیں باطل سرسبز
کیجئے لاکھ یہاں اس پہ دیسل و برہاں

تفاسیر

تاریخین یہ تو حدیث شریف کے حوالہ سے ہم نے اس آیت کا منسوخ ہونا ثابت کیا ہے اب کچھ تفاسیر وغیرہ کے حوالہ جات بھی ملاحظہ ہوں۔
امام ابوالقاسم حبشہ اللہ بن سلامہ متوفی ۳۱۷ھ علیہ الرحمۃ الناسخ والمنسوخ میں سورۃ اخفاف میں لکھتے ہیں۔

”والممنسوخ رَدُّ مَا أَدْرَى مَا يُفْعَلُ فِي وَلَا يَكُنْ“ اگر اس میں یہ منسوخ ہے کہ میں نہیں جانتا جو میرے ساتھ ہوگا اور نہ وہ جو تمہارے ساتھ ہوگا۔ اس کے بعد امام صاحب لکھتے ہیں کہ

ولیس فی القرآن منسوخ طال حکية کہذا الآية، لأنہ عمل بہا بکلمۃ عشر سنین وعبرۃ المشرکون تھا جبر الی المنۃ
فتقی ست سنین یعبرونہ، وکان المؤمنون یقولون

كيف يجوز لنا اتباع رجل لا يدرى ما يفعل به ولا
 بأصحابه . وقال المنافقون من أهل المدينة مثل
 ذلك ، فلما كان عام الحديبية خرج على أصحابه وجهه
 ينهمل فرحاً ، فقال لقد نزلت على أبيوم آية ، أوقال
 آياتهم أحب إلي من حمر النعم أوقال : فما طلعت
 عليه الشمس ، فقال أصحابه : وما ذلك يا رسول الله ؟
 فقرأ عليهم (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا) إلى قوله (وَكَانَ
 اللَّهُ حَكِيمًا) فقال أصحابه ليهنك ما نزل قبلك ، أعلمك
 الله ما يفعل بك فماذا يفعل بنا ؟ فأنزل الله تعالى
 وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلاً كبيراً)
 وأنزل الله تعالى (لِيُدْخَلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ)
 إلى قوله (أَجْزَاءً عَظِيمًا) فقالت المنافقون من أهل المدينة
 والمشركون من أهل مكة قد أعلمه ما يفعل به وما
 يفعل بأصحابه فماذا يفعل بنا ؟ فنزلت : (وَلِيُعَذِّبَ
 الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ) أي من
 أهل مكة والمدينة ، فغيرهم الظالمين بالله ظن السوء
 إلى آخر الآية ، فقال عبد الله بن أبي : هببه غلب
 اليهود فكيف يكون له قدرة على فارس والروم ، فنزلت
 (وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ) هم أكثر من فارس والروم
 وليس في كتاب الله تعالى كلمات منسوخة نسخها سبع
 آيات إلا هذه الآية (الناسخ والمنسوخ ص ٨٠)

قرآن میں کوئی ایسی منسوخت آیت نہیں جس کے منسوخت کرنے میں اس قدر
 دیر گزری کیونکہ مکہ میں دس سال رہے اور مشرکین آپ کو یہ کہہ کر پریشان
 کرتے رہے کہ ان کو تو اپنے اور اپنے ماننے والوں کا انجام بھی معلوم نہیں۔
 پھر آپ نے مدینہ منورہ ہجرت فرمائی اور چھ سال گزر گئے مگر منافقین آپ کو
 یہی کہہ کر پریشان کرتے رہے۔ مشرکین کہتے تھے کہ ہم ایک ایسے شخص کی
 اتباع کیوں کریں جو یہ نہیں جانتا کہ اس کے ساتھ کیا ہوگا اور اس کے ماننے
 والوں کے ساتھ کیا اور مدینہ منورہ کے منافقین بھی یہی کہتے تھے تو جب
 حدیبیہ کا سال ہوا تو آپ اپنے صحابہ کے ساتھ نکلے خوشی سے آپ کا
 چہرہ انور خنک رہا تھا فرمایا کہ مجھ پر ایک ایسی آیت اُتری ہے جو مجھے سرخ
 اُونٹوں سے زیادہ محبوب ہے یا فرمایا ہر اس چیز سے زیادہ محبوب ہے
 جس پر سورج طلوع ہوا۔ صحابہ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ! وہ کون سی
 آیت ہے تو آپ نے سورۃ فتح کی آیتیں ”إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا
 مُبِينًا“ سے ”وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا“ تک تلاوت فرمائی تو
 صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! اس کی آپ کو مبارک ہو جو آپ کے بارے
 میں نازل ہوا آپ کو اللہ تعالیٰ نے آپ کا انجام بنا دیا تو ہمارا انجام کیا ہوگا
 تو اس پر سورۃ فتح کی آیتیں ”وَنَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ
 فَتْحًا مُبِينًا“ اور خوشخبری سنائیں ایمان والوں کو کہ ان کے لیے اللہ تعالیٰ
 کی طرف سے بڑا نفع ہے۔ اور ”لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
 الْجَنَّاتِ“ تا اَجْزُو عَظِيمًا“ نازل ہوئیں۔ تو مدینہ منورہ کے منافقوں نے
 اور مکہ کرمہ کے مشرکوں نے کہا بلاشبہ اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو
 اس کا اور اس کے باروں کا انجام بنا دیا لیکن ہمارا انجام کیا ہوگا۔ اس پر یہ

اُنہیں نازل ہوئیں۔ ”وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ
وَالْمُشْرِكَاتِ“ یعنی مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے منافقوں اور مشرکوں کو اللہ
عذاب دے گا الخ

امام حافظ جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
نواسخ القرآن میں مسند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت بیان
فرماتے ہیں آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ”وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَفْعَلُ
بِیْ وَلَا بِكُمْ“ پھر فرمایا نسختها الایة التي فی الفتح ”(نواسخ القرآن ص ۲)
کہ اسے سورۃ فتح والی آیتوں نے منسوخ کر دیا۔

امام ابوالحسن علی بن احمد الواحد النیشاپوری علیہ الرحمۃ متوفی ۴۶۸ھ فرماتے ہیں
اسباب النزول میں بھی حضرت عبداللہ بن عباس سے اسی طرح نقل فرماتے
ہیں۔ (ملاحظہ ص ۲۱)

اسی طرح امام ابو محمد بن حزم رحمۃ اللہ تعالیٰ م ۴۵۶ھ فرماتے ہیں کہ کتاب
معرفة الناسخ المنسوخ میں سورۃ اخفاف کی اسی آیت کے تحت
لکھتے ہیں۔

”نسخت بقوله تعالى“ انا فتحنا لك فتحا مبينا يغفر لك
الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر“ (مجاہد تنویر القیاس ص ۳۶)
کہ یہ سورۃ فتح کی ان آیتوں سے منسوخ ہو گئی۔

تاریخین! غور فرمائیں کہ کس قدر واضح ہو چکا کہ یہ آیت منسوخ ہے جسے
جناب ڈاکٹر صاحب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کرنے
کے لیے بڑی دیدہ دلیری سے نقل فرما رہے ہیں حوالہ جات تو اور بھی بہت
سے پیش کیے جاسکتے ہیں مگر طوالت کے خوف سے ان چند حوالہ جات

پر اکتفا کرنا پڑا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب ان حوالہ جات سے آنکھیں بند کر کے اپنی ضد پر اڑے رہیں اور جو زبان و قلم کی نوک پر آٹے کہتے اور لکھتے جائیں۔

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں تصور کیا ہے بھلا آفتاب کا

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ

اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہوتا تو ”انہیں ان کی اپنی محبوب بیوی عائشہ کے بارے میں پورے ایک ماہ تک صحیح صورت حال معلوم نہ ہو سکی یہاں تک کہ سورۃ نور کی آیات مبارکہ نازل ہوئیں۔“ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷)

ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ ایک ماہ تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ کے بارے میں صحیح صورت حال معلوم نہ ہوئی اور آپ خاموش رہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو معلوم نہ تھا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر جو تہمت لگی ہے وہ صحیح ہے یا غلط ہے، گویا آپ اس معاملہ میں شک و شبہ اور بدگمانی میں مبتلا رہے حتیٰ کہ قرآن کی سورۃ نور نے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شک و شبہ کو دور کر دیا اس سے آپ کے علم غیب کی نفی ہو گئی کہ اگر آپ کو غیب کا علم ہوتا تو آپ پہلے ہی فرما دیتے کہ میری بیوی بے قصور ہے اور یہ تہمت غلط اور جھوٹی ہے۔

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ افسوس کہ ڈاکٹر صاحب ڈاکٹر تو کہلاتے ہیں

مگر قرآن و حدیث اور عقائد سے بے خبر ڈاکٹر ہیں جناب والا نے اگر حدیث پڑھی ہوتی تو ایسی بہکی بہکی باتیں نہ کرتے، آئیے صحیح بخاری شریف کی کتاب الشہادات کھولیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ملاحظہ فرمائیے۔

فواللہ ما علمت من اہل
الاخیرا (صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۵۹)
پس مجھے اللہ کی قسم ہے کہ میں اپنی
بیوی سے بھلائی کے سوا کچھ یقین
نہیں رکھتا۔

امام بخاری نے اس حدیث کو صحیح بخاری کی کتاب الشہادات میں لا کر واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی حضرت عائشہ صدیقہ کے بارے میں گواہی دے دی کہ آپ کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا بلکہ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ کی پاکدامنی بھی بیان فرمادی کہ ما عدلت فیہ الاخیرا کہ مجھے اس کے بارے میں بھی بھلائی کا ہی یقین ہے۔

صحابہ کا امتحان

ربا یہ سوال کہ پھر آپ نے صحابہ کرام سے کیوں مشورے لیے اور ان کی رائے حضرت عائشہ کے بارے میں کیوں پوچھی؟ بلاشبہ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ لوگوں پر ان کے خلوص کو جس میں ان کا امتحان تھا واضح کر دینا چاہتے تھے کہ میرے صحابہ کرام اس امتحان میں قیل نہیں ہوئے بلکہ کاتب ہوئے ہیں چنانچہ جن جن سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رائے لی سب نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی بیان کی۔

صحابہ کا ایمان افسر و زبان

اس سلسلے میں صحابہ کرام کا ایمان افسر و زبان بھی ملاحظہ فرمائیں۔
امام ابوالہریرہ رضی اللہ عنہ بن احمد بن محمد بن محمود النسفی علیہ الرحمۃ جو اپنے
زمانہ کے یکتا فی مثل مفسر و اصولی و فقیہ و محدث و متکلم تھے جن کی عقائد
نسفی کتاب بھی ہے م سلسلہ دعا اپنی مشہور تفسیر مدارک التنزیل میں لکھتے
ہیں کہ۔

ان عمر رضی اللہ عنہ قال لرسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا
قاطع بکذب المنافقین لان
اللہ تعالیٰ عصمک من وقوع
الذباب علی جلدک لا ینقع
علی البجاسات فیتلطح بها فلما
عصمک من ذلک القدر من
القدر تکف لا یعصمک من
صحبة من نکون متلطخة بمثل
هذاه الفاحشة وقال عثمان:
ان اللہ ما ارفع ظلمک علی الارض
لئلا یضح انسان قدمه علی
ذلک انظر فلما لم یمكن احدا
من وضع القدم علی ظلمک کیف

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی
یا رسول اللہ مجھے منافقوں کے جھوٹ
کا یقین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ
کے جسم پاک کو مکھی کے بھینسنے سے
بچایا ہے کیونکہ وہ نجاستوں پر بھینٹتی
اور ان سے گندی ہو جاتی ہے
تو جب اس نے آپ کو اس قدر
معمولی سے نجاست تک سے محفوظ
رکھا ہے تو وہ آپ کو ایسی عورت
کی صحبت سے کیسے نہ بچائے
گما جو برائی جیسی گندگی سے ملوث
اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
عرض کی کہ بے شک اللہ نے آپ
کو سایہ زمین پر نہیں پڑنے دیا تاکہ

یمكن احد من تلویث عرض
 زرجنک و کذا قال علی رضی اللہ
 عنہ: ان جبرئیل اخبرك
 ان علی نعلیک تذر اوامرک
 باخراج النعل عن رجلک
 بسبب ما التصق به من
 القذر فکیف لا یأمرک
 باخراجها بتقدیر ان
 تكون منلطخة بشئ من
 الفواحش الخ

(مدارک التشریح ج ۲ ص ۱۳۴/۱۳۵)

اس سایہ پر کسی کا قدم نہ آجائے تو
 جس ذات نے آپ کے سایہ پر
 غیر کے قدم پڑنے کو گوارا نہیں
 کیا وہ کسی کو اس بات کا موقع کیسے
 دے سکتا ہے کہ وہ آپ کی اہلیہ خترم
 کی عزت کو دھبہ لگائے اور ایسے
 ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض
 کی کہ بے شک جبرئیل نے ایک
 بار آکر آپ کو خبر دی تھی کہ آپ کے
 جوتے مبارک کو کچھ ناپاک سی چیز لگ
 گئی ہے اسے اتار دیجئے تو جس
 ذات نے آپ کے جوتے کو پاؤں
 مبارک سے اتارنے کا حکم دے دیا
 تو اگر خدا نخواستہ آپ کی اہلیہ میں کوئی
 ایسی بات ہوتی تو وہ آپ کو اس کے
 چھوڑ دینے اور گھر سے نکال دینے
 کا کیسے حکم نہ دیتا۔

الحمد للہ! یہ صحابہ کے ایمان افروز دلائل بتا رہے ہیں کہ وہ سیدہ طیبہ
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں قطعی طور پر یقین رکھتے تھے
 کہ وہ منافقوں کی نہیمت سے پاک ہیں تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نبیالی شریف میں وہ دلائل نہ تھے جن کی بناء پر آپ حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا یقین رکھتے ہا یقیناً اس سے بڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی پاکدامنی کا یقین تھا اس لیے تو آپ نے قسم فرما کر ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اپنی اہلیہ کے بارے میں بھلائی کا ہی یقین رکھتا ہوں۔ انوس صد انوس ایسے نام نہاد مفکروں پر جن کی نگر میں بس یہی سمایا ہوا ہے کہ جہاں تک ہو سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو کم کیا جائے پھر امتی ہونے کا دعویٰ بھی ہے۔

پس فرمایا ہے محبوب المؤمنین و غیض المنافقین امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ نے ۔

کرے معطفے کی امانتیں کھلے بندوں اس پہ خبر تیں
کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی بارے ہاں نہیں ارے ہاں نہیں

خلط بحث

ڈاکٹر صاحب اور ان کے ہمواخصاً شیخ ابن عبدالوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں کی عادت شریفیہ ہے خلط بحث کرنا جیسا کہ شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب ”التوحید“ سے ثابت و ظاہر ہے اور ان کی شروح جو ان کے پیروکاروں نے لکھی ہیں ان کا بھی یہی طریقہ ہے اور جناب ڈاکٹر صاحب کے قرآن و سنت کے متقدمین شارحین سے کچھ نہیں ملا آخر شیخ ابن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار جناب شیخ سلیمان کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں

ڈاکٹر صاحب کی دھوکہ بازی

البتہ ڈاکٹر صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے حوالہ میں ابہام و
 اخفا رکھا ہے یہ نہیں بتایا کہ شیخ سلیمان جو توحید الوہیت کی تشریح میں
 لکھ رہے ہیں یہ شیخ سلیمان کون ہیں اور توحید الوہیت کس کی کتاب کا
 موضوع ہے۔

تاریخین کو معلوم ہو کہ توحید الوہیت شیخ ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب
 کے عنوانات و مسائل میں سے ایک عنوان و مسئلہ ہے اور شیخ سلیمان اسی
 نجدی وہابی مذہب کے پیروکار ہیں تو ڈاکٹر صاحب اسی وہابی مذہب
 کا پرچار فرما رہے ہیں اور اس پر چار میں بھی نہایت تبلیغ اور دھوکہ بازی
 سے کام لینے اور خلط بحث کر رہے ہیں۔

مثال کے طور پر وہ کہتے ہیں۔
 محبت ہو تو صرف اللہ سے، خوف ہو تو صرف اسی سے توکل
 ہو تو صرف اسی پر امید دہیم ہو تو اسی صرف اسی سے اس
 میں کسی غیر کو شریک نہ ہونے دیا جائے یعنی عبادات کی
 ساری قسمیں خواہ وہ ظاہری ہوں یا باطنی بلا شریکیت غیرے عرف
 اللہ کے لیے ہی مختص کر لی جائیں خواہ وہ کوئی مغرب فرشتہ
 ہو یا نبی مرسل الحج یہی وہ توحید ہے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷)

محبت ہو تو اللہ سے

ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ محبت ہو تو ضرور اللہ سے کیا ڈاکٹر صاحب اس پر کوئی آیت قرآن یا کوئی حدیث پیش کر سکتے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور چیز سے محبت نہ ہو یہی توحید ہے اور یہ کہ محبت کو نابہ عبادت کا ہی ایک قسم ہے جو اللہ کے سوا کسی اور سے محبت کرے گا وہ مشرک ہو جائے گا لا حول ولا قوۃ الا باللہ سبح فرماتے ہیں امام احمد رضا علیہ الرحمۃ الوہابیۃ قوم لا یعقلون کہ وہابیہ بے عقل قوم ہیں۔

اگر ڈاکٹر صاحب کی یہ بات صحیح مان لی جائے ان کے خود ساختہ شرک کے فتویٰ کی نو کوئی نبی دلی اور کوئی مسلمان محفوظ نہیں رہ سکتا۔

ایمان سے محبت

خود قرآن گواہ ہے کہ مومن کو ایمان سے محبت ہے اور ایمان خدا نہیں ہے غیر خدا ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ
الْإِيمَانُ۔ (الحجرات ۷)
اللہ نے تم میں ایمان کی محبت ڈال دی۔

نو ڈاکٹر صاحب کے خیال میں یہ بھی شرک ہوا۔ (معاذ اللہ)

بچپا سے محبت

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے چچا ابوطالب سے محبت تھی آپ

چاہتے تھے کہ وہ ایمان لے آئے اسے بہ اصرار ایمان لانے کا فرماتے رہے لیکن وہ نہ مانے اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ

أَنْتَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ
وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يُشَاءُ
اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ اسے ہدایت نہیں دے سکتے جس سے آپ محبت کرتے ہیں لیکن اللہ جسے (القصص)

چاہے ہدایت دے۔

یعنی کسی کے دل میں ہدایت ڈال دینا اللہ کا کام ہے جسے تخلیق ہدایت کہنا چاہیے آپ تخلیق ہدایت نہیں کر سکتے۔ قرآن گواہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چچا سے محبت تھی تو ڈاکٹر صاحب کے بقول یہ بھی شرک ہوا کہ وہ لکھ چکے ہیں کہ محبت ہو تو صرف اللہ سے ہو۔

مال سے محبت

قرآن گواہ ہے کہ ایک ٹومن کو مال سے بھی محبت ہے۔

ارشاد خداوندی ہے کہ

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا
مِمَّا تَحِبُّونَ
تم نیکی کو ہرگز نہیں پاسکو گے یہاں تک کہ خرچ کرو اس مال سے جس سے تم محبت کرتے ہو۔

(آل عمران ۹۲)

یہاں تو مال کو بھی ٹومن کی محبوب چیز قرار دیا گیا ہے۔ بقول ڈاکٹر صاحب یہ بھی شرک ہوا۔

اس طرح کی بے شمار آیات و احادیث پیش کی جاسکتی ہیں کہ کسی مسلمان کا دین و دنیا کی کسی بھی چیز سے محبت کرنا ہرگز شرک نہیں ہے

اسے شرک ٹھہرانا ڈاکٹر صاحب کی دہا بیانہ جاہلانہ سوتل ہے۔

کون سی محبت شرک ہے

ہاں اس جناب ڈاکٹر صاحب کو کہنا یہ چاہیے تھا کہ کسی سے اللہ کی طرح محبت کرنا شرک ہے۔ چنانچہ قرآن میں ہے کہ

وَمَنْ النَّاسِ مَنِ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ

کچھ اللہ کے سوا اور معبود بنا لیتے ہیں کہ انہیں اللہ کی طرح محبوب رکھتے ہیں اور ایمان والوں کو اللہ کے برابر کسی کی محبت نہیں۔

(البقرہ ۱۶۵)

یہ ہے وہ بات جو کہنا چاہیے تھی جو جناب ڈاکٹر صاحب کی عقل و سمجھ میں ہی نہیں آئی اور جناب بیکر کے فقیر بن کر شیخ سلیمان نجدی کی بے نیکی اور بے بنیاد بات کو اندھوں کی طرح پکڑ لیا اور دوسرے مسلمانوں کو جھٹکانے کے لیے اپنی من گھڑت تحقیق کا حصہ بنا کر کتاب میں لکھ مارا۔

قارئین یقین کیجئے ڈاکٹر موصوف کی ان جاہلانہ باتوں کا جواب لکھنے کو دل نہیں چاہتا تھا مگر یہ خیال کر کے کہ یہ شخص ٹی وی کے ذریعے بڑی شہرت حاصل کیے ہوئے ہے اور نیچے سے اوپر تک بے شمار پڑھنے لکھنے کہلانے والے اسے ایک منکر سمجھ کر اس کی باتوں کو اہمیت دیں گے اور جھٹک جائیں گے، اس کا جواب لکھنا ضروری سمجھا۔ اسی طرح مطلقاً خوف و اُمید وغیرہ سب باتیں غیر اللہ سے ہرگز ہرگز شرک نہیں ہیں ہاں کسی سے ایسے دُعا جیسے اللہ سے دُعا چاہیے یا کسی سے ایسے اُمید

رکھنا جیسے اللہ سے رکھنا چاہیے ضرور مشرک ہے مگر خوف و امید یا محبت یہ کیفیات باطنیہ ہیں جن کا تعلق انسان کے باطن کے ساتھ ہے کسی کے بارے میں یہ کہنا کہ فلاں، فلاں سے ایسے ڈرتا ہے جیسے اللہ سے یا فلاں سے ایسے محبت کرتا ہے جیسے اللہ یا ایسی امید رکھتا ہے جیسی اللہ سے لہذا وہ مشرک ہے نہایت غلط بات ہے جب تک کہ کوئی خود اس کا اقرار نہ کرے یا اللہ رب العالمین جو انسان کے باطن سے باخبر ہے وہ نہ فرمائے جیسا کہ اس نے مشرکین کے بارے میں فرمایا محض اپنے دہم و گمان سے کسی کو مشرک ٹھہرانا اور محض اپنے قیاس و گمان کی بناء پر اس پر مشرک کا فتویٰ لگانا انتہائی ظلم و زیادتی ہوگی خصوصاً ان مسلمانوں پر جو اللہ کی توحید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور خاتمیت پر یقین رکھتے ہیں مگر بزرگان دین سے عقیدت رکھتے اور ان کا احترام کرتے اور ان کی ذواتِ قدسیہ سے توسل کرتے ہیں اور یہی جمہور امت کا مسلک چلا آ رہا ہے۔

مسئلہ وسیلہ

ڈاکٹر صاحب اس اپنی کتاب میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ کسی کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسیلہ و ذریعہ سمجھنا بھی عین مشرک ہے کیونکہ مشرکین عرب بنوں کو بھی وسیلہ سمجھنے کی وجہ سے مشرک ہوئے۔

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۷)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”قبروں پر قبے بنانا اور یہ سمجھنا کہ مزارات پر جاکر دعا مانگی جائے تو وہ قبول و مستجاب ہوتی ہے شیطانِ خیالات ہیں جو شیطان نے لوگوں کے دلوں میں ڈالے ہیں۔ (وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۸۸/۲۸۹)

پھر لکھتے ہیں کہ

”انبیاء و اولیاء صلیا اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا واسطہ یا وسیلہ قرار دینا بالکل یہی حال مشرکین کا تھا“

جواب

جناب ڈاکٹر صاحب نے غور نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔
 یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور
 وابتغوا الیہ الوسیلۃ وجاہدا فی سبیلۃ لعلکم تفلحون اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور اس
 کی راہ میں جہاد کرو کہ میں تم
 کامیاب ہو۔ (المائدہ ۳۵)

اس میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو تین باتوں کا حکم دیا ہے ایک
 اللہ سے ڈرنے کا دوسرا وسیلہ ڈھونڈنے کا اور تیسرا اس کی راہ میں جہاد
 کرنے کا۔

اللہ سے ڈرنا

پہلا حکم ہے اللہ سے ڈرنا۔ تو اس کی صورت کیا ہوگی ظاہر ہے کہ تقویٰ
 اللہ سے ڈرنے کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کام کرنے
 کو فرمائے ہیں وہ کریں اور جن کاموں سے روکا ہے ان سے بچیں۔ چنانچہ
 امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ تقویٰ کا معنی لکھتے ہیں۔ امتثال الاوامر
 واجتناب النواہی (ملاحظہ ہو تفسیر جلالین ص ۲ تحت آیت کریمہ ھدی للتقین
 یعنی اللہ سے ڈرنے کی صورت اس کے احکام کی بجا آوری ہے۔ اور اس

کی منع کی ہوئی چیزوں سے پرہیز ہے اس میں شریعت کے سب کام آگئے
نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ ایسے نیکی کے کام کرنا اور جھوٹ، چوری و زنا
وغیرہ ایسے بُرے کاموں سے بچنا۔

وسیلہ ڈھونڈنا

اس کے بعد فرمایا کہ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو اور نظر ہر سے کہ مذکورہ
تفسیر کی روشنی میں اس سے مراد عبادات تو ہوں نہیں سکتیں کیونکہ وہ سب
”اتقوا اللہ“ کے تحت آگئیں، لہذا اس سے مراد شخصیات ہی ہو سکتی
ہیں یعنی اللہ کے مقبول و محبوب بندوں کا وسیلہ پکڑو جو تمہیں ہم تک
پہنچائیں یعنی ہم تک پہنچنے کا راستہ بنائیں تمہاری تربیت اور رہنمائی کریں۔

جاہد وافی سبیلہ

اور اس کی راہ میں جہاد کرو یعنی ان کی رہنمائی میں چلو جو وہ کہیں وہی کرو،
اپنی ذاتی سوچ اور ذاتی فکر پر چلنے کی بجائے انہی کا کہنا مانو کیونکہ تمہاری فکر
و تمہاری سوچ کی بنیاد ان جیسا علم یا ان جیسی تحقیق نہیں۔ پھر تم کا میاب ہو جاؤ
گے

شخصیات کا وسیلہ

رہا یہ سوال کہ یہاں شخصیات یعنی بزرگان دین مراد نہیں بلکہ نیک اعمال
مراد ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ نیک عمل اس صورت میں مراد ہو سکتے ہیں کہ
جب ہم ”وابتغوا الیہ الوسیل“ کی واؤ عاطفہ کو مغایرت کے لیے نہیں
بلکہ اسے واؤ تفسیر یہ قرار دیں اور اس حقیقت سے اہل علم بے تجربہ ہوں

گئے کہ واؤ میں اصل نفس نہیں تفاسیر ہے یعنی واؤ کا اصلی اور حقیقی مضابطہ یہ ہے کہ اس کا ماقبل اور مابعد دونوں ایک دوسرے کے غیر یعنی ایک دوسرے سے مختلف ہوں ایک نہ ہوں لہذا اس صورت میں بھی لازم آتا ہے کہ ”انقوا اللہ“ سے نیک اعمال مراد ہوں اور ”الوسیلۃ“ سے نیک شخصیات۔

اعیان و اعراض

نیز یہ بات بھی اہل علم جانتے ہیں کہ اعمال اعراض ہیں جو قائم بالذات نہیں قائم بالغیر ہیں یعنی نیک اعمال نیکیوں میں پائے جاتے ہیں ان کا اپنا کوئی ذاتی وجود نہیں ہے جبکہ نیک لوگ اللہ کے مقبول و محبوب بندے ہیں اعیان ہیں جو بالذات قائم ہیں یعنی ان کا اپنا ایک ذاتی وجود ہے تو خالقین سے سوال ہے کہ جب اعراض جو قائم بالغیر ہیں وسیلہ ہو سکتے ہیں تو اعیان جو قائم بالذات ہیں وہ وسیلہ کیوں نہیں ہو سکتے۔ اعراض سے تو سل جائز اور اعیان سے ناجائز محض انا قابل فہم بات ہے براہ کرم اس گفتنی کو سلجھا کر تو دکھا دیں۔

مفسرین و مفکرین کی رائے

یہی وجہ ہے کہ بعض مفسرین و مفکرین نے یہاں وسیلہ سے بزرگان دین لیا ہے۔

علامہ ابام اسمعیل حقی

چنانچہ علامہ ابام اسمعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ روح البیان میں اس آیت کے

نخت لکھتے ہیں کہ

دہلی علماء الحقیقۃ و مشائخ
الطریقۃ (۲۷ ص ۲۸۵)
یہ وسیلہ علماء حقیقت اور مشائخ
طریقۃ ہیں۔

حافظ شیرازی

حضرت حافظ شیرازی جنہیں اہل علم و معرفت لسان الغیب کا لقب
دیتے ہیں اپنے دیوان حافظ میں فرماتے ہیں۔

قطع ایں مرحلہ بے ہم ہی خضر مکن
ظلماتست بترس از خطر گمراہی

یعنی خدا تعالیٰ تک رسائی کا راستہ پیرو مرشد کا وسیلہ پکڑے بغیر
طے نہ کرنا کیونکہ اس میں بہت سے اندھیرے اور گمراہی کے خطرے ہیں۔

شاہ ولی اللہ کے والد محترم

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور تصنیف
القول الجلیل میں اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی کے
بارے میں لکھتے ہیں کہ ان کے ایک ہمعصر عالم نے ان سے بیعت مرشد
کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ
الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

(المائدہ ۳۵)

شاہ صاحب نے فرمایا کہ (ترجمہ فارسی سے اردو)

”یہ ممکن نہیں کہ وسیلے سے ایمان مراد لیا جائے کیونکہ یہ خطاب اہل ایمان سے ہے۔ چنانچہ ”یا ایہا الذین آمنوا“ اس پر دلالت کرتا ہے اور عمل صالح بھی مراد نہیں ہو سکتا کہ وہ تقویٰ میں داخل ہے کیونکہ تقویٰ انتشار اور اجتنابِ نواہی سے عبارت ہے کیونکہ قاعدہ عطف کا مغایرت بین المعطوف والمعطوف علیہ کا مقتضی ہے اور اسی طرح جہاد بھی مراد نہیں ہو سکتا بدلیل مذکور یعنی تقویٰ میں داخل ہے پس متعین ہو گیا کہ وسیلے سے مراد ارادت اور بیعت مرشد کی ہے پھر اس کے بعد مجاہدہ ہے ذکر اور فکر میں تا فلاح حاصل ہو کہ عبارت ہے وصول ذات پاک سے“ واللہ اعلم۔
(القول الجلیل ص ۲)

جناب ڈاکٹر صاحب جو اللہ اور بندوں کے درمیان وسیلہ بزرگانِ دین کو شرک قرار دے رہے اب شاہ ولی اللہ اور ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی رحمہما اللہ کے بارے میں کیا فرمائیں گے جو فرما رہے ہیں کہ وسیلہ پکڑنا قرآن کی آیت مذکورہ سے ثابت ہے اور یہ بیعت مرشد ہے گویا مشائخ کرام اور علماء عظام اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان وسیلہ ہوئے لہذا ثابت ہوا کہ جناب ڈاکٹر صاحب کے خیالات راہ حق سے مختلف اور گمراہ کن ہیں۔

حاجی امداد اللہ مہاجر مکی

اسی طرح حاجی امداد اللہ مہاجر مکی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”ضیاء القلوب“

میں لکھتے ہیں کہ اس آیت میں وسیلہ سے مراد بیعت مرشد ہے۔ (ملاحظہ ہو ص ۵)

شاہ اسماعیل دہلوی

جناب کے سلم بزرگ جن پر علماء دیوبند اور علماء المحدثین کو بہت ہی اعتماد ہے اور جن کو آپ کے بزرگوں نے حجت اور ان کی کتابوں کے مطالعہ کو ذریعہ نجات قرار دیا ہے اپنی کتاب صراط مستقیم میں لکھتے ہیں (اردو ترجمہ ملاحظہ ہو)

”بے شک مرشد اللہ تعالیٰ کے رستے کا وسیلہ ہے۔“

اللہ عزوجل نے فرمایا ہے ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاتَّبِعُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ“

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف پہنچنے کے لیے وسیلہ ڈھونڈو اور اس کے رستے میں جہاد کرو کہ شاید نجات پاؤ۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے نجات کے واسطے چار چیزیں ایمان اور تقویٰ اور وسیلہ کا طلب کرنا اور اس کی راہ میں جہاد کرنا مقرر فرمائی ہیں اہل سلوک اس آیت کو سلوک کی طرف اشارہ سمجھتے ہیں اور وسیلہ مرشد کو جانتے ہیں پس حقیقی نجات کے لیے مجاہدہ سے پہلے مرشد کا ڈھونڈنا ضروری ہے اور سنت اللہ بھی اسی طرز پر جاری ہے اسی واسطے راہبر کے سوار سننے پالینا نہایت نادر کیا ہے الخ“

(صراط مستقیم ص ۸۷-۸۸)

فَالْمَدْبِرَاتِ أَمْرًا

سورہ نازعات کی آیت کریمہ فالْمَدْبِرَاتِ أَمْرًا قسم ہے ان فرشتوں کی جو تمام

دنیا کے کاروبار کی تدبیر کرتے ہیں۔

قرآن متعدد معنی رکھتا ہے

امام ابو نعیم علیہ الرحمۃ حلیہ شریف میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت فرماتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”القرآن ذو وجوہ“ (کنز العمال ج ۱ ص ۵۵) کہ قرآن کریم متعدد معانی رکھتا ہے۔ اور علماء فرماتے ہیں کہ قرآن اپنے ہر معنی کے لحاظ سے حجت ہے۔ ورنہ اس کے متعدد معانی رکھنے کا فائدہ نہ ہو گا اور قرآن کا کوئی پہلو بے فائدہ نہیں ہے اس کے ایک معنی تو یہی ہیں کہ یہ قسم فرشتوں کی فرمائی گئی ہے۔

اب اس آیت کریمہ کے دوسرے معنی ملاحظہ فرمائیے امام قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی ص ۹۱ رحمۃ اللہ کی تفسیر ”انوار التنزیل و اسرار التاویل“ سے ملاحظہ فرمائیں دو فرماتے ہیں کہ۔

او صفات النعم من الفاضلة	یا اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ ادراج
حال المنفعة فانها تنزع	اولیاء کا ذکر فرماتا ہے جب وہ اپنے
عن الابدان غرقاً ای نزعاً	پاک بدنوں سے انتقال فرماتی ہیں کہ جسم
مستبداً فنشط الی عالم الملکوت	سے تمام قوت کے ساتھ جدا ہو کر
وتسبح قیہ فتسبیح الی	عالم بالا کی طرف جلدی پرواز کریں اور
حظائر القدس فتصیر	دریائے ملکوت میں تیرتی اور بارگاہ
لشرفها وفوتها من المدبرات	تدس تک جلدی رسائی حاصل کر لیتی
(تفسیر بیضاوی سورۃ نازعات)	ہیں پس اپنی بزرگی اور طاقت کے

سبب سے جہان کے کاروبار کرنے
والوں میں سے ہو جاتی ہیں۔

علامہ امام قاضی خاں علیہ الرحمۃ کے اس تفسیری نکتہ سے واضح ہو گیا کہ
ادبیاد کرام وصال کے بعد عالم میں تصرف کرتے ہیں اور اس کے کاموں کی
تدبیر فرماتے ہیں اس سے بڑھ کر وسیلہ کا کیا معنی ہو سکتا ہے۔

اولیاء وسیلہ ہیں

علامہ امام احمد بن محمد بن عمر القاضی شہاب الدین المعروف الخفاجی المصري
علیہ الرحمۃ متوفی ۶۹۹ھ جو اپنے زمانے کے جلیل القدر ادیب فقیہ
حنفی، محدث و مفسر ہوئے ہیں اور بہت سی تصانیف کے بھی مصنف ہوئے
جن میں سے۔

- ۱۔ نجایا الزوایا فی الرجال من النقایا
- ۲۔ دیوان الادب فی ذکر شعراء العرب
- ۳۔ رحلتہ
- ۴۔ الرسائل الاربعون
- ۵۔ ریحانۃ الاولیاء و زہرۃ الحیاۃ الدنیا
- ۶۔ شرح درۃ الخواص للمحریبی
- ۷۔ شرح الفرائض
- ۸۔ شفاء العلیل فیما فی کلام العرب من الدخیل
- ۹۔ طراز المجاس
- ۱۰۔ نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض

۱۱۔ عنایتہ القاضی وکفایتہ الراضی شرح تفسیر البیضاوی ۸ جلد میں ہے
اور بھی بہت سی تفصیلات ہیں جن کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔

(ہدایۃ العارفین ج ۵ صفحہ ۱۶۱/۱۶۲)

علامہ موصوف تفسیر بیضاوی کی آیت مذکورہ کی اسی تفسیر کی شرح کرتے ہوئے
حجت الاسلام امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ ۵۵۰ھ و امام فخر الدین رازی علیہ الرحمۃ ۶۰۶ھ
سے اس معنی کی تائید میں نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وَلِذَا قِيلَ إِذَا تَجَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ
فَأَسْتَعِينُوا مِنْ أَصْحَابِ الْقُبُورِ
إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِمُحْدِثٍ كَمَا تَوَهَّمُ
وَلِذَا اتَّفَقَ النَّاسُ عَلَى زِيَارَةِ
مَشَاهِدِ السَّلَفِ وَالتَّوَسُّلِ بِهِمْ
إِلَى اللَّهِ تَعَالَى وَإِنْ أَنْكَرَ بَعْضُ
الْمَلَاحِدَةِ فِي عَقْرِ نَادِ الْمَشْكِيِّ
إِلَيْهِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى

(عنایتہ القاضی وکفایتہ الراضی)

ج ۸ صفحہ ۳۱۳

یعنی اسی لیے کہا گیا کہ جب تم کاموں
میں حیران و پریشان ہو تو مزارات و
اولیاء سے مدد مانگو مگر یہ حدیث
نہیں جیسا کہ بعض کو وہم ہوا اور اسی
یہ مزارات سلف صالحین کی
زیارت اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف
وسیلہ بنانے پر سامانوں کا اتفاق ہے
اگرچہ ہمارے زمانہ کے کچھ بے دین
لوگ اس کے منکر ہو گئے اور اللہ تعالیٰ
ہی کی بارگاہ میں ان کے فساد کی
قریاد ہے۔

استخراج مسائل

امام فاضل خفاجی علیہ الرحمۃ کی عبارت بالا مذکورہ سے درج ذیل
مسائل معلوم ہوئے۔

- ۱۔ ایک یہ کہ وسیلہ برحق ہے کیونکہ یہ قرآن کی متعدد آیتوں سے ثابت ہے۔
- ۲۔ دوم یہ کہ انبیاء اور اولیاء دونوں ہی وسیلہ ہیں کیونکہ قرآن میں وسیلہ کے لیے نہی و ولی کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔
- ۳۔ تیسرا یہ کہ وسیلہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندے بھی ہیں اور جو دنیا سے پردہ فرما گئے وہ بھی کیونکہ قرآن کی آیتوں میں جہاں وسیلہ کا ذکر ہے وہاں اس بات کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔
- ۴۔ چوتھا یہ کہ اصحاب قبور اولیاء اللہ کے وسیلہ سے پریشانیوں اور حیرانیاں دور ہوتی ہیں جیسا کہ دنیا میں موجود اللہ کے مقبول بندوں کے وسیلہ سے۔
- ۵۔ پانچواں یہ کہ شروع سے اُمت کا اس پر اجماع و اتفاق چلا آ رہا ہے کہ دنیا سے پردہ فرمائے ہوئے (اصحاب قبور) اولیاء کا توسل جائز ہے اور جن حضرات نے دلائل حقہ سے دیدہ دانستہ صرف نظر کر کے اولیاء (اصحاب قبور) کے توسل سے انکار کیا انہوں نے الحاد و بے دینی اختیار کی ہاں جنہیں مناظر نگا (اور دیدہ دانستہ) انکار نہیں کیا جیسے شیخ الاسلام امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ بعد از وصال توسل کے قائل نہ تھے اگر یہ نسبت ان کی طرف صحیح ہو جبکہ میرے خیال میں وہ بعد میں قائل ہو گئے تھے، تو انکار کی صورت میں کہیں گے کہ ان سے خطا ہوئی۔

خطا امام ابن تیمیہ

جیسے امام ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ وغیرہ کو اس قدر وجہاں و عظمت علمیہ کے باوجود اس مسئلہ میں کہ کیا انبیاء و اولیاء کے وصال و انتقال کے بعد بھی ان کے

وسیلہ سے دعا کرنا جائز ہے یا نہ جبکہ ان کی زندگیوں میں ان کے وسیلہ ہونے کا کوئی منکر نہیں ہے البتہ اختلاف اس میں ہوا کہ کیا ان کے وصال کے بعد ان سے توسل ان کا وسیلہ پڑنا جائز ہے یا نہ اس میں جمہور اُمت مسلمہ کا یہی مسلک ہے کہ جائز ہے مگر بعض کہتے ہیں ناجائز ہے یہ مسئلہ اعتقادی نہیں بلکہ فقہی و فروعی ہے اس لیے اس کا کفر و اسلام سے کوئی تعلق نہیں البتہ صواب و خطا ہے جیسے دوسرے فقہی و فروعی مسائل کا معاملہ ہے۔ ان میں سے شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں تو اس مسئلہ توسل اور شد و حال کے مسئلہ کی تحقیق میں ان کو معائنہ لگا۔ شد و حال کا مطلب ہے مزارات کی زیارت کے لیے سفر کرنا یہ بھی جمہور اُمت مسلمہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ بعض کے نزدیک جائز نہیں ان میں سے ایک حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ بھی ہیں جو حدیث "لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ" کی وجہ سے اس سے منع کرتے ہیں جبکہ منع کرنا صحیح نہیں یہ ان کی خطا ہے اور اہل علم سے خطا ہو سکتی ہے ان سے بھی خطا ہو گئی۔ اگرچہ امام جلیل عالم نبیل ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ اور ان جیسے بعض اکابر نے ان کے بارے میں سخت الفاظ مثلاً ضال و مضل کے لکھے ہیں بہ ان کی حق کی حمایت میں حمیت حقہ تھی اللہ انہیں بہترین جزا دے تاہم ان کے مقابلہ میں بے شمار اکابرین نے انکو شیخ الاسلام بھی پھیرا یا امام ذہبی و امام ابن کثیر رحمہما اللہ تعالیٰ ان کی بے حد تعریف فرماتے ہیں اور حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف لطیف مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی کتاب الیاس کے اندر عمامہ کی بحث کرتے ہوئے انہیں اور ان کے تلمیذ رشید امام حافظ ابن قیم جو زیہ علیہ الرحمۃ کو اس اُمت کے ادلیاء میں سے قرار دیا ہے تیز علامہ شامی فتاویٰ شامیہ میں ان کے نام کے ساتھ شیخ الاسلام کا لقب لکھتے ہیں اور امام علامہ نہمانی

فرماتے ہیں ”فانہ شنبخ الاسلام بلاریب“ کہ بلاشبہ وہ شیخ الاسلام ہیں۔

(شواہد الحق ص ۱۲۵)

پھر فرماتے ہیں کہ مسئلہ توسل و بغیر برائے زیارت مقبر اور بعض دیگر مسائل میں ان سے خطا ہو گئی یہ مسائل فردعی نفعی ہیں ان میں کسی نے کسی کو بے دین یا ملحد کہہ دیا تو بطور تہدید و مبالغہ کہا نہ یہ کہ وہ واقعی ویسے تھے کیونکہ فقہا کرام کی عبادات میں ایک دوسرے کے خلاف ایسے متشددانہ الفاظ پائے جاتے ہیں جنہیں ان کی گرم مزاجی یا اظہار حقیقت میں متشددانہ انداز پر ہی محمول کیا جائیگا۔
اللہ تعالیٰ انہیں معاف فرمائے آمین

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔

”وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا“
اور جس میں تم سے خطا ہو گئی اس میں تم پر کوئی حرج نہیں لیکن تمہارے دلوں نے جو جان بوجھ کر کیا اس کی

گرفت ہو گئی اور اللہ (توبہ کرنے

(الحزاب ۵)

والوں کے لیے غفور و رحیم ہے۔

علامہ یوسف بنہانی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب شواہد الحق میں لکھتے ہیں کہ
نصف ۲۷ رمضان ۱۳۱۹ھ کو ایک ہی مجلس میں امام تاج الدین سبکی اور امام حافظ ابن تیمیہ رحمہما اللہ دونوں کی اس کھڑے زیارت ہو گئی امام سبکی علیہ الرحمۃ بیٹھے تھے بھاری جسم اور گندی رنگ تھا ان پر ہیبت اور وقار چھایا ہوا تھا اور امام ابن تیمیہ کھڑے تھے گندی رنگ خدا دہلا پتلا چہرہ اور کمزور چہرہ تھا لیکن ان پر بھی علم کی ہیبت چھائی ہوئی تھی اور وہ امام سبکی کی نسبت میرے زیادہ قریب تھے اور میں نے امام ابن تیمیہ کے ہاتھ کو بوسہ دیا اور پوچھا کہ آپ کی

عمر کتنی ہے فرمایا چھ سو سال پھر میں بیدار ہو گیا تو میں نے ان کی تاریخ وفات دیکھی تو ۲۸ شعبان ۷۵۷ھ تکھی اور امام تاج الدین سبکی کی ۷۵۷ھ تکھی پھر فرماتے ہیں کہ امام ابن تیمیہ امام کبیر اور علم کا پہاڑ ہیں اور اُمت محمدیہ کے ان افراد ائمہ میں سے ہیں جن پر اُمت کو دوسری اُمتوں کے مقابلہ میں فخر ہے لیکن اس کے باوجود خطا و لغزش سے معصوم نہیں بلاشبہ ان سے حقوڑے سے مسائل میں خطا ہوئی ان میں سے یہ دو مسئلے بھی ہیں مسئلہ توسل اور مسئلہ زیارت قبور انہوں نے ان مسائل میں جمہور سلف و خلف کی مخالفت کی۔

کچھ لکھتے ہیں کہ اگرچہ انہوں نے ان حقوڑے سے مسائل میں خطا کی تاہم بے شمار مسائل میں حق کو پایا اور ان کے ذریعے دین میں کی مدد اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت مطہرہ کی خدمت فرمائی اس کے علاوہ ان کی طرف منسوب بعض مسائل کی صحت نسبت سے بعض جلیل القدر علماء نے انکار بھی فرمایا ہے یہ حال اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "إِنَّ الْحُسْنَائِ يُدْهِبُ الْبِئْسَاتِ" کہ نیکیاں براہیوں کو لے جاتی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کی نیکیوں کی برکت سے ان کی براہیوں کو مٹاتا اور معاف فرماتا ہے۔ علامہ نبھائی اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ روز قیامت میرا حشر ان دونوں اماموں (امام تاج الدین سبکی و امام ابن تیمیہ رحمہما اللہ تعالیٰ) کے ساتھ فرمائے ان ایمان والوں کے زمرے میں جنہیں ایک دوسرے سے اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے محبت ہے جن کے حق میں فرماتا ہے۔

وَنَرَعْنَا مَا فِي صُورِهِمْ
مَنْ عَلَىٰ إِخْوَانَا عَلَىٰ مَسَرِّ مَقَابِلَيْنِ
ہم نے ان کے سینے میں جو کچھ کینے
کئے سب کچھ بچنے لیے آپس میں بھائی
ہیں اجنت کے (مشتوں پر رد ہو چکے ہیں۔)

یعنی ایمان والوں کے دلوں میں دنیا کی زندگی میں جو باہمی کیئے اور ناراضگیاں پیدا ہوئیں اور وہ دنیا میں ختم نہ ہو سکیں کہ ان میں سے ہر ایک دلیل شرعی کی بنا پر اپنے آپ کو حق پر چھڑا کر ان کو اللہ تعالیٰ انہیں جنت میں داخل کرنے سے پہلے ان کے سینوں کو کینوں اور ناراضگیوں سے پاک و صاف کر دے گا اور جنت میں داخل ہوتے وقت ان کے دل ایک دوسرے کے بھائی چارے کے جذبات و محبت سے لبریز ہوں گے اور وہ ایک دوسرے سے راضی اور خوش خوش جنت کے تختوں پر آمنے سامنے بیٹھے ہوں گے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے اُمید ہے کہ میں اور عثمان اور طلحہ اور زبیر انہیں میں سے ہیں یعنی ہمارے سینوں سے عناد و عداوت اور بغض و حسد نکال دیا گیا ہے ہم آپس میں محبت رکھنے والے ہیں اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے پہلے ہی یہاں دنیا میں ایک دوسرے سے ناراضگیاں رضائے الہی کے لیے ختم کر کے اپنے سینے پاک و صاف کر لیے ہیں۔

(شواہد الحق ص ۲۲/۲۳)

عرض یہ کہ مسئلہ تو سل حق ہے قرآن کریم اور اس کی تفاسیر وائے کی تعلیمات کی روشنی میں اس کا حق ہونا ردِ روشن کی طرح واضح ہے

احادیثِ توسل

اس کے علاوہ احادیث سے بھی اس کا ثبوت موجود ہے۔

عمل حضرت آدم

حضرت آدم علیہ السلام نے ”رَبَّنَا ظَلَمْنَا“ کی دعا کرتے ہوئے حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پیش کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ قبول فرمائی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔

امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم النیشاپوری علیہ الرحمۃ ہشتمہ المئیدہ علی النبیین میں اپنی سند کے ساتھ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَمَّا اعْتَرَفَ آدَمُ الْخَطِيئَةَ
قَالَ يَا رَبِّ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا
غَفَرْتَ لِي فَقَالَ اللَّهُ يَا آدَمُ
وَكَيْفَ عَرَفْتَ مُحَمَّدًا وَلَمْ
أَخْلُقْهُ قَالَ يَا رَبِّ لِأَنَّكَ
لَمَّا خَلَقْتَنِي بِيَدِكَ وَنَفَخْتَ
فِي مِنْ رُوحِكَ رَفَعْتَ رَأْسِي
فَرَأَيْتُ عَلَى تَوَائِمِ الْعَرْشِ
مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
فَعَلِمْتُ أَنَّكَ لَمْ تُضِفْ إِلَيَّ
اسْمًا إِلَّا أَحَبَّ إِلَيَّ
فَقَالَ اللَّهُ صَدَقْتَ يَا آدَمُ
أَنَّهُ لَا حَبَّ إِلَّا لِي أَدْعِي
بِحَقِّهِ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكَ
وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ

جب حضرت آدم علیہ السلام سے خطا ہوئی تو انہوں نے عرض کی اے میرے پروردگار حضرت محمد کے حق کے وسیلہ سے مجھے بخش دے اللہ نے فرمایا اے آدم تو نے محمد کو کیسے پہچانا حالانکہ میں نے اسے دنیا میں پیدا نہیں کیا؟ عرض کی اے میرے پروردگار کیونکہ جب تو نے مجھے اپنے ہاتھ سے بنایا اور مجھ میں اپنی روح میں سے پھونکا تو میں نے اپنا سر اوپر اٹھایا تو میں نے عرش کے پاؤں پر کھٹکا دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تو میں نے جان لیا کہ بے شک تو اپنے نام کے ساتھ اسی کے نام کو ملائے گا جو مجھے ماری مخلوق میں زیادہ محبوب ہو اللہ نے فرمایا۔

کہ اے آدم تو نے سچ کہا بے شک میری
خلوق میں سب سے بڑھ کر محبوب ہیں
تو ان کے وسیلہ سے دعا کرو میں نے
تمہیں بخش دیا اگر وہ نہ ہوتے تو میں
تمہیں پیدا نہ کرتا۔

امام حاکم اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”ہذا حدیث
صحیح الاسناد“ کہ یہ حدیث صحیح سند رکھتی ہے۔
(المستدرک ج ۲ ص ۹۱۵)

مزے کی بات

اور یہاں مزے کی بات یہ ہے کہ اس حدیث کو شیخ الاسلام امام حافظ
ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ و شغلہ خطایہ ولنا، نے بھی اپنی کتاب مجموعہ فتاویٰ میں
اس حدیث کو نقل کیا۔ ملاحظہ ہو جلد دوم ص ۱۵۱ (۱۵۱)

بلکہ انہوں نے شیخ الاسلام امام حافظ عبد الرحمن بن الجوزی علیہ الرحمۃ
کی کتاب الوفا باحوال المصطفیٰ کے حوالہ سے وہ حدیث بھی نقل کی ہے جس میں
ہے کہ حضرت آدم و حضرت حوا دونوں تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام
گرا می کا واسطہ دے کر اپنی بخشش کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ
نے انہیں معاف فرمادیا۔ بلکہ امام حافظ ابن تیمیہ علیہ الرحمۃ تو مجموعہ فتاویٰ میں
فرماتے ہیں کہ ہمارے امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ سے مروی ایک روایت
کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کی جو اللہ نے اپنے ائمہ کرام میں
نیک بندوں سے متعلق لیا ہے قسم دے کر اور ان کی ذات کا وسیلہ پیش

کر کے اللہ سے دعا کرنا جائز ہے۔ (ملاحظہ ہو مجموعہ فتاویٰ ج ۱ ص ۱۷۱) اس سے ثابت ہوا کہ شیخ الاسلام مسئلہ توسل میں جواز کی طرف کبھی میلان رکھتے ہیں اور ممکن ہے کہ توسل سے انکار کی نسبت ان کی درست نہ ہو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ برحق ہیں کہ اللہ کے محبوب بندے درجہ بدرجہ یعنی اپنی اپنی شان کے مطابق وسیلہ ہیں اور سب مخلوق میں سب سے بڑا وسیلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ لہذا وسیلہ کا انکار قرآن و سنت کا ہی انکار ہے۔ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں قدم رنخہ فرمانے سے پہلے وسیلہ تھے اور دنیا میں جلوہ گر ہونے کے بعد بھی وسیلہ تو دنیا سے پروردہ فرمانے کے بعد کیونکر وسیلہ نہ ہوں گے۔

اس سلسلے میں دوسری حدیث ملاحظہ ہو۔

امام ابن ماجہ علیہ الرحمۃ نے اپنی سنن میں اور امام ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں سند کے ساتھ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ ایک نابینا شخص حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ علیہ وسلم میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے عاقبت دے یعنی میری آنکھیں ٹھیک کر دے آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں دعا کو مؤخر کروں یعنی تم صبر کرو اور صبر کرنا تمہارے لیے بہتر ہے اور اگر تم چاہو تو میں دعا کروں۔ اس نے عرض کی کہ حضور اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے۔ آپ نے اسے ہدایت فرمائی کہ وہ اچھی طرح وضو کر کے دو رکعت نماز نفل ادا کرے اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تباہی ہوئی یہ دعا کرے کہ۔

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ
إِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ
إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي
فِي حَاجَتِي هَذِهِ تَقْنِئْنِي اللَّهُمَّ
فَشَفِّعْنِي“

سنن ابن ماجہ شریف صلوۃ الحاجہ
دمتد رک شریف ص ۳۱۱

اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے
رحمت والے نبی حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کے وسیلہ سے تیری طرف
متوجہ ہوتا ہوں اے محمد بے شک
میں نے توجہ آپ کے وسیلہ سے
اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت
میں تاکہ پوری کی جائے پس اے اللہ
میرے حق میں ان کی دعا قبول فرما۔

امام ابن ماجہ اس حدیث کو سند کے ساتھ ہدایت کر کے فرماتے ہیں۔
”قال ابو اسحق هذا حديث صحيح“ اور امام حاکم فرماتے ہیں ہذا حدیث
صحیح علی شرط الشیخین، کہ یہ امام بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق صحیح حدیث ہے۔
ڈاکٹر صاحب غور فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کو دعا کرتے
ہوئے اپنا وسیلہ پکڑنے کی صحابی کو خود تعلیم و تلقین فرمائی وسیلہ پکڑنے کا اس
سے بڑا اور ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ اس حدیث کو امام ترمذی و نسائی نے بھی
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اسے
اپنی سندوں کے ساتھ روایت کیا اس میں حدیث یوں ہے
”یا محمد انی اتوجہ بک الی ربی فی حاجتی ہذہ لتقنئنی الخ“

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم متوجہ ہونا ہوں تیرے وسیلہ سے اپنے رب
کی طرف اپنی اس حاجت میں پس آپ میری یہ حاجت پوری فرما دیں۔
یہاں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حاجت مانگی جا رہی ہے جو بہاں
معنی ہے کہ آپ کے واسطہ اور وسیلہ سے میری حاجت یہ پوری ہو جائے

یہ بھی ہیں مے کہ وہ شخص دعا کر کے کھڑا ہوا تو اس کی بنیائی بحال ہو چکی تھی اور وہ آنکھوں آنکھوں دیکھ رہا تھا۔

(دلائل النبوة للامام البیہقی ج ۶ ص ۱۶۶)

ولادت سے پہلے وسیلہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ سے پہلے بھی آپ کے وسیلہ سے اہل کتاب کفار پر فتح کی دعائیں مانگتے اور فتح پاتے تھے چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے۔

”وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ما عرفتوا كفروا به

(سورہ بقرہ آیت ۸۹)

اس کی تفسیر میں امام ابن جریر طبری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت موجود ہے۔

(ملاحظہ ہو تفسیر طبری ج ۱ ص ۳۲۶/۳۲۷)

وصال شریف کے بعد وسیلہ

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال شریف کے بعد بھی وسیلہ ہیں چنانچہ امام بیہقی علیہ الرحمۃ دلائل میں اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے حقیقی بیٹے حضرت امام بن سہل بن حنیف جو جلیل القدر تابعی ہیں بیان فرماتے ہیں کہ۔

”ایک شخص کسی مقصد کے لیے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا کرتا تھا صاحب ان کا عہد خلافت تھا تو حضرت عثمان اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے تھے تو وہ شخص حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور اپنی پریشانی اور حضرت عثمان غنی کی بے توجہی کا ذکر کیا تو حضرت عثمان بن حنیف نے ان سے فرمایا کہ جاؤ وضو خانہ میں وضو کرو پھر مسجد میں دو رکعت نفل پڑھو پھر یوں دعا کرو ”اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ وَ اَتُوْجِبُهُ اِلَیْكَ بِبَیِّنَتِكَ مُحَمَّدٌ نَّبِیِّ الرَّحْمٰنَةِ بِاَحَدٍ اِنِّیْ اَتُوْجِبُهُ بِكَ اِلٰی رَءِیْسِیْ فِیْ حَاجَتِیْ“ یہاں اپنی حاجت و مشکل کا ذکر کریں پھر اس نے ایسا ہی کیا اور اس کے بعد امیر المومنین حضرت عثمان غنی کی خدمت اقدس میں لے گیا آپ نے اسے اپنے ساتھ بچھوئے پر بٹھایا پھر پوچھا کہ دیکھو میرے لائق کیا کام ہے اس کا کام کر دیا تو وہ شخص وہاں واپس آکر حضرت عثمان بن حنیف سے ملا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا دے امیر المومنین میری طرف توجہ نہ فرماتے تھے مگر آپ نے میری سفارش کر دی۔ حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا کہ نہیں میں نے کوئی سفارش نہیں کی لیکن میں نے مشکل کے حل کی یہ دعا جو تمہیں بتائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی جو آپ نے ایک نابینے انسان کو بتائی تھی اور اس نے یہ دعا کی تو اس کی آنکھیں ٹھیک ہو گئیں امام بیہقی نے اسے دسندوں سے روایت کیا ہے۔

ملاحظہ ہو۔ (دلائل النبوة ج ۶ ص ۱۶۸/۱۶۹)

اور ملاحظہ ہو (الجمع الصغیر طبرانی ص ۱۰۳/۱۰۴)

لاعلاج امراض سے شفا

امام بنہائی نے سعادت الدارین میں اور امام خفاجی نسیم الریاض میں لکھتے ہیں کہ حضرت عثمان بن حنیف اور ان کی اولاد لوگوں کو پریشانیوں اور لاعلاج بیماریوں سے نجات و شفا کے حصول کے لیے اسی عمل یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی دعا پر عمل کرنے کی تلقین فرماتے تھے۔

قبر انور سے نوسل

۱۔ امام دامی اپنی سنن میں سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ کو شدید قحط کا سامنا تھا تو انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ:

”أَنْظُرُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاجْعَلُوا مِنْهُ كَوًى إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَقْفٌ“
قَالَ فَعَلْنَا فَظَرُّوا مَطَرًا حَتَّى بَنَتِ الْعُشْبُ وَسَمِنَتِ
الْأَبِلُ حَتَّى تَفْتَقَتْ مِنَ الشَّحْمِ فَسَبَّحْتَ عَامَ الْفَتْقِ“

(سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۳)

تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کی چھت سے سوراخ کر دو تاکہ آپ کی قبر انور اور آسمان کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو انہوں نے ایسا کیا تو خوب بارش ہوئی حتیٰ کہ زمین پر اس قدر سبزہ اگا کہ جانور اسے کھا کر موٹے ہو گئے اور چربی سے ان کے چمڑے پھٹنے لگے۔ اس لیے اس سال کا نام عام الفتن رکھا گیا۔

۲۔ دوسری حدیث جسے امام ابن ابی شیبہ استاذ امام بخاری نے اپنی تصنیف میں سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ناظم حواری تھے وہ روایت فرماتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ اقدس میں لوگوں میں فحط پھیلنا تو

نجاہ رجل الى قبر النبي صلى
الله عليه وسلم فقال يا رسول الله
استنق لا متك فانهم قد هلكوا
الح

ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر
انور پر حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ
اپنی اُمت کے لیے بارش طلب فرمائیں
وہ ہلاک ہو رہی ہے۔

(المصنف لابن شیبہ
۱۲۰ ص ۳۱۲-۳۱۳)

تو اسے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور حکم ہوا کہ عمر کے پاس جاؤ اور اسے میری طرف سے سلام کہو اور خوشخبری سناؤ کہ عنقریب بارش ہوگی اور ان سے کہیں کہ ”تَبَايَكَ الْكَيْسُ عَلَيْكَ الْكَيْسُ“ تم پر لازم ہے ہوشیاری و خبرداری وہ شخص حضرت عمر کے پاس آیا اور خواب بتایا تو حضرت عمر روپڑے اور فرمایا ”یا سرب لا آلو الا ما عجزت منه“

(المصنف ج ۱۳ ص ۲۲۷)

اے میرے پروردگار میں کوئی تاہی نہیں کرتا یا آئندہ نہ کروں گا مگر جہاں میں بے بس ہو جاؤں۔

امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری ج ۲ ص ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ وہ شخص جس نے خواب دیکھا تھا حضرت بلال بن الحارث المزنی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے جو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہوئے اور آپ سے دعا کی درخواست کی امام ابن حجر فرماتے اسے امام ابن ابی شیبہ نے مصنف

میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(فتح الباری کتاب الاستقامۃ ج ۲ ص ۳۹۵)

اب جناب ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں وہ اہل سنت پر برہتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”چنانچہ وہ انبیاء صلحاء اور اہل قبور کو اللہ تعالیٰ تک پہنچنے کا واسطہ یا وسیلہ قرار دیتے ہیں بالکل یہی حال مشرکین مکہ کا تھا۔“

(وجود باری تعالیٰ اور توحید ص ۲۸۹)

ناظرین انصاف فرمائیں اوپر کی حدیثوں سے واضح ہو رہا ہے کہ صحابہ و تابعین مشکلات میں قسربھی کرم صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑتے تھے، ڈاکٹر صاحب کی رو سے تو معاذ اللہ صحابہ و تابعین بھی مشرک ٹھہرے۔

جناب ڈاکٹر صاحب آج اپنے زور بیان اور زور قلم اور زور دولت و سرمایہ کی بناء پر جو سادہ لوح مسلمانوں سے جناب کو پہنچتا ہے اور جو چاہیں فرمائیں اور جو چاہیں نکھیں اور قرآن و سنت کے حقائق سے روگرداں ہو کر قرآن کی من مانی ترجمانی فرمائیں صحیح العقیدہ مسلمانوں کے ایمانوں کا قتل عام فرمائیں اور ان پر مشرک ہونے کا الزام لگائیں آخر خدا تعالیٰ کے ہاں تو حاضری ہوگی اور جواب طلبی بھی ہے۔

رنگ جب محشر میں لائی گی تو اڑ جائے گا رنگ
یوں نہ کہیے سرخی خونِ نقیلاں کچھ نہیں

اللہ کے پلے

کسی جاہل شاعر کا یہ کلام نکلتے ہیں سے

اللہ کے پلے میں وحدت کے سوا کیا ہے

جو کچھ لینا ہمیں لینا ہے لے لیں گے محمد سے

پھر کسی اور شاعر کا کلام نکلتے ہیں۔ سے

پکڑے خدا اور چھڑائے محمد۔ جو پکڑے محمد چھڑا کوئی نہیں سکتا

جناب نے کوئی حوالہ نہیں دیا کہ یہ کلام کس صحیح العقیدہ عالم و فاضل کا

ہے۔ جناب یہ تو جانتے ہیں کہ ان پڑھوں یا جاہلوں کی بات نہ عقیدہ کہلاتی

ہے اور نہ مسلک۔ اس دور میں جناب کے حریف ہیں تو صرف وہ صحیح العقیدہ

مسلمان ہیں جنہیں آپ لوگ بریلوی کہتے ہیں اور بریلوی درحقیقت کوئی مسلک

نہیں ہے اس فسیت کا تعلق امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ سے

ہے کاش آپ ان کا کلام پیش کر کے اس پر قرآن و سنت اور علماء اُمت

کے حوالہ سے تنقید کرتے تو ہم آپ کی ہمت سمجھتے مگر جاہلوں یا ان پڑھوں

یا مسلک و عقیدہ کے معاملہ میں غیر معتبر لوگوں کا غیر معتبر کلام پیش کر کے

پوری اُمت کو مشرک یا کافر ٹھہرانا کہاں کی عقل مند می ہے، الحمد للہ علماء

اہلسنت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے جو آپ فرما رہے ہیں کہ۔

”سب کچھ اختیارات اب محمد رسول اللہ کے ہاتھ میں آ گئے

اللہ تعالیٰ چاہے یا نہ چاہے محمد رسول اللہ چاہیں گے تو بخشوا

لیں گے اور اگر محمد رسول اللہ کسی کو پکڑنا چاہیں تو اسے کوئی

بھی نہیں چھڑا سکتا اللہ تعالیٰ ابھی وہاں پہ بے بس ہو گئے۔“

علماء اہلسنت بلکہ خود امام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ اور ان کے علاوہ دیگر علماء اہلسنت کے نزدیک ایسا اعتقاد رکھنے والا کافر و مرتد ہے اہلسنت مسلمانوں کا اعتقاد صرف تو سہل کا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ بزرگ پیامبر و صلحاء و سیدہ ہیں ان کی دعاؤں سے اللہ تعالیٰ کرم فرماتا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے محتاج ہیں اللہ تعالیٰ کسی کا محتاج نہیں۔

وظیفہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شیب اللہ

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ
 ”ایمانداری کی بات یہ ہے کہ وہ مشرکین جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ فرمائی ان کا عقیدہ اس دور کے سادہ لوح مسلمانوں سے اس اعتبار سے بہت بہتر ہے کہ وہ کم از کم اضطراری مجبوری اور مصیبت کے عالم میں تو صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور غیروں کو چھوڑ دیتے تھے لیکن اس دور کے یہ سمجھ لوگ مشکل کیا اور آسان کیا راحت کیا اور غم کیا ہر حال میں غیروں کو پکارتے ہیں اور مستقل وظیفہ بنایا ہوا ہے ”یا شیخ عبد القادر جیلانی شیب اللہ اور ”المدد یا غوث الاعظم“ اس قسم کی خرافات ہیں جو ادبیاء اللہ اور موحدین کے نام سے مٹھور ہو گئی ہیں مجھے یقین ہے کہ یہی وظیفہ اگر اس دور کے موحداً اعظم حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے کیا جاتا تو وہ جوتوں سے خیر لیتے۔“

ڈاکٹر صاحب کا انداز گفتگو بھی ماشاء اللہ کس قدر سنجیدہ ہے۔ ہم عرض کریں

گے کہ سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ عنہ ضرور جنہوں سے غیر لیتے مگر کس کی منکر بن
کی جو یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعاً اللہ کو شرک قرار دیتے ہیں ڈاکٹر صاحب
کا یہ کہنا کہ یہ اس دور کے بے سمجھ لوگوں کا وظیفہ ہے بالکل غلط اور نادانیت
پر مبنی ہے۔

صلوٰۃ غوثیہ

خود سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عقیدت مندوں کو اپنے
توسل سے دعا مانگنے کی تلقین فرمائی ہے یہ کوئی آج کل یا اس دور کی
بات نہیں ہے۔

امام شطنوفی

امام ابوالحسن نور الدین علی بن یوسف بن جریر مخفی شطنوفی علیہ الرحمۃ اپنی
کتاب بیحیۃ الاسرار میں سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ امام نور الدین علی
بن یوسف کے بارے میں امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ حسن الحاضرہ میں
فرماتے ہیں کہ یہ ملک مصر کے شیخ الفقراء تھے آپ کی ۶۲۴ھ کو قاہرہ میں
ولادت اور ۷۳۵ھ کو ماہ ذی الحجہ میں وصال ہوا۔

امام شطنوفی اپنی سند کے ساتھ بیان فرماتے ہیں کہ شیخ ابوالقاسم عمر بزاز فرماتے
ہیں کہ میں نے سید شیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ سنا آپ فرماتے ہیں کہ
مَنْ اسْتَعَاثَ بِنِي كُرْبَةِ
كُشِفَتْ عَنْهُ دُمْنٌ نَادَا نِي بِاسْمِي
نِي نَشْدُو قُرْبَتُ عَنْهُ دَمْنٌ
جس نے مصیبت میں مجھ سے مدد
مانگی میں اس کی مصیبت دور کر دوں
گا اور جس نے مصیبت میں مجھ

تَوَسَّلْ بِي إِلَى اللَّهِ تَعَالَى عَزَّوَجَلَّ
فِي حَاجَتِهِ فَقَضِيَتْ لَهُ
مِنْ صَلَاتِي رَكْعَتَيْنِ يَقْرَأُ فِي كُلِّ
رَكْعَةٍ بَعْدَ الْفَاتِحَةِ سُورَةَ
الْإِخْلَاصِ أَحَدِي عَشْرَةَ
مَرَّةً ثُمَّ يَصِلُ عَلَى رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَعْدَ السَّلَامِ وَيُسَلِّمُ عَلَيْهِ
وَيَذْكُرُنِي ثُمَّ يَخْطُو إِلَى جِهَةِ
الْعَرِاقِ أَحَدَ عَشْرَةَ خُطْوَةً وَ
يَذْكُرُ حَاجَةً فَإِنَّهَا تَقْضَى
بِإِذْنِ اللَّهِ۔

نام لے کر پکارا میں اس کی مصیبت
دور کر دوں گا اور جس نے کسی حاجت
میں اللہ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ
پیش کیا اس کی حاجت پوری ہو جائے
گی اور جس نے دو رکعت نفل پڑھے
ہر رکعت میں فاتحہ کے بعد سورہ
اخلاص گیارہ بار پڑھے پھر سلام کے
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر صلوٰۃ و سلام بھیجے اور مجھے
یاد کرے پھر عراق (بغداد) کی طرف
گیارہ قدم چلے اور اپنی حاجت بیان
کرے تو بلاشبہ اس کی حاجت

(بہجۃ الاسرار ص ۱۷ طبع مصر)
اللہ کے حکم سے پوری کر دی جائے گی۔
کیوں جناب ڈاکٹر صاحب! کچھ عجیب شریف میں بات آئی ہے یہ کتاب
آٹھویں صدی کے اوائل کی لکھی گئی ہے اور صدیاں گزر گئیں آج تک اسے
علامہ و فقہاء و محدثین پڑھتے چلے آ رہے ہیں کیا آپ ثبوت پیش کر سکتے
ہیں کہ کسی نے بھی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی اس ہدایت و تلقین کو
شُرک قرار دیا ہو، اس کتاب میں کچھ حکایات و واقعات بھی ہیں جن کا تعلق سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی کرامات سے ہے ہو سکتا ہے کہ کوئی واقعہ واقعہ کی
حقیقت سے سند کے اعتبار سے قابل جرح و تنقید ہو اور اس پر سند کے لحاظ
سے کسی کو اعتراض ہو مگر یہ بات تو مسلم ہے کہ کراماتِ اولیاء حق ہیں اور خاص کر

عنوث اعظم رضی اللہ عنہ کا مندرجہ بالا فرمان اسی ندا "شیخ عبد القادر جیلانی شہید اللہ" کی بنیاد ہے۔ یہ کتاب ہمیشہ منظر عقیدت دیکھی اور پڑھی جاتی رہی ہے حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے اس کی تلخیص فرمائی مولانا عبدالحق کھٹکی علیہ الرحمۃ نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں اس کی تائید فرمائی۔

امام خیر الدین الرملی کا فتویٰ

صاحب فتاویٰ خیر یہ امام خیر الدین بن احمد علی بن زین الدین ابن عبد الوہاب الایوبی العیسیٰ الفاروقی الرملی جن کی ولادت ۹۹۲ھ کو رملہ (فلسطین) میں اور ان کی وفات سنائیس رمضان المبارک ۸۱۰ھ کو ہوئی آپ کے بارے میں علماء لکھتے ہیں کہ آپ فقہ حنفی کے عظیم الشان فقیہ تھے قرآن کے مفسر اور احادیث کے محدث تھے لغت و نحو و صرف و بیان و عروض کے علوم کے ماہر و امام مانے جاتے تھے بہت سی کتابوں کے بھی مصنف ہیں ان میں سے خاص خاص یہ مشہور ترین ہیں۔

۱۔ مظهر الحقائق الحنفیہ من البحر الرائق فی فروع الفقہ الحنفی

۲۔ دیوان شعر

۳۔ مطلب الادب و غایۃ الارباب

۴۔ دحاشیۃ علی الاشباہ والنظائر

۵۔ الفتاویٰ الخیر یہ نفع البریہ

(معجم المؤلفین ج ۴ ص ۱۳۲)

اسی فتاویٰ شریف میں آپ فرماتے ہیں۔

واما قولہم "یا شیخ عبد القادر" اور لوگوں کے "یا شیخ عبد القادر

شَيْبَاً لِلَّهِ يَا شَيْخَ قَهْوَنَدَاءِ
وَإِذَا أَضِيفَ إِلَيْهِ شَيْبَاً لِلَّهِ
فَهُوَ طَلَبُ شَيْءٍ أَكْرَمَ لِلَّهِ فَمَا
الْمَوْجِبُ لِحَرَمَتِهِ الْحَاجِ
(الفتاویٰ الخیرہ ج ۲ ص ۲۸۲)

شَيْبَاً لِلَّهِ کہنے میں کوئی ناجائز ہونے
کی وجہ شرعی نہیں کیونکہ ”یا شَيْخَ“ نداء
(پکار) ہے اور جب اس کے ساتھ
”شَيْبَاً لِلَّهِ“ ملا دیا جائے تو اس میں
اللہ کی تعظیم کے لیے ایک چیز کی
طلب ہے۔

بیٹے! یہ دسویں اور گیارہویں صدی کے ایک نقیبہ کا فتویٰ ہے کہ لوگ جو
سیدنا غوث اعظم کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور شیخ عبدالقادر جیلانی شَيْبَاً لِلَّهِ
کہتے ہیں اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ شرعی نہیں ہے لہذا اس سے منع کرنا
درست نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں اس ندا کا پہلے ہی سلسلہ
چلا آ رہا تھا اور علماء و فقہاء کے علم میں تھا مگر کسی نے بھی اسے شرک تو کیا ناجائز
بھی نہ کہا، ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ اس دور کے لوگ یہ کہتے ہیں غلط ثابت ہوا۔

شیخ علماء دیوبند کا فتویٰ

اب آخر میں علماء دیوبند کے شیخ و مرشد جناب علامہ رشید احمد
گنگوہی صاحب کا فتویٰ بھی عرض کرتا ہوں اس سے سوال کیا گیا کہ ”یا شَيْخَ“
عبدالقادر جیلانی شَيْبَاً لِلَّهِ کا درجائز ہے۔

جواب میں فرماتے ہیں کہ

”جو اس عقیدہ سے پڑھنا ہے کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا
ہے اور باذنہ تعالیٰ شیخ حاجت برآری کر دیتے یہ بھی مُشْرک
نہ ہو گا مومن کی نسبت بظن ہونا بھی معصیت ہے اور جلدی

سے کسی کو کافر و مشرک بنا دینا بھی غیر مناسب ہے۔ الخ
(فتاویٰ رشیدیہ طبع دہلی ج ۱ ص ۴)

امام اہلسنت کا عقیدہ

امام اہلسنت محبوب المؤمنین محمد و شیخ الاسلام والمسلمین شیخ
شیخنا امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ م ۱۳۴۷ھ جو حدائق بخشش
میں فرماتے ہیں۔

یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی
ادبیاد کو حکم نصرت کیجئے

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
مشیر و فاقی شرعی عدالت پاکستان۔ بانی و مہتمم و اساتذہ الحدیث و التفسیر
جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور۔

فہرست مراجع

- ۱ - قرآن کریم
- ۲ - نہایت السؤل فی شرح منہاج الاصول ناصر الدین ابیضاوی م ۷۹۱ھ
- ۳ - شرح عقائد نسفی مسعود بن عمر تفتازانی م ۷۹۱ھ کوئٹہ ۱۳۹۷
- ۴ - کشف الظنون حاجی خلیفہ کاتب چلبی بن عبداللہ آفندی ۷۶۸ھ بغداد
- ۵ - محیط المحيط محمد الانطاکی
- ۶ - المنجد
- ۷ - اقرب المواد وسعید الخوری
- ۸ - فرہنگ عمید حسن عمید تہران
- ۹ - لغات کشوری
- ۱۰ - فیروز اللغات
- ۱۱ - الشہاب الثاقب طبع دیوبند حسین احمد مدنی ۱۳۵۷ھ لاہور
- ۱۲ - حاشیہ عبدالحکیم علی شرح المواقف علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی
- ۱۳ - نبراس عبد العزیز بہاروی م ۱۳۳۹ھ ثناء عبدالحق اکبری م
- بندیال ۱۹۴۷
۱۳۹۷
- ۱۴ - ضوء المعالی علامہ علی بن سلطان الفاری م ۱۰۱۲ھ
- ۱۵ - شرح المقاصد مسعود بن عمر تفتازانی م ۷۹۱ھ معارف نوانیہ ۱۴۰۱ھ

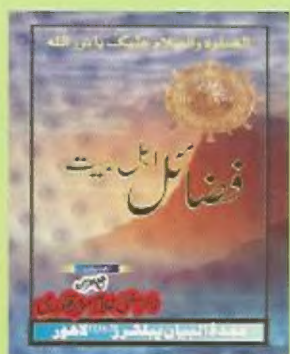
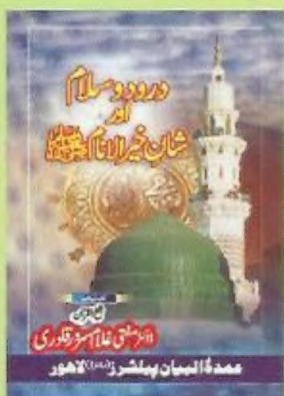
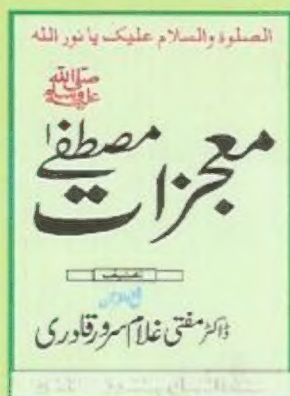
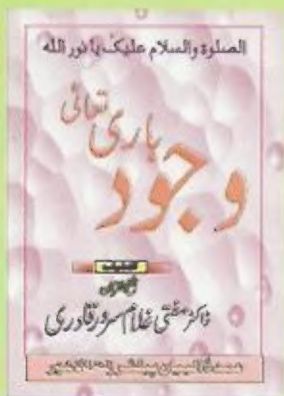
۱۶. تحفة الاعالی مطبوعه مصر لبعض المحققین.
۱۷. تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی م ۶۰۶ هـ طبع تهران
۱۸. شرح عقائد مسعود بن عمر تفتازانی م ۹۱۰ هـ بن دیال م ۱۳۹۷
۱۹. المسامره شرح مسایره محمد بن محمد المقدسی م ۹۰۵ هـ طبع مصر
۲۰. فتاوی شامی علامه محمد امین ابن عابد بن الشافعی م ۱۲۸۶ هـ طبع
۲۱. حاشیه الصادق شیخ احمد صادی مالکی م ۱۲۴۱ هـ طبع مکه
۲۲. مقرر التوحید طبع جده
۲۳. شرح فقه اکبر ملا علی قاری م ۱۰۱۲ هـ مصطفی البابی م ۱۳۷۵
۲۴. فتاوی حدیثیه امام ابن حجر کل م ۹۷۴ هـ لبنان
۲۵. کتاب المفردات البواقسم الحسین بن محمد الراغب م ۵۰۲ هـ بیروت
۲۶. تفسیر البیضاوی قاضی ناصر الدین البوسید عبد الله بن عمر م ۹۱۰ هـ طبع بیروت
۲۷. شیخ زاده محمد بن مصطفی معصوم الدین م ۹۵۰ هـ طبریه
۲۸. تفسیر روح المعانی البید محمد آلوسی م ۱۲۷۰ هـ مصر
۲۹. فقه اکبر امام اعظم بوحیفه م ۱۵۰۰ هـ مصطفی البابی مصر
۳۰. بهجت الاسرار شیخ نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف م ۷۱۳ هـ
۳۱. کنز العمال علامه علاؤ الدین بن حمام الدین الهندی م ۹۷۵ هـ حلب
۳۲. بهار شریعت مولانا امجد علی م ۱۳۷۷ هـ سمنیه اسلامیه لاهور
۳۳. المغنقه المنفقه الامام احمد رضا البریلوی م ۱۲۴۲ هـ
۳۴. الدوله المکیه بالمادۃ النیبیه الامام احمد رضا م ۱۳۴۰ هـ
۳۵. غنائف القاضی وکفایه الراضی علی تفسیر البیضاوی امام شهاب الدین الحفاجی م ۱۰۶۹ هـ
۳۶. جامع البیان امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری م ۳۱۰ هـ

- ۳۷ - البدایہ والنہایہ امام ابن کثیر رحمہ اللہ ۷۷۴ھ
- ۳۸ - شرح مواقف المحقق السید شریف البحرانی رحمہ اللہ ۸۱۶ھ
- ۳۹ - تفسیر منطهری قاضی شناء اللہ یانی رحمہ اللہ ۱۲۲۵ھ
- ۴۰ - تفسیر بحر المحیط امام ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابو حیان اندلسی رحمہ اللہ ۷۵۴ھ
- ۴۱ - تفسیر جلالین امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ ۹۱۱ھ
- ۴۲ - تفسیر روح البیان علامہ اسماعیل حقی بردسی رحمہ اللہ ۱۳۱۱ھ
- ۴۳ - الاتقان امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ ۹۱۱ھ
- ۴۴ - تفسیر ابن کثیر امام ابو القدر اسماعیل بن کثیر رحمہ اللہ ۷۷۴ھ
- ۴۵ - نسیم الرباض امام علامہ شہاب الدین خفاجی رحمہ اللہ ۱۰۶۹ھ لاہور رحمہ اللہ ۱۲۱۲ھ
- ۴۶ - مواہب اللہ احمد بن ابی بکر قسطلانی رحمہ اللہ ۹۲۳ھ بیروت رحمہ اللہ ۱۴۱۲ھ
- ۴۷ - الاساس فی التفسیر سعید حوی
- ۴۸ - تفسیر عزیزی فارسی رحمہ اللہ ۱۲۴۰ھ فناء عبد العزیز مطبوعہ دہلی
- ۴۹ - تفسیر الکرم الرحمن عبد الرحمن بن السعدی رحمہ اللہ ۱۳۷۶ھ بیروت
- ۵۰ - التفسیر المنیر وکتور وصبغة الرجبلی بیروت
- ۵۱ - بیاب النواہل علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی رحمہ اللہ ۷۲۵ھ
- ۵۲ - عمدۃ القاری امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ ۸۵۵ھ بیروت
- ۵۳ - تفسیر ابوالسعود امام ابوالسعود محمد بن محمد الحارثی رحمہ اللہ ۹۵۱ھ
- ۵۴ - فتح الباری امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ ۸۵۲ھ مصر رحمہ اللہ ۱۳۷۴ھ
- ۵۵ - ارشادات الساری شرح صحیح البخاری ابوالعباس شہاب الدین احمد بن القسطلانی رحمہ اللہ ۹۲۳ھ القاہرہ
- ۵۶ - مزیات علی بن سلطان القاری رحمہ اللہ ۱۰۱۴ھ مکہ

- ۵۷ - تفسیر ابن جریر ابو جعفر طبری ۳۱۰ھ
- ۵۸ - تفسیر درمنثور سیوطی ۹۱۱ھ
- ۵۹ - دلائل النبوة بیہقی احمد بن حسین بیہقی ۴۵۸ھ
- ۶۰ - الاصابة شہاب الدین احمد بن علی بن حجر العسقلانی ۸۵۲ھ ۳۲۸ھ
- ۶۱ - مشکوٰۃ ابو عبد اللہ محمد اولی الدین تبریزی ۷۴۰ھ
- ۶۲ - صحیح بخاری شریف امام محمد بن اسماعیل بخاری ۲۵۶ھ
- ۶۳ - معالم التنزیل امام محمد الحسین بن مسعود الغزالی ۵۱۶ھ
- ۶۴ - الدرر المصنوع امام شہاب الدین ابوالعباس احمد بن یوسف السیسی الجلی ۵۶۶ھ
- ۶۵ - حدائق بخشش امام احمد رضا خان ۱۳۴۰ھ
- ۶۶ - مسلم الثبوت محقق علامہ محیہ اللہ بہاری ۱۰۰ھ کراچی
- ۶۷ - امراۃ التنزیل علامہ قاضی بیضاوی ۷۹۱ھ
- ۶۸ - تفسیر نیشاپوری نظام الدین نیشاپوری ۷۲۸ھ
- ۶۹ - استی المطالب الشیخ محمد بن السید درویش الشیخ بالجوہر البیرونی ۱۲۷۶ھ مصر ۱۳۷۶ھ
- ۷۰ - سنن ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ۲۴۱ھ کراچی
- ۷۱ - الناسخ والمنسوخ امام ابوالمنصور عبدالقادر بن ظاہر بن محمد البغدادی ۴۲۰ھ اردن
- ۷۲ - ناسخ القرآن امام ابن جوزی ۵۹۷ھ ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی ۵۹۷ھ ریاض
- ۷۳ - مدارک التنزیل علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین ابوالبرکات النسی
- ۷۴ - ہدایۃ العارفين اسماعیل باشا البغدادی مطبوعہ بغداد

- ۷۵۔ شواہد الحق یوسف بن اسماعیل
 نبھانی ۱۳۵۰ھ مصطفیٰ الیابی مصر
- ۷۶۔ مستدرک شریف امام حافظ ابو عبد اللہ الحاکم نیشاپوری ۴۰۵ھ بیروت
- ۷۷۔ القول الجمیل شاہ ولی اللہ مطبوعہ دیوبند
- ۷۸۔ صراط مستقیم اسماعیل دہلوی
- ۷۹۔ ضیاء القلوب حاجی امداد اللہ مہاجر مکی مطبوعہ دیوبند
- ۸۰۔ دیوان حافظ حافظ بشیرازی طبع لاہور
- ۸۱۔ مجموعہ فتاویٰ لابن تیمیہ امام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ
- ۸۲۔ الفتاویٰ الجنبیہ علامہ خیر الدین
- ۸۳۔ مصنف ابن ابی شیبہ امام حافظ عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ العلوی ۲۳۵ھ
 ۲۳۵ھ طبع کراچی۔
- ۸۴۔ سنن دارمی امام حافظ بن عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی السمرقندی
 ۲۵۵ھ طبع کراچی
- ۸۵۔ المعجم الصغیر سلیمان احمد الطبرانی ۳۶۰ھ عمان
- ۸۶۔ فتاویٰ عبد الحئی مولانا عبد الحئی لکھنوی ۱۳۰۷ھ لاہور
- ۸۷۔ فتاویٰ رشیدیہ رشید احمد گنگوہی
- ۸۸۔ دلائل النبوة ابو نعیم احمد بن عبد اللہ ۴۳۵ھ طبع حیدرآباد دکن ۱۳۹۶ھ

شیخ انور ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری کی دیگر تصانیف



Distribute by SAW Publisher 0300-4826678
0321-4059491

